

Новый род семейства Bradybaenidae (Gastropoda, Pulmonata) из Центральной Азии

А. ШИЛЕЙКО*, А. ПАЗЫЛОВ**, Ш. АБДУЛАЗИЗОВА***

*Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Ленинский проспект 33, 119071 Москва, РОССИЯ. E-mail asch0829@gmail.com

**Гулистанский государственный университет, 4-й микрорайон, 120100 Гулистан, УЗБЕКИСТАН. E-mail Vahid_Pazilov@mail.ru

***Термезский государственный университет, улица Файзулла Хужаева 43, г. Термез, УЗБЕКИСТАН. E-mail shoirabdulazizova@mail.ru

urn:lsid:zoobank.org:pub:5DF56854-430B-4709-B301-6F3CC5833742

A new genus of the Bradybaenidae family (Gastropoda, Pulmonata) from Central Asia

A. SCHILEYKO*, A. PAZILOV**,
Sh. ABDULAZIZOVA***

* A.N. Severtsov Institute of Ecology and Evolution of Russian Academy of Sciences, Leninsky Prospect 33, 119071 Moscow, RUSSIA. E-mail asch0829@gmail.com

**Gulistan State University, 4-th microregion, 120100 Gulistan, UZBEKISTAN. E-mail Vahid_Pazilov@mail.ru

*** Termez State University, Faizulla Khuzhaev str. 43, Termez, UZBEKISTAN. E-mail shoirabdulazizova@mail.ru

ABSTRACT. On the Kugitangtau Ridge (western part of Pamiro-Alai mountain system) 16 specimens of a new species of molluscs referring to the nominative subfamily of the Bradybaenidae family have been found. The new taxon differs from all other species of this subfamily by total absence of all additional organs of female section of the reproductive tract (stylophore, additional sac, mucus glands, supraatrial bladder), bean-shaped short penis, and thick-walled penis sheath that attached at both proximal and distal ends. On the base of these characters the illustrated description of a new monotypic taxon *Kugitangia hatagica* Schileyko, Pazilov et Abdulazizova, gen. et sp. nov. is presented. Conchologically the new species does not differ reliably from *Fruticicola fedtschenkoi* and differs from *Fruticicola perlucens* mainly by the presence of fine granulation on the embryonic whorls.

Введение

Наземная малакофауна Центральной Азии изучена весьма неравномерно. К числу наименее исследованных регионов относится Памиро-Алайская горная система, систематического и целенаправленного изучения которой с точки зрения фауны моллюсков вообще не проводилось. Сведения о наземных улитках из северного Афганистана, имеющих хеликоидную раковину, пред-

ставлены Эккелем [Jaekel, 1956], который, в частности, указывает на присутствие "*Cathaica fedtschenkoi* (Martens, 1874) в окрестностях Файзабада и представляет краткое описание и схематичное изображение репродуктивного тракта этого вида. Далее, Лихарев и Старобогатов [1967] указывают, также из Файзабада, "*Cathaica perlucens* (Rosen, 1901). Наконец, Алан Солем [Solem, 1979] сообщает о находке "*Bradybaena fedtschenkoi* (Martens, 1874) в 25 км к западу от Файзабада. На территории бывшего СССР *Fruticicola perlucens* известен из предгорий Чаткальского хребта (западный Тянь-Шань), Алайского хребта, хребта Петра I, Гиссарского и Зеравшанского хребтов; *Fruticicola fedtschenkoi* – из хребта Каратау, Зеравшанского, Алайского, Заалайского, Ферганского, Чаткальского (?), Кураминского и Туркестанского хребтов [Лихарев, Раммельмейер, 1952; Шилейко, 1978; Egorov, Ivanov, 1997].

В апреле 2016 г. одним из авторов (Ш. Аб.) проводились сборы наземных моллюсков на хребте Кугитангтау. На южном склоне западной части хребта, в окр. с. Хатаг (Сурхандарьинская область Узбекистана) собрано 16 экз. моллюсков, раковины которых практически неотличимы от *Fruticicola perlucens*, но с зернистой скульптурой на эмбриональных оборотах (как у *F. fedtschenkoi*). Результаты изучения строения репродуктивного тракта этих животных оказались неожиданными и составляют предмет настоящей статьи.

Материал и методы

16 экз. из западной части хребта Кугитангтау, окр. с. Хатаг. Вскрыто 5 экз. методом ручного анатомирования в 75% спирте под бинокулярным микроскопом Olympus SZ51.

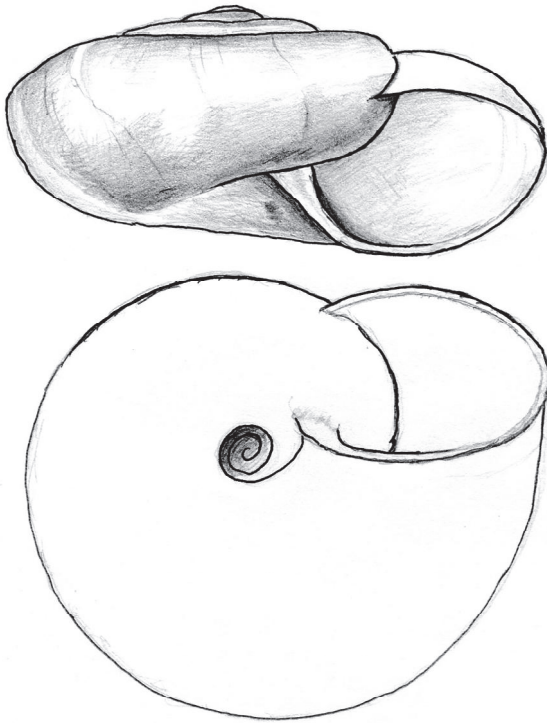


РИС. 1. *Kugitangia hatagica*, голотип (рисунок сделан с фотографии).

FIG.1. *Kugitangia hatagica*, Holotype (drawing is made from a photograph).

Для сравнения изучен также материал, хранящийся в Музее естественной истории Вены (Naturhistorisches Museum Wien): 8 раковин из двух местонахождений, определённых в коллекции как *Fruticicola sturanyana* (Rolle in Kobelt, 1893), и 16 раковин из четырёх местонахождений, определённых как *F. fedtschenkoi*.

Систематическая часть

Надсемейство Xanthonychoidea Pfeiffer in
Strebel et Pfeiffer, 1880

Семейство Bradybaenidae Pilsbry, 1939

Подсемейство Bradybaeninae Pilsbry, 1939

Kugitangia Schileyko, Pazilov et
Abdulazizova, gen. nov.

urn:lsid:zoobank.org:act:CD1B924E-6D5A-47A0-B352-F92996F4F3BC

Типовой вид – *Kugitangia hatagica* Schileyko, Pazilov et Abdulazizova sp. nov.

Раковина сильно уплощенная, средних размеров, умеренно тонкостенная, составлена 4,5 оборотами. Эмбриональные обороты (около 2) скульптурированы тонкими гранулами. Скульптура постэмбриональных оборотов представлена

тонкой нерегулярной радиальной морщинистостью. Устье широкоовальное, довольно сильно скошенное, с тонкими, слегка отогнутыми краями. Пупок открытый, перспективный, умеренно широкий.

Пенис короткий, изогнутый, фасолевидной формы. Пениальный чехол толстостенный, крепится к пенису обеими кромками, так что при внешнем осмотре не выявляется. Придаточные органы женского отдела репродуктивного тракта полностью отсутствуют.

[Shell much flattened, of middle size, rather thin-walled, consisting of 4.5 whorls. Embryonic whorls (about 2) sculptured with fine granules. Sculpture of later whorls is presented by fine irregular striation. Aperture is widely ovate, well oblique, with thin, slightly reflexed margins. Umbilicus open, perspective, of moderate width.

Penis short, bean-shaped. Penial sheath attached at both ends that is why it as such is not visible under superficial inspection. Accessory organs of female section of reproductive tract are totally absent].

Remark. The genus *Kugitangia*, in addition to total absence of additional organs of female section of reproductive tract, differs from the genus *Fruticicola* by peculiar shape of the penis and the unusual structure of the penis sheath. We suggest that the type species of the genus *Kugitangia* is a derivative of some species of the genus *Fruticicola* that arose as a result of the total disappearance of accessory organs on female section of reproductive tract].

Замечание. Род *Kugitangia*, помимо отсутствия дополнительных органов женского отдела репродуктивного тракта, отличается от рода *Fruticicola* своеобразной формой пениса и строением пениального чехла. Мы полагаем, что типовой и единственный вид рода *Kugitangia* есть дериват какого-то, пока неустановленного, вида из рода *Fruticicola* Held, 1837, возникший как результат полной редукции всех придаточных органов женского отдела репродуктивного тракта.

Распространение. Западные отроги Памиро-Алая, хребет Кугитангтау; возможно, северный Афганистан.

Этимология. Наименование образовано от названия хребта Кугитанг (=Кугитангтау), откуда описан типовой вид рода.

Kugitangia hatagica Schileyko, Pazilov et
Abdulazizova, sp. nov.

Figs. 1, 2

urn:lsid:zoobank.org:act:AE80E7C4-6EF9-4EE5-A5B5-610E8F230752

Locus typicus – южный склон западной части хребта Кугитангтау (Узбекистан, Сурхандарьинская область), окр. с. Хатаг.

Материал. 16 экз. из типового местонахождения, 08.04.2016; анатомировано 5 экз.

Голотип и 9 паратипов хранятся в Биологи-

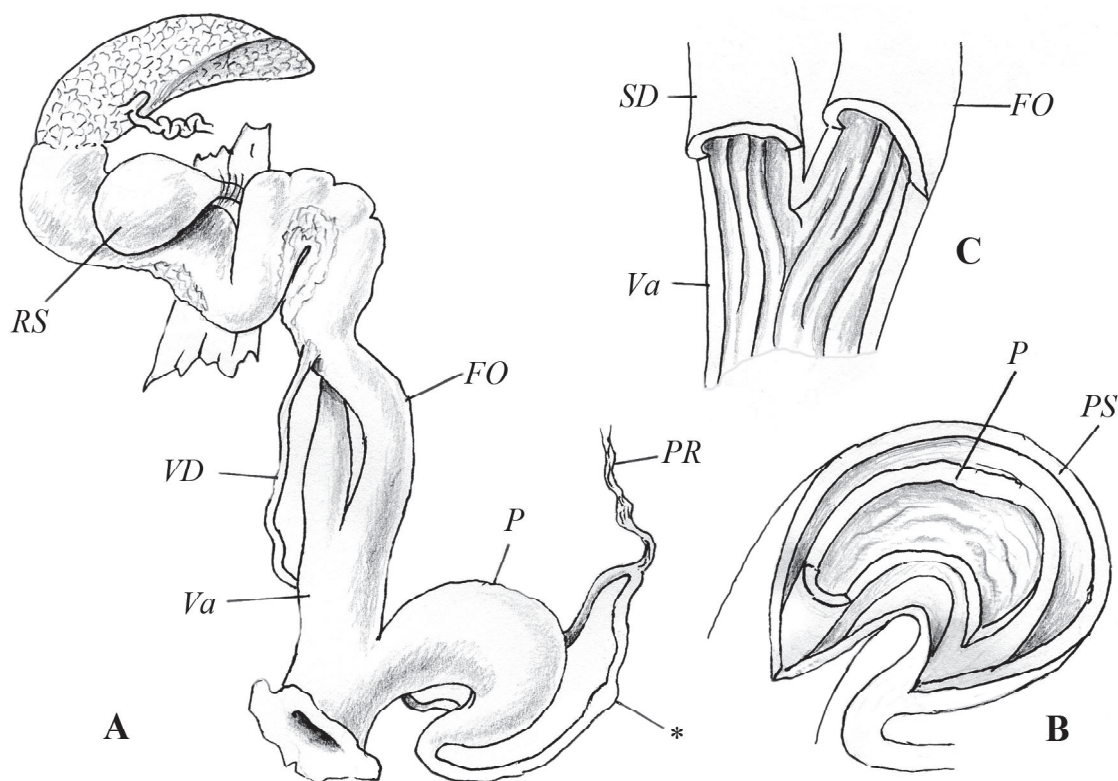


РИС. 2. *Kugitangia hatagica*. А. Внешний вид репродуктивного тракта. В. Внутреннее строение пениса. С. Внутреннее строение вагины и основания протока семеприемника. FO – свободный овидукт, P – пенис, PR – ретрактор пениса, PS – чехол пениса, SD – проток семеприемника, Va – вагина, VD – семепровод. Звёздочка – утолщение на семепроводе.

FIG. 2. *Kugitangia hatagica*. A. Reproductive tract. B. Inner structure of penis. C. Inner structure of vagina and basal part of spermathecal duct. FO – free oviduct, P – penis, PR – penial retractor, PS – penis sheath, SD – spermathecal duct, Va – vagina, VD – vas deferens. Asterisk – swelling on vas deferens.

ческом музее Гулистанского государственного университета; 6 паратипов (2 сухие раковины и 4 тела в спирте) – в Зоологическом музее Московского государственного университета, № Lc-40369 (сухие раковины) и № Lc-40370 (влажный материал).

Раковина уплощенная, умеренно тонкостенная, блестящая, слегка просвечивающая, состоящая из 4,5 оборотов. Последний оборот в 1,5 раза шире предпоследнего, в начале угловатый, к концу оборота угол сглаживается и очень плавно опускается к устью. Эмбриональные обороты тёмно-коричневые, дефинитивные светло-коричневые. Поверхность эмбриональных оборотов блестящая, с тонкой зернистостью. Скульптура верхних дефинитивных оборотов в виде довольно частой радиальной морщинистости, которая на нижних переходит в тонкую исчерченность. Устье широкоовальное, довольно сильно скошенное, с тонкими, острыми краями, места его прикрепления слегка сближены. Пупок открытый, его ширина примерно в 6 раз меньше диаметра раковины. Высота раковины 8,0-9,1, большой диаметр 18,8-19,3 мм; голотип соответственно 8,5 и 19,1 мм.

Семепровод, помимо нескольких непостоянных изгибов, образует колено, к которому крепится ретрактор пениса. Дистальное упомянутого колена на протоке имеется слабо заметное, но постоянное утолщение (Рис. 2А, звёздочка); вероятно, отрезок семепровода между этим утолщением и местом впадения семепровода в пенис представляет собой рудимент эпифаллуса. Семепровод впадает в пенис апикально. Пенис короткий, фасолевидный, его внутренняя поверхность с множеством коротких складок. Пенис окружён толстостенным чехлом, который крепится как дистальной, так и проксимальной кромкой, т.е. установить наличие чехла можно лишь при вскрытии пениса. Половой ретрактор крепится к колену семепровода. Вагина широкая, почти цилиндрическая, внутри с бессистемно расположенными короткими продольными складками, часть из которых раздваивается, уходя одной ветвью в свободный овидукт, а другой – в проток семеприемника. Длина свободного овидукта примерно равна длине вагины. Проток семеприемника в базальной части утолщен. Резервуар объёмистый, шаровидный, “пристёгнут” к дну лёгочной полости.

[Shell is flattened, moderately thin-walled, glossy, slightly translucent, consisting of 4.5 whorls. Last whorl 1.5 times wider than penultimate, slightly angulate in the beginning, toward the end of the whorl the angle smoothed and gradually descending in front. Embryonic whorls dark-brown, postapical whorls light-brown. The surface of apical whorls shining, finely granulated. Early postembryonic whorls bear delicate radial wrinkles which on later whorls turned into fine striation. Aperture widely ovate, rather oblique, with thin, sharp edges, places of its attachments slightly approached. Umbilicus is open, its width about 6 times less than shell diameter. Shell height 8.0-9.1, major diameter 18.8-19.3 мм; holotype accordingly 8.5 and 19.1 мм.

Vas deferens, apart from few non-permanent bends, forms the knee, to which the penial retractor is attached. More distal to the mentioned knee on the duct there is a slightly visible, but permanent thickening; probably, the segment of vas deferens between this thickening and penis/epiphallus junction is a rudiment of epiphallus. Vas deferens attached to penis apically. Penis is short, bean-shaped, its inner surface with numerous short folds. The penis is surrounded by thick-walled sheath, which is attached at both distal and proximal ends, i.e. establish the presence of the sheath one can only under dissection of the penis. Vagina wide, almost cylindrical, internally with irregular short longitudinal folds, some of which bifurcates sending one branch into free oviduct, and the other – into the spermathecal duct. The length of free oviduct is approximately equal to the length of the vagina. Basal part of spermathecal duct is markedly expanded. Reservoir voluminous, globular, “fastened” to the bottom of the lung cavity).

Распространение и местообитания. Вид пока известен только из типового местонахождения, где обитает в крупнообломочных осыпях.

Замечания. Раковина *K. hatagica* чрезвычайно похожа на раковины *Fruticicola perlucens* (Rosen, 1901) и *F. fedtschenkoi* (Martens, 1874). Между собой последние два вида различаются в основном скульптурой эмбриональных оборотов: у *F. perlucens* они гладкие, у *F. fedtschenkoi* (как и у *K. hatagica*) покрыты тонкой зернистостью. Эти признаки хорошо видны на раковинах лектотипа *F. fedtschenkoi* (Зоологический музей Московского университета, № Lc-645) и лектотипа *F. perlucens* (там же, № Lc-523). Фотографии лектотипов см. Sysoyev, Schileyko, 2009, Figs 95B и 95D.

Как отмечалось, Лихарев и Старобогатов [1967: 190] сообщают о присутствии *F. perlucens* в окр. Файзабада (северный Афганистан) и указывают на наличие точечной или зернистой скульптуры на эмбриональных оборотах у исследованных раковин. Солем [Solem, 1979: 68, Fig. 27a-c] информирует о находке *F. fedtschenkoi* в 25 км к западу от Файзабада, но ничего не пишет о скульптуре эмбриональных оборотов. Нельзя исключить, что названные авторы имели дело с *K. hatagica*. В то же время описание и схематическое изображение репродуктивного тракта, приведённое Эккелем [Jaesckel, 1956: 348, Abb. 7], не оставляют сомнений в том, что этот автор имел дело с *F. fedtschenkoi*, поэтому вопрос о том,

обитает ли *K. hatagica* в северном Афганистане, остаётся открытым.

F. perlucens и *F. fedtschenkoi* обладают полным набором дополнительных органов женского отдела репродуктивного тракта. Различаются эти виды тем, что у *F. perlucens* дополнительный мешок хорошо развит, свободный овидукт заметно длиннее вагины, а супраатриальный пузырь не развит или рудиментарный, тогда как у *F. fedtschenkoi* дополнительный мешок почти отсутствует, свободный овидукт примерно равен длине вагины, а супраатриальный пузырь хорошо развит [Шилейко, 1978, с. 152, рис. 101 и с. 161, рис. 116-118]. У *K. hatagica*, как следует из описания и Рис. 2, придаточные органы женского отдела полностью отсутствуют.

Этимология. Наименование образовано от названия с. Хатаг (Hatag) – типового местонахождения вида.

О статусе “*Helix sturanyana*”

Ролле [Rolle in Kobelt 1893: 75, Taf. 169, Fig. 1086] описал *Helix (?) sturanyana* из “russischen Turkestan” без более точного указания. Это название было единодушно синонимизировано с *Helix fedtschenkoi* Martens, 1874, однако Солем [Solem, 1979: 68] пишет, что *H. sturanyana*, возможно, заслуживает выделения в отдельный подвид. Материал (5 раковин) под названием *Helicella Sturanyana* Rolle, хранящийся в Венском музее естественной истории (Naturhistorisches Museum Wien), собранный в “Osch – Ferghana Turkestan!!” и обозначенный как “Co-Typ.” (Рис. 3, 4), не обнаруживает никаких отличий от *Fruticicola fedtschenkoi*, и ареалы этих двух форм перекрываются, следовательно, нет оснований для выделения его в отдельный подвид.

Поскольку родовые названия и указания на места сбора в первоописании *sturanyana* и на этикетке не совпадают, трудно сказать, являются ли изученные раковины синтипам.

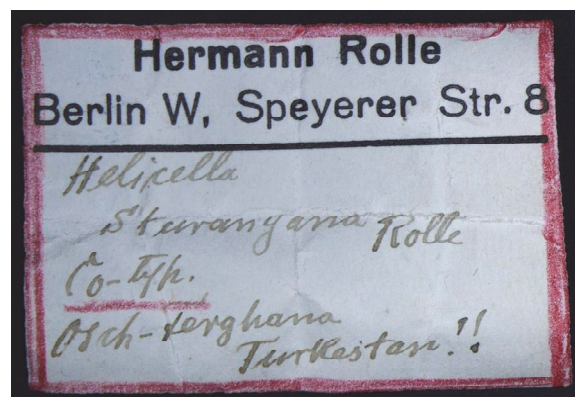


РИС. 3. Оригинальная этикетка.

FIG. 3. Original label.

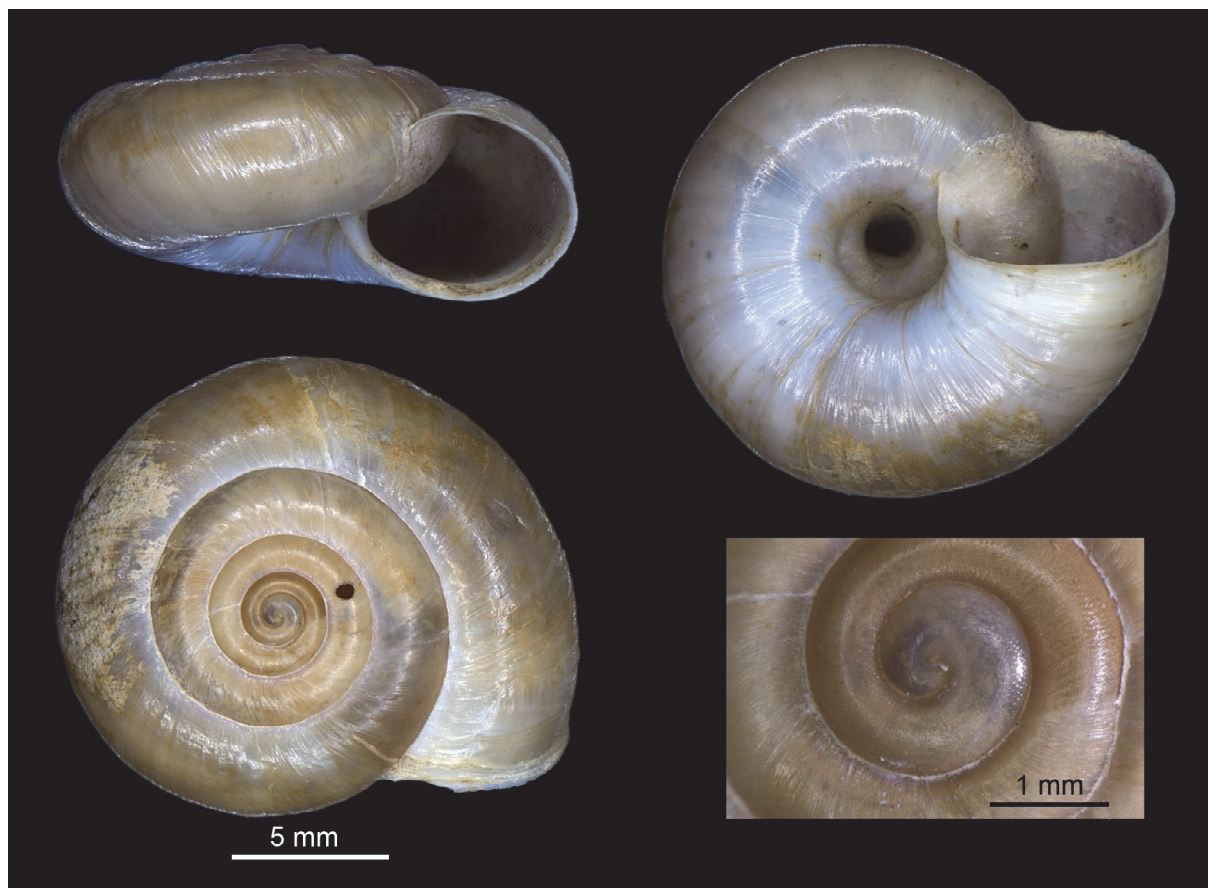


РИС. 4. Раковина с этикеткой “*Helicella sturanyana* Rolle. Co-Typ. Osch-Ferghana Turkestan!!” (коллекция Венского музея естественной истории).

FIG. 4. Shell labeled as “*Helicella sturanyana* Rolle. Co-Typ. Osch-Ferghana Turkestan!!” (collection of Naturhistorisches Museum Wien).

Обсуждение

В связи с изложенным фактическим материалом надлежит рассмотреть три вопроса. **1.** Насколько часто происходит утрата дополнительных органов репродуктивного тракта у Bradybaenidae в частности и Stylommatophora в целом, т.е. описанный случай уникален или это некая тенденция, которую можно проследить в пределах надотряда? **2.** Происходит ли утрата дополнительных органов репродуктивного тракта постепенно, в цепи поколений, или это результат единичной мутации? **3.** Не является ли *K. hatagica* результатом редукции придатков у конкретного вида – *Fruticicola perlucens* или *F. fedtschenkoi*?

Что касается первого вопроса, то случаев утраты дополнительных органов дистального отдела репродуктивного тракта в пределах Bradybaenidae, включающего три подсемейства, немало. Исходно у членов этого семейства имеются придаточные органы: флагеллум, стилофор (часто с супраатриальным пузырьком) и слизистые железы.

В подсемействе Aegistinae первично присутствует полный набор придаточных органов, однако, у представителей значительного числа родов (*Neoagista* Azuma, 1955, *Landouria* Godwin-Austen, 1918, *Miyakoia* Minato, 1980, *Thaitropis* Schileyko, 2004, *Mandarina* Pilsbry, 1895, *Neochloritis* Minato, 1982, *Lepidopisum* Kuroda et Habe, 1958, *Satsuma* A. Adams, 1868, *Pancala* Kuroda et Habe, 1949, *Yakuchloritis* Habe, 1955, *Nipponochloritis* Habe, 1955) придаточные органы женского отдела отсутствуют.

У представителей всех родов подсемейства Helicostylinae флагеллум отсутствует, но имеются придатки женского отдела. Однако и здесь есть по крайней мере два исключения: роды *Pachysphaera* Pilsbry, 1891 и *Canistrum* Mörch, 1852, где женский отдел полностью лишён аксессуарных органов [Schileyko, 2004].

Наконец, в подсемействе Bradybaeninae флагеллум отсутствует, а случаи отсутствия стилофоров и (или) слизистых желез не известны, за исключением североиндийского рода *Mikiria* Godwin-Austen, 1918. Правда, судя по наличию ру-

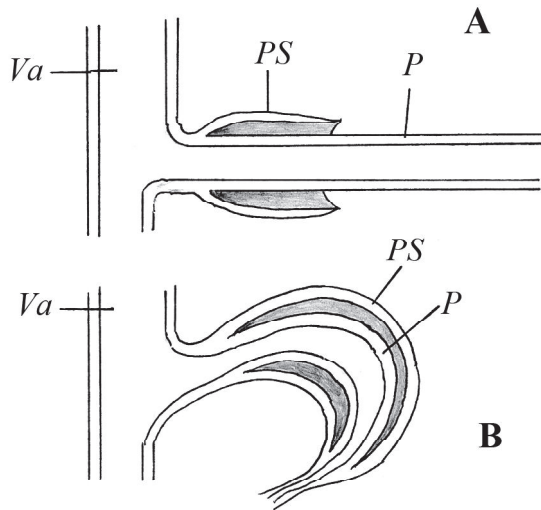


РИС. 5. Схема строения чехла пениса у *Fruticicola* (А) и *Kugitangia* (В) (схематизировано). Обозначения как на Рис. 2.

FIG. 5. Scheme of penis sheath structure in *Fruticicola* (А) and *Kugitangia* (В) (schematic). Abbreviations are as in Fig. 2.

диментарного флагеллума [Godwin-Austen, 1918], этот род должен быть отнесён к подсемейству Aegistinae.

Далее, в семействе Helicidae имеется монотипический подрод *Naegelea* Hesse, 1918 рода *Helix*, который характеризуется полным отсутствием как стилофора, так и слизистых желез.

Сходная ситуация наблюдается в подотряде Pupilloidei. Исходно таксон характеризуется, в частности, наличием характерного пениального аппендикса, состоящего из пяти отделов. Однако случаи частичной или полной редукции аппендикса совсем не редки [Cooke, Kondo, 1960, Hausdorf, 1996, Шилейко, 1984]. Показательна также ситуация с видами трёх родов Erididae: *Multidentula* – *Improvisa* – *Senaridenta*: у членов первого рода имеется пениальный аппендикс и дивертикул семеприемника, у второго имеется аппендикс, но отсутствует дивертикул, у третьего аппендикс отсутствует, но имеется дивертикул [Шилейко, 1984].

Что касается ответа на второй вопрос (как происходит утрата дополнительных органов), то есть основания предполагать, что в природе реализуются оба способа – как постепенный, в ряду поколений, так и одномоментный, в результате мутаций. Так, среди Helicarionoidea можно проследить все стадии редукции пениального цэкума [Schileyko, 2002, 2003]; у разных видов рода *Helix* (Helicidae) видны этапы редукции флагеллума и дивертикула протока семеприемника [Ши-

лейко, 1978]. Число примеров можно увеличить [см. Шилейко, 1991].

С другой стороны, в семействе Hygromiidae конхологически идентичные *Archaica heptapotamica* (Lindholm, 1927) и *Nanaja cumulata* Schileyko, 1978 отличаются только числом стилофоров: у первого вида имеется пара стилофоров, расположенных на одной стороне вагины, тогда как у второго вида – две пары симметрично расположенных стилофоров. Существенно, что эти виды обитают совместно, в пределах одного микробиотопа [Шилейко, 1978]. В этом случае признак, которому обычно придается подсемейственный ранг (число стилофоров) возник, видимо, за счёт мутации, и подсемейство Hygromiinae в традиционном понимании становится не монофилетичным. По этой причине род *Archaica* Schileyko, 1970 был выделен в отдельное подсемейство Archaicinae Schileyko, 1978, предположительно сформировавшееся в Центральной Азии независимо от “настоящих” палеарктических Hygromiinae [Шилейко, 1978].

Надо заметить, что унилатеральная редукция стилофоров происходит, вероятнее всего, одномоментно, за счёт одной мутации, т.е. стилофоров либо 4, либо 2, и в любом случае они располагаются симметрично относительно вагины. Единственное известное исключение – *Leucarchaica rudimentifera* Schileyko et Pazilov, 1990, где на одной стороне вагины имеется пара стилофоров (верхний рудиментарный), а на другой стороне – слабо развитые рудименты обоих стилофоров.

Наконец, на третий вопрос – не является ли *К. hatagica* результатом редукции придатков у *Fruticicola perlucens* или *F. fedtschenkoi* – можно дать определённый ответ: нет, не является, поскольку, при удивительном сходстве раковин всех трёх видов, *К. hatagica* отличается, помимо отсутствия придатков женского отдела, также формой и строением пениса и пениального чехла (Рис. 5). Подобного строения названных органов среди Bradybaenidae не известно, поэтому в настоящее время не представляется возможным выдвинуть предположение о том, какой из рецентных видов рода *Fruticicola* может рассматриваться в качестве гипотетического предка *К. hatagica*.

Благодарности

Авторы выражают глубокую признательность д-ру Хельмуту Саттманну (Helmut Sattmann) и Обществу друзей Музея естественной истории Вены (Gesellschaft der Freunde der Naturhistorisches Museum Wien) за предоставление возможности исследовать материал, хранящийся в коллекции Музея.

Литература

- Лихарев И.М., Раммельмейер Е.С. 1952. Наземные моллюски фауны СССР. *Определители по фауне СССР, издаваемые Зоологическим институтом АН СССР*, 43: 1-511.
- Лихарев И.М., Старобогатов Я.И. 1967. Материалы к фауне моллюсков Афганистана. *Труды Зоологического института АН СССР*, 42: 159-197.
- Шилейко А.А. 1978. Наземные моллюски надсемейства Helicoidea. *Фауна СССР*. Новая серия, № 117. Моллюски. 3(6). Ленинград, Наука: 1-384.
- Шилейко А.А. 1984. Наземные моллюски подотряда Pupillina фауны СССР (Gastropoda, Pulmonata, Geophila). *Фауна СССР*. Новая серия, № 130. Моллюски. 3(3). Ленинград, Наука: 1-399.
- Шилейко А.А. 1991. Вопросы филогении высших Pulmonata. *Ruthenica*, 1(1-2): 3-16.
- Шилейко А.А., Пазылов А. 1990. Направления эволюции Hygromiidae и описание нового рода из Центральной Азии (Gastropoda, Pulmonata). *Труды АН СССР, биологическая серия*, 6: 871-880.
- Cooke C.M., Kondo Y. 1960. Revision of Tornatellinidae and Achatinellidae. *Bernice P. Bishop Museum Bulletin*, 221: 1-303.
- Godwin-Austen H.H. 1918. [Zoological results of the Abor Expedition, 1911-12]. *Mollusca*, IX. *Records of Indian Museum*, 8: 601-621.
- Egorov R.V., Ivanov D.I. 1997. Bradybaenidae. *Treasure of Russian Shells*, 1: 1-72.
- Hausdorf B. 1996. Die Orculidae Asiens (Gastropoda: Stylommatophora). *Archiv für Molluskenkunde*, 125 (1): 1-86.
- Jaeckel S. 1956. Die Weichtiere (Mollusca) der Afghanistan-Expedition (1952 und 1953) J. Klapperichs. *Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum in Berlin*, 32(2): 337-353.
- Kobelt W. 1893. *Iconographie der Land- und Süßwasser-Mollusken*, N.F., 6: 1-102, Taf. 151-180.
- Schileyko A.A. 2004. *Treatise on Recent Terrestrial Pulmonate Molluscs*, pt. 12. *Ruthenica*, *Russian Malacological Journal*, supplement 2: 1627-1763.
- Solem A. 1979. Some mollusks from Afghanistan. *Fieldiana Zoology*, New Series, No. 1: 1-89.

РЕЗЮМЕ. В апреле 2016 г. на хребте Кугитангтау (запад Памиро-Алайской горной системы), фауна которого, сравнительно с другими горными системами Центральной Азии, изучена фрагментарно, одним из авторов (Ш. Аб.) собрано 16 экземпляров моллюсков, относящихся к номинативному подсемейству семейства Bradybaenidae. От всех до сих пор изученных представителей этого подсемейства найденные моллюски отличается полным отсутствием всех придаточных органов репродуктивного тракта (стилофора, дополнительного мешка, слизистых желез, супраатриального пузыря), характерной фасолевидной формой пениса и строением пениального чехла, прикрепленного обоими концами. Своеобразие строения репродуктивного тракта этого вида заставляет описать его как новый для науки (*hatagica* sp. nov.) и выделить в самостоятельный монотипический род *Kugitangia* gen. nov. Раковина нового вида не имеет надёжных отличий от раковины *Fruticicola fedtschenkoi*, а от *F. perlucens* отличается главным образом присутствием гранулярной скульптуры на эмбриональных оборотах (у *F. perlucens* эмбриональные обороты гладкие).

