

Division of Medicine
St. Mary's Hospital

12
187
I 11
134
NOVA ACTA

der Ksl. Leop.-Carol. Deutschen Akademie der Naturforscher
Band XXXVII. Nr. 1.

Division of Mollusks
Sectional Library

Fauna

der

Land- und Süßwasser-Mollusken

Nord-Ost-Afrika's

von

Carl F. Jickeli.

(Die erste Abtheilung der wissenschaftlichen Resultate seiner Reise mit einschliessend.)

Mit 11 Tafeln Abbildungen Nr. 1-11.

(Eingegangen bei der Akademie den 21. April 1874.)

DRESDEN.

Druck von E. Blochmann & Sohn.

1874.

Herrn
Dr. E. von Martens

in treuer Dankbarkeit

zugeeignet

vom

Verfasser.

Vorwort.

Die vorliegende Arbeit schliesst die erste Abtheilung der Ergebnisse meiner Reise nach Ost-Afrika, die Land- und Süßwasser-Mollusken mit ein.

Als ich im Sommer 1871 in meine Heimath Siebenbürgen zurückgekehrt meine mitgebrachten Sammlungen etwas geordnet hatte, erkannte ich die Unmöglichkeit, deren wissenschaftliche Verwerthung dort vorzunehmen; denn obgleich mich meine Freunde in Deutschland durch Leihen von Literatur in bereitwilligster Weise unterstützten, musste ich den Versuch einer Bearbeitung bald als unausführbar aufgeben, da mir dort auch jedes Vergleichsmaterial fehlte. Ich begab mich daher zu diesem Zwecke 1872 nach Berlin, wo ich schon vor meiner Abreise nach Afrika die wohlwollendste Aufnahme gefunden hatte. Es war damals mein Plan, nach Bearbeitung der Binnen-Mollusken, die ich in kurzer Zeit zu vollenden hoffte, mich eingehend mit dem Studium der Roth-See-Mollusken, die, als mein hauptsächlichster Reisezweck, den weitaus grösseren Theil meiner Sammlung bilden, zu beschäftigen, und ich beabsichtigte mit der Veröffentlichung derselben eine kritische Bearbeitung der gesammten Mollusken-Fauna des Rothen Meeres zu verbinden. Es stellte sich aber bald heraus, dass meine Sammlung an Binnen-Mollusken reicher war und mehr Arbeit erforderte, als ich vorausgesetzt hatte und dass eine Arbeit über dieselben, namentlich was die dazu nöthigen Abbildungen betraf, für ein Fachjournal zu umfangreich wurde.

Da der Director des königl. zoologischen Museums in Berlin, Herr Professor Peters, mir in gütigster Weise die Benutzung der Sammlung gestattete

und Herr Dr. v. Martens mich nicht nur mit liebevoller Theilnahme bei meiner Arbeit unterstützte, sondern mir auch die Benutzung der königl. Bibliothek wesentlich erleichterte und seine eigene reiche Bibliothek in liberalster Weise zur Verfügung stellte. entschloss ich mich, die Arbeit über die von mir gesammelten Arten noch dahin zu erweitern, dass ich sämtliche aus N.-Ost-Afrika bekannten Arten mit Anführung ihrer wichtigsten Synonymen in die Arbeit aufnahm. Ich hoffte für eine solche Arbeit, da sie etwas in sich Abgeschlossenes, Ganzes war, leichter einen Verleger zu finden und es so ermöglicht, die Frucht meiner Reise mit den nöthigen Abbildungen auszustatten.

Mit dem Fortschreiten der Arbeit wurde ich später zur Erweiterung ihrer Ausdehnung gedrängt. Es hatten sich bei Vergleichung grosser Suiten der einzelnen Arten, wie sie mir in meiner Reiseansbeute vorlagen, durch das Studium der reichen Sammlung des Berliner Museums und dadurch, dass mir die Schätze verschiedener anderer öffentlicher und privater Sammlungen zur Durchsicht anvertraut wurden, manche wichtige Synonyme ergeben, die ein grösseres Interesse beanspruchen durften, da sich durch sie die geographische Verbreitung der Arten N.-Ost-Afrika's bestimmter aussprach. Sie veranlassten mich, die geographische Verbreitung der Arten unseres Gebietes auch zur Aufgabe meiner Arbeit zu machen. Die Frage nach der geographischen Verbreitung einer Art erfordert aber das Aufsuchen ihrer Synonymen und Synonymenstudien fallen, insofern sie nicht nur im praktischen Werthe für den Sammler ihren Zweck suchen, mit Literaturstudien zusammen. So entstand die Arbeit in dem vorliegenden Umfange: wenn ich sie anfangs aus praktischen Gründen nicht nur auf die von mir gesammelten Arten zu beschränken beabsichtigte, so zwangen mich später wissenschaftliche Gründe zu ihrer Erweiterung. Ausserdem war ein derartiges Unternehmen auch deshalb noch berechtigt, weil ein Buch fehlte, nach dem Derjenige Binnen-Mollusken N.-Ost-Afrika's bestimmen kann, der keinen Zugang zu grösseren Bibliotheken hat, während wir für andere Gebiete Afrika's derartige Arbeiten besitzen. Ich habe mich, als ich die Arbeit in ihrem vorliegenden Umfange unternahm, auch der Hoffnung hingegeben, dass durch sie vielleicht einmal einer der Kolonisten Unter-Aegyptens veranlasst werden könnte, die Vorkommnisse seiner nächsten Umgebung eingehend zu sammeln; möge es dadurch gerechtfertigt sein, dass ich jeder, auch den bekannteren, Arten eine kurze Beschreibung hinzufügte. In

wie weit die Arbeit dem angestrebten Zwecke genügt und in wie weit sie die Erkenntniß für ihr Gebiet fördert, hat die Kritik zu entscheiden. Ist es der Arbeit vergönnt, auf dem Felde ihrer Thätigkeit fruchtbar zu wirken, so danke ich es Herrn Dr. v. Martens, der mich unablässig rathend und fördernd unterstützte.

Ausserdem bin ich für Leihen von Material sowie von Literatur und für Auskünfte folgenden Herren verpflichtet:

Dr. Brauer in Wien, S. Clessin in Dinkelscherben, Dr. H. Dohrn in Stettin, Prof. W. Dunker in Marburg, Dr. Ewald in Berlin, D. F. Heynemann in Frankfurt a. M., Prof. Issel in Genua, Dr. W. Kobelt in Schwabenheim, Prof. Krauss in Stuttgart, Dr. Kriechbaumer in München, Freiherrn v. Maltzan auf Federow bei Waren, P. Merian in Basel, Dr. O. L. A. Mörech in Kopenhagen, Prof. Monsson in Zürich, Fr. Paetel in Berlin, Dr. O. Reinhardt in Berlin, J. D. E. Schmeltz jun. in Hamburg, W. v. Vest in Hermannstadt, A. Villa in Mailand, H. C. Weinkauff in Kreuznach, Wiegmann in Jüterbogk. Ich bitte alle diese Herren, meinen herzlichsten Dank anzunehmen.

Bei der Untersuchung von Kiefer und *Radula* bin ich von Herrn G. Schaeko in Berlin hülfreich unterstützt worden. Herr Schaeko stellte mir auch in liberalster Weise alle von ihm angefertigten Präparate zur Verfügung und ermöglichte es mir so, von den meisten Arten mehrere Präparate zu vergleichen. Wo ich eines von seinen Präparaten zum Abbilden wählte, oder ein solches von mir gar nicht vorlag, habe ich im Texte „Präparat G. Schaeko“ bemerkt. Die Stunden, welche ich den diesbezüglichen Untersuchungen in Gemeinschaft des Herrn Schaeko widmete, gehören für mich mit zu den lehr- und genussreichsten der ganzen Arbeit, und ich spreche ihm wiederholt meinen aufrichtigsten Dank aus.

Bei denjenigen Arten, die mehrfach Gegenstand eingehender Studien waren, habe ich nur einige Synonyme und Citate angeführt, da ich bei diesen, hätte ich sie ebenso ausführlich behandeln wollen, wie es bei den bis jetzt weniger genau studirten geschah, gezwungen gewesen wäre, andere Autoren zu kopiren. Die angeführten Citate sind alle von mir geprüft worden, in wenigen Ausnahmefällen, wo ich Autoritäten folgte, bezeichnet dieses ein dem betreffenden Citat nachgesetzter (—). Alle Citate sind abgekürzt gegeben und der ausführliche Titel aus dem der Einleitung folgenden Literatur-Verzeichnisse

zu ersehen. Hier sind, um Raum zu ersparen, die Titel der Aufsätze in Zeitschriften nicht besonders aufgeführt, sondern nur die benutzten Jahrgänge jeder Zeitschrift genannt. Aus demselben Grunde sind die zu einem Namen gehörigen Citate fortlaufend, chronologisch geordnet, angelegt. Für die neue Ausgabe des Martini-Chemnitzischen Conchylien-Cabinets steht immer Küst. Conch. Cab., durch das Citat Lam.-Desh. oder Desh.-Lam., Hist. natur. ist bezeichnet, ob das betreffende Citat noch auf Lamarck zurückführt oder erst von Deshayes in dessen Ausgabe hinzugefügt wurde. Mit Alb., Hel. ist die zweite von Dr. v. Martens besorgte Ausgabe des Werkes gemeint, und in den seltenen Fällen, wo die erste Ausgabe gebraucht wurde, steht Alb., Hel. edit. I. Vorkommende ungleichmässige Abkürzungen der Citate und Fehler in ihrer chronologischen Reihenfolge wolle der competente Leser nächstichtig entschuldigen. Die Beschreibungen der Arten sind nach Exemplaren unseres Faunengebietes entworfen, bei solchen Arten, die mir nicht zugänglich waren oder an deren Beschreibungen ich mich nichts zu ändern veranlasst fand, habe ich die vorhandene Beschreibung unverändert wiedergegeben, dieses aber dann durch („—“) bezeichnet. In den Beschreibungen gelten longitudinaliter und per longitudinalinem sowie die entsprechenden deutschen Ausdrücke für von der Spitze zur Basis, also der Axe des Gehäuses mehr oder weniger parallel gehend, und was der Naht parallel dem entsprechend für quer. Bei den Massen der Mündung sind der äussere Mundrand und die Spindellippe mitgemessen, wie auch das Mass der Höhe von der Spitze des Gehäuses bis zur Basis der Mündung genommen ist.

Beim Studium der Zungenzähne und Kiefer habe ich meist mit 700facher Vergrösserung gearbeitet, die Zeichnungen aber unabhängig von der Vergrösserung entworfen. Die Kiefer sind so gezeichnet, wie sie sich mir unter dem Mikroskop darstellten. Ihre unsymmetrische Form mag in manchen Fällen durch den Druck der Deckgläser hervorgerufen sein: ich hielt es jedoch für das Richtigere, diese Form in der Zeichnung genau wiederzugeben, da sich aus dieser Jeder, ebenso wie ich es nach dem Präparat gekonnt hätte, seine Ansicht, was die Symmetrie der Form des Kiefers betrifft, bilden kann und die Form der Kiefer überdiess durchaus nicht immer eine symmetrische ist.

Ich habe in dieser Arbeit auch die Arten, welche meiner Ansicht nach fälschlich als Vorkommnisse Unter-Aegyptens angegeben werden, aufgeführt.

Es ist ihnen aber keine Beschreibung beigegeben, sie sind in die Artenzahl nicht aufgenommen, also von der fortlaufenden Nummer nicht berücksichtigt und ausserdem noch durch ein ihnen vorgesetztes Fragezeichen bezeichnet. Der vorliegende Text war schon im April 1873 vollendet, die Verlagshandlung Theodor Fischer in Cassel, welche sich im Herbste 1872 bereit erklärt hatte, die Veröffentlichung der Arbeit zu übernehmen, wies aber damals die Lösung der von ihr mir gegenüber eingegangenen Verpflichtung zurück, da der Text grösser ausgefallen sei als sie erwartet hätte und die Zeit durch die erhöhten Druckkosten für ein derartiges Unternehmen zu ungünstig sei. Wenn die Verzögerung, welche die Veröffentlichung der Arbeit dadurch erfuhr, auch in vieler Hinsicht eine unliebsame war und das vergebliche Bemühen, für die Arbeit einen anderen Verleger zu finden, nicht aufmunternd für die Bearbeitung meiner weiteren Reiseresultate sein konnte, so muss ich gestehen, dass sie für die Arbeit selbst doch fruchtbar war. Nicht nur ist mir seitdem noch weiteres Vergleichsmaterial zugänglich geworden, sondern die Liberalität einer geehrten Akademie hat auch der Arbeit selbst die Aufgabe wesentlich erleichtert, indem sie mir nicht nur alle neuen Arten und interessanteren Varietäten, sondern auch alle bis dahin noch nicht abgebildeten Arten abzubilden gestattete; ebenso durften vorhandene mangelhafte Abbildungen durch neue ersetzt werden.

Für die sorgfältige Ausführung der Abbildungen, die bei den vielen kleinen Gegenständen keine leichte war, sage ich Herrn W. A. Meyn in Berlin wiederholt meinen Dank.

Ich fühle mich verpflichtet, hier gleichzeitig mit der Veröffentlichung des ersten Theiles meiner Reiseresultate der Aegyptischen Regierung, namentlich dem Minister des Aeusseren, Seiner Excellenz Nubar Pascha, für die noble und bereitwillige Unterstützung meiner Reisezwecke meinen ehrerbietigsten Dank wiederholt, öffentlich auszusprechen und die Bemühungen des Ministerial-Secretärs Herrn Rémy-Bersenkovich für meine Interessen dankbar anzuerkennen.

Ebenso wiederhole ich dem Oesterreichischen General-Consul Herrn v. Questiaux wie auch Herrn St. Bratich für die thätige Förderung und Unterstützung meiner Wünsche meinen herzlichsten Dank.

Herrn R. Ch. Pleimes in Alexandrien bleibe ich für die guten Rathschläge, mit denen er mir während der Vorbereitungen zur Weiterreise unablässig zur Seite stand und für die liebevolle Theilnahme, welche er meinen Angelegenheiten ununterbrochen widmete, stets zu Dank verpflichtet, wie ich stets dankbar und mit inniger Verehrung Seiner Excellenz Werner Munzinger Pascha in Massaua gedenke.

Berlin, im März 1874.

Carl F. Jickeli.

Einleitung.

Die ersten Nachrichten über Mollusken von N.-O.-Afrika danken wir zwei Schülern Linné's: Hasselquist und Forskal.

Fr. Hasselquist bereiste 1749 Palästina und Aegypten; 1757 erschien sein Reisebericht¹⁾ mit vielen lateinischen Thier- und Pflanzenbeschreibungen, aus denen man jedoch keine der beschriebenen Land- und Meer-Conchylien bestimmt deuten kann, indem die Beschreibungen zu allgemein und nicht von Abbildungen unterstützt sind.

P. Forskal, welcher als Mitglied der dänischen Expedition unter Niebuhr nach Aegypten und der asiatischen Küste des Rothen Meeres ging, wo er 1763 am 10. Juli zu Jerim in Jemen starb. Seine zurückgelassenen Manuskripte erschienen zu Kopenhagen²⁾ im Druck: sie führten die erste als ägyptisch erkannte Art: *Helix desertorum* *Forsk.*, in die Wissenschaft ein. Ebenso dürfte die einzelne Klappe von *Galatea aegyptiaca*, welche Chemnitz (*Conch. Cab. XI. p. 231, t. 1985—86 Venus aegyptiaca*) als Ausbeutestück der dänischen Expedition auführt, von Forskal gesammelt sein.

¹⁾ *Fred. Hasselquist, Iter Palaestinum, eller resa til heliga landet, förrättad infran ar 1749. til 1752 med beskrif wingar, rön anmerkningar äfwer de muerkwaerdig aste naturalir. utgifven af C. Linnaeus. 8. Halmiae 1757.*

Deutsch von Th. Gadebusch. Rostock 1762.

²⁾ *P. Forskal. Descriptiones Animalium, Avium, Amphibiorum, Insectorum, Vermium, quae in itinere orientali observavit. Post mortem auctoris ed. Corst. Niebuhr. Adjecta est materia medica Kahiriana atque fab. maris rubri, geographica (cum tab, 21—43) 4. maj. Halmiae 1775. Taf. 1—20 gehören zu dessen Flora Aegyptica.*

Lange blieben diese beiden Arten die einzigen von N.-O.-Afrika bekannten. Selbst die Reise des kühnen Schotten *James Bruce*, der von Massaua aus ganz Abyssinien bis Gondar durchwanderte und von den Quellen des blauen Niles, die er entdeckte, durch Schangalla und Nubien nach Aegypten zurückkehrte, bereicherte unsere Kenntnisse nicht. In seinem werthvollen 5 Bände starken Werke¹⁾ werden wohl rothe und weisse 4—5“ lange Landschnecken, mit denen er auf seiner Reise von Abyssinien nach Sennaar bei Raschid die Büsche bedeckt fand, und „grosse grüne Muschelschnecken, von denen manche beinahe ein Pfund wiegen“, die er bei Imhazara im Schlamm eines Wasserpfuhles (wahrscheinlich Zuflüsse des Rahad) fand, erwähnt, sie lassen aber höchstens auf *Limicola flamma* Müll. und *Ampullaria Wernei* Phil. zweifelhaft schliessen; sonst nützen sie ebenso wenig wie seine Angaben über die Muscheln in den Salzquellen der nubischen Wüste, in denen man Spathen vermuthen könnte.

Wir sind aber weit entfernt, deshalb mit dem hochverdienten Manne zu rechten, wie es seine undankbaren Zeitgenossen thaten. Diese fanden in seinen Reisebeschreibungen so viel Unglaubwürdiges, dass sie ihm nur Mr. Mendax, Herr Lügner, nannten und unter den vielen Schriften, die seine Berichte kritisirten, zeichnen sich besonders die sogenannten Berichtigungen und Zusätze zur Naturgeschichte²⁾ von J. F. Gmelin durch Anmassung und dünkelfhafte Weisheit aus. Wir müssen aber den hohen Muth und die thatkräftige Ausdauer des Reisenden bewundern und tief bedauern, dass es ihm nicht vergönnt war, seine Rechtfertigung zu erleben. Mit der Reise *Olivier's* nach Unterägypten (1792) begannen die eingehenderen Forschungen: im dritten Theile seines Reisewerkes³⁾, im zweiten Theile von dessen Atlas⁴⁾ wurden

¹⁾ James Bruce, *Travels into Abyssinia*. Edinburg 1790.

²⁾ James Bruce, *Reisen in das Innere von Afrika. nach Abyssinien und die Quellen des Niles* — —. Aus dem Englischen mit nöthigen Abkürzungen übersetzt von C. W. Kuhn, mit zur Naturgeschichte gehörigen Berichtigungen und Zusätzen versehen von J. F. Gmelin, Rinteln und Leipzig. 8. 1791.

³⁾ Olivier, G. A. *Voyage dans l'empire ottoman, l'Egypte et la Perse*. Tome III. 4. 1804; 8. 1812.

⁴⁾ Olivier, G. A., *Atlas pour servir au voyage dans l'empire ottoman, l'Egypte et la Perse*. 4.

durch Beschreibungen und Abbildungen *Ampullaria orata*, *Lanistes carinatus*, *Vivipara unicolor*, *Cleopatra bulimoides*, *Melania tuberculata*, *Helix ptychodia* (?) theils als neue Arten, theils als ägyptisch in die Wissenschaft eingeführt und weitere Reste von seiner Ausbente durch die Arbeiten von Férussac veröffentlicht. Dass diese Reise für uns so fruchtbringend war, danken wir unstreitig dem Umstande, dass *Bruguère* auf dieser Reise *Olivier* begleitet hatte: bei der Rückkehr aber im Hafen von Ancona leider starb.

Die Besetzung Aegyptens durch die Franzosen (1798—1801), die es verstehen, mit ihren politischen Zwecken auch wissenschaftliche Interessen zu verbinden, brachte, wie für die Kenntnisse anderer Thierklassen, auch für die der Mollusken bald weitere reichliche Beiträge.

Das Prachtwerk *Description de l'Égypte, planches d'histoire naturelle*, begann schon 1805 zu erscheinen, sein Verfasser *J. C. Savigny* erblindete jedoch leider während der Herausgabe und so erschien erst 1827 im 22. Bande des ganzen Werkes¹⁾ ein erklärender Text zu den Tafeln *Savigny's*. Der Verfasser desselben, *J. V. Andouin*, hatte jedoch den grössten Theil der Gegenstände nicht mehr vor Augen, was wohl seine Arbeit wesentlich erschwerte, aber doch nicht die grosse Leichtfertigkeit und Mangelhaftigkeit des Textes, der wohl als werthlos bezeichnet werden muss, entschuldigt. Zu bedauern ist auch namentlich der Mangel aller Fundortsangaben, um so mehr, da auch in Palästina gesammelte Arten im Atlas abgebildet sind.

Wie *Olivier* und *Bruguère* das Verdienst gebührt, unsere Kenntniss der Fauna Unter-Aegyptens erst recht begründet zu haben, hat *Caillaud*, welcher 1819—1822 die oberen Nilländer bereiste, das ebenso wesentliche Verdienst, uns die ersten Vorkommnisse der oberen Nilländer mitgetheilt zu haben. Ausser den Süsswasser-Austern (*Aetheria*), über die *Férussac*, *Mémoires de la société d'histoire naturelle de Paris*. 1823. Bd. I. berichtete, sind von besonderem Interesse: *Spatha*, *Mutela*, *Unio* und *Limicolaria*: auch einige schon durch *Olivier* und *Bruguère* bekannte Arten werden wieder aufgeführt. Später sind die Arten, welche *Caillaud* mitbrachte, in seinem grossen Folio-

¹⁾ *Descriptions de l'Égypte ou Recueil des observations et des recherches, qui ont été faites en Égypte pendant l'expédition de l'armée française, publiées par les ordres de sa Majesté l'empereur Napoléon le Grand. Histoire naturelle. Tome premier.*

werke ¹⁾ ausgezeichnet abgebildet worden; im zweiten und vierten Bande des Textes werden die Fundstellen und das Vorkommen der betreffenden Arten angeführt, sonst auf Férussac's Mittheilungen über dieselben verwiesen.

Nach Caillaud folgte *G. Brocchi*, der im Auftrage der ägyptischen Regierung zum Zwecke mineralogischer Forschungen von 1822—1826 die oberen Nilländer bereiste, bevor jedoch noch von ihm etwas über seine Reise veröffentlicht worden war, in Chartum am 23. September 1826 dem klimatischen Fieber erlag. Durch die Bemühungen des damaligen österreichischen Consuls in Alexandrien, *Acerbi*, wurden seine Tagebücher erhalten, erschienen aber erst 1841—1843 zu Bassano, dem Geburtsorte Brocchi's, im Druck.²⁾

Brocchi hatte auch die Aetherien gefunden und zwar zuerst nur einzelne Klappen, mit denen er bei Asheri in Nubien die Gräber bedeckt fand und die die Eingeborenen dort Giallé nannten; später entdeckte er sie auch lebend im Nile und von Caillaud's Entdeckung nichts wissend, äussert er sein Erstaunen über die sonderbare Art von *Mytilus*, wie er sie nannte. Die Muschel, welche er im weissen Nil sammelte und als *Mytilus cygneus* bezeichnete, von den Eingebornen Muhar genannt, lässt *Spatha Hartmani* Mart. vermuthen und *Tellina cornea*, die er aus Unter-Aegypten und Nubien angiebt, dürfte *Corbicula* sein.

Ueber das gemeinschaftliche Vorkommen von Süßwasser- und Meer-Mollusken im Mariotissee finden wir bei Brocchi auch die ausführlichsten Aufzeichnungen Bd. I. p. 69, 70. Ausser wenigen Meer-Mollusken werden *Helix tentaculata* (*Cleopatra bulimoides*?), *Nerita lacustris* (*Melania tuberculata*??) und eine grosse niedergedrückte Schnecke, welche auf *Lanistes carinatus* deuten würde, wenn nicht Brocchi ausdrücklich sagte, dass sie in Olivier nicht abgebildet sei, als Vorkommnisse des Mariotissees erwähnt.

Zu derselben Zeit eröffnen *Henprich* und *Ehrenberg* durch ihre Reise nach Ost-Afrika die Reihe der deutschen Forscher. In Massaua traf Ehren-

¹⁾ Fréd. Caillaud de Nantes. Voyage à Méroé au fleuve blanc au dela de Fazogl dans le midi du royaume de Semar à Syouah et dans cinq autres Oasis; fait dans les années 1819—1822. Paris 1823: Texte, tome II 1826. IV 1827.

²⁾ A. Tommaso Dott. Catullo, Giornale della osservazioni, fatte ne' viaggi in Egitto, nella Siria e nella Nubia da G. B. Brocchi. Bassano 1841—1843. 8.

berg ein harter Verlust, indem sein Reisegefährte Hemprich am 30. Juni 1825 dem Fieber erlag. Die Resultate von Hemprich's und Ehrenberg's Reise für die uns hier interessirende Abtheilung des Thierreiches wurden von Ehrenberg in einer besonderen Abtheilung seiner *Symbolae physicae* unter dem Namen „*Animalia evertebrata*“ (ohne Seitenzahlen) 1830 veröffentlicht, und brachten einen sehr wesentlichen Beitrag zur Mollusken-Fauna Unter-Aegyptens. Bei der folgenden Aufzählung der Arten begegnen wir oft Hemprich und Ehrenberg; ich will hier daher von ihrer Ausbeute nur *Parmaecella* (die nicht wieder gefunden), die neue Gattung *Isidora*, mehrere Planorbisarten und die zahlreichen Formen von *Helix desertorum* besonders hervorheben.

Wenn wir die Ergebnisse von Hemprich's und Ehrenberg's Reise auf der einen Seite als die ersten umfassenderen Mittheilungen über die Mollusken Unter-Aegyptens bezeichnen können, so hat Ed. Rüppell auf der anderen Seite das grosse Verdienst, unsere Kenntnisse der Mollusken Abyssiniens begründet zu haben. Er landete 1831 in Massaua, nachdem er 1823—1825 das Peträische Arabien, Nubien und Kordofan¹⁾ durchwandert hatte, um 1832 die Reise nach seinem eigentlichen Ziele Abyssinien²⁾ anzutreten. Bei dem Reichthum seiner Sammlungen ist es um so mehr zu bedauern, dass dieselben nicht bald selbstständig und insgesamt veröffentlicht wurden, sondern erst, nachdem sie in alle Welt zerstreut waren, theils durch den Index des Conservators des Kopenhagener Museum Beek 1837, theils durch Pfeiffer's *Symbolae ad historiam heliceorum fasc. III*, 1842, durch Reeve's *Conchologica leonica*, endlich in Resten durch E. v. Martens *Mal. Blätt.* 1869 noch nicht ganz an das Licht der Wissenschaft gefördert sind.

J. R. Roth begleitete 1830 den bekannten Naturforscher *Schubert* nach Palästina, betrat dabei auch Aegypten und veröffentlichte seine Forschungen in seiner Dissertation „*Moll. species, quas in itinere per orientem facto, doctores M. Erdl et Roth collegunt.*“ Später begleitete er die englische Expedition unter Harris nach Schoa 1841. Bei dieser Gelegenheit sammelte er auch Mollusken, die nebst den anderen Naturalien an das Museum der Ostindischen

1) Ed. Rüppell, Kordofan und die angrenzenden Länder nach den Bemerkungen Mehemed Bey's zusammengestellt. Folio. Weimar 1825.

2) Ed. Rüppell, Reise in Abyssinien. 2. Bd. gr. 8. Frankfurt a. M. 1830—1840.

Compagnie, später an das Britische Museum kamen. Leider ist bis heute so viel wie nichts darüber (wenigstens was die Mollusken betrifft) veröffentlicht worden, da *Bul. Harrisii* in Reeve's *Conch. Icon.* = *B. abyssinicus* Rüpp das Einzige ist, was davon bekannt wurde. Harris erwähnt in seinem Reisewerk¹⁾ Bd. II, p. 418, dass in Schoa die vielen Wasservögel die Süßwasser-Mollusken selten machten, und dass der Schaden, welchen auf dem Lande einige Arten von *Bulinus* (in der Landessprache *Kendutehi* genannt), kleinen *Helices*, *Pupa* und *Limax* verursachten, nicht der Erwähnung werth sei. Roth hielt über die Naturverhältnisse Süd-Abyssinien's in der Münchener Akademie einen Vortrag, in dem aber gar nichts von Conchylien erwähnt wird.

Noch zwei Mal, also zum dritten und vierten Male besuchte Roth den Orient. Die Frucht seiner dritten Reise veröffentlichte er als „*Spicilegium molluscorum orientalium*“ in den *Mal. Blätt.* 1855: auf seiner vierten Reise starb er in Palästina und seine Ausbeute wurde von Mousson in einer besonderen Broschüre „*Coquilles terr. et fluv. rec. par M. le prof. Roth*“ zu Zürich 1861 veröffentlicht. In diesen beiden letzten Schriften treten jedoch Aegyptische Vorkommnisse wesentlich gegen solche von Griechenland und Palästina zurück. Es folgen nun mehrere Reisende rasch aufeinander, denen ich auch alle diejenigen, welchen wir nur eine Schnecke oder Muschel aus N.-Ost-Afrika danken, angereicht habe:

J. v. Russegger. 1836 Alexandrien, Natrouseen, 1837 Aegypten, bis Chartum und Kordofan, 1837—1838 Sennaar und Fazoglo: seine Ausbeute liegt leider bis heute unveröffentlicht im Museum zu Kopenhagen. Nach freundlichen Mittheilungen von O. L. A. Mörch befindet sich darunter ausser mehreren *Limicolarien* auch ein junges *Zonites*.

Th. Kotschy machte ausser den Reisen mit Russegger noch 1839 eine von Chartum nach Kordofan und besuchte 1855 noch einmal Unter-Aegypten. Die Arten seiner Ausbeute sind noch niemals alle und im Ganzen veröffentlicht worden, sondern haben durch Parrayss bestimmt, an verschiedene Sammler

¹⁾ W. C. Harris, *The Highlands of Aethiopia.* Three vol. London 1844. 8.

²⁾ J. R. Roth, *Schilderung der Naturverhältnisse in Süd-Abyssinien.* Festschrift zur Feier des 92. Stiftungsfestes der königl. Akademie der Wissenschaften zu München, am 28. März 1851. 4.

verschickt, zerstreut und unvollständig ihren Weg an die Oeffentlichkeit gefunden.

D'Arnaud, Sabatier und *Werne*¹⁾ 1840—1841 zusammen, ausserdem der erstere mit dem zweiten noch 1841—1842; endlich *D'Arnaud* allein 1843, dessen im Sennaar gesammelte Arten, werthvolle Beiträge, unter denen *Clausilia sennariensis*, *Vitriina sennariensis* und *Subulin* besonders hervorgehoben zu werden verdienen, durch *Pfeiffer* theils in den Mal. Blättern, theils in den *Proc'dgs. Zool. Soc. London* beschrieben wurden. Von *Sabatier* stammt *Bul. Sabatieri* Pfr., in welchem ich eine junge *Limicolaria Heuglini* vermute und durch *Werne*, dessen *Conchylien* an das zoologische Museum in Berlin kamen, wurde die stattliche *Ampullaria Wernei* Phil., die erste *Physopsis* aus den Nilländern und eine Anzahl anderer Arten von neuen Fundorten bekannt.

C. R. Lepsius 1842—1845, unter einer Anzahl von ihm gesammelter Arten im Berliner Museum fand ich auch eine neue *Spatha*, die ich im nachfolgenden Texte als *Sp. Lepsi* beschrieben habe.

Boissier, über dessen Mollusken-Ausbeute *Charpentier*, *Zeitschrift f. Mal.*, 1847, Bericht erstattete, bereiste 1845—1846 als Botaniker Aegypten bis zum ersten Katarakte und kehrte dann über Suez, den Sinai und durch Palästina nach Europa zurück.

Die *Conchylien*, welche *Speke* von den Seen des Nilgebietes *Victoria* und *Albert Nianza* mitbrachte, zählte *H. Dohrn* in den *Proc'dgs. Zool. Soc. Lond.*, 1845, unter solchen aus dem *Niassa*, die uns hier nicht näher interessiren, auf. Ebenso kommen von *Bakers* *Conchylien* hier nur diejenigen seiner Reise 1863—1864 zu den Seen des Nilgebietes (*Adams Proc'dgs. Zool. Soc. Lond.* 1866) in Betracht.

Allen den folgenden Reisenden und Touristen danken wir Mittheilungen über die Mollusken N.-Ost-Afrika's: *Binder* (aus *Siebenbürgen*), *Dietrich*, *Arzt* in *Cairo*, *v. Frauenfeld*, *O. Fraas*, *Hildebrandt*, *Klotbey* (Arten aus dem Oberen Nil im Berliner Museum), *Peters* (auf der Rückreise von *Mossambique* in *Cairo*), *E. v. Martens* (bei der Rückkehr von seiner Reise in *Ost-Asien* 1863 in *Cairo* und *Alexandrien*), *v. Maltzan*, *Munzinger*; *Solms Laubach*, *Klunzinger*, *Metten-*

¹⁾ Ferd. Werne, Reise durch Sennaar nach Maudera, Näsib, Cheli im Lande zwischen dem Blauen Nil und dem Atbara. Berlin. 1852.

heimer, Leon Reymond (Bourguignat in seinen Moll. nouv. litig.), Sauley (in einem selbstständigen Werke, dessen Reise-Ausbeute von Aegypten und Palästina umfassend von Bourg. veröffentlicht), Taubner, Liebetrut, Veit, Verreaux, Miss Warne, Zelebor (von Pfeiffer Mal. Blätt., 1856 veröffentlicht, sehr genaue Fundortsangaben). Wesentliche Bereicherung brachte uns die leider so unglücklich endende Reise R. Hartmann's mit Freiherrn v. Burnim in Aegypten, Nubien und Sennaar 1859—1860. Mehrere Limicolarien, darunter eine neue Varietät, eine neue Spatha, die hier beschriebene *Cyclas Hartmanni* sind die werthvollsten Stücke.

So hatten wir immer periodische Nachrichten und Bereicherungen unserer Kenntniss der Mollusken der Nilländer zu verzeichnen, dagegen seit Rüppel keine mehr für diejenige Abyssiniens. Erst die Reise v. Heuglin's mit Steudner in Abyssinien, den Galla-Ländern Ost-Sudan und Chartum 1861—1862¹⁾, an die sich dann eine weitere Reise an den Gazellenfluss anschloss, auf der Steudner am 10. April 1863 im Djurdorfe Wau starb, griff die Forschungen nach den Mollusken Abyssiniens wieder auf. Die Resultate wurden Mal. Blätt., 1866 von Ed. v. Martens veröffentlicht.

Nach v. Heuglin und Steudner war die Reise von T. Blanford, die er als Mitglied der englischen Invasion mitmachte, für uns fruchtbar, in seinem Werke über Abyssinien²⁾ zählt er eine Anzahl von ihm gesammelter Mollusken auf, beschreibt und benennt aber leider die neuen Arten nicht.

Im Jahre 1869 erhielt das zoologische Museum zu Berlin wieder einige Land- und Süßwasser-Mollusken aus den bergigen Gegenden des Samhar, nahe der abyssinischen Grenze bei Ailet, von Schiller und Essler gesammelt (E. v. Martens, Mal. Blätt., 1869); von Essler dürfen wir auch für die Zukunft noch manchen Beitrag erwarten, Schiller hingegen hat sein mühevolltes Leben beschlossen und liegt im Samhar bei Saäti begraben.

Fernere Beiträge für die Kenntniss der Mollusken des Samhar, Meusa und Bogos brachte die Italienische Expedition unter Antinori, Beccari und Issel³⁾; sie sind von Morelet in den Annal. Mus. Genov. 1872, III. p. 180—208

1) Th. v. Heuglin, Reise nach Abyssinien, den Galla-Ländern, Ost-Sudan und Chartum. Jena 1868. 8.

2) W. T. Blanford, Observations on the Geology and Zoology of Abyssinia. London 1870. 8.

3) A. Issel, Viaggio nel Mar Rosso e tra i Bogos. Milano 1870. 8.

veröffentlicht. Durch die Güte des Herrn Prof. Issel erhielt ich alle Gegenstände zur nochmaligen Untersuchung zugesandt und habe meine Ansichten über dieselben, soweit sie nicht mit Morelet stimmten, bei den betreffenden Arten begründet.

Noch einmal wenden wir uns zu den Forschungen in den Nilländern. Nachdem uns durch *Petherick's* Reise am oberen Nil 1858—1863 (Petermann's Geographische Mittheilungen, Copie von dessen Karte aus Journ. R. G. S. vol. 35) *Limicolaria Adansoni* (turris Pfr.) aus unserem Gebiet bekannt geworden war, erweiterten die bald darauf folgenden Reisen von *G. Schweinfurth* unsere Kenntnisse sehr wesentlich.

Von seiner ersten Reise 1864—1866 brachte er zwar nur *Melania tuberculata* Müll. und *Helix desertorum* Forsk. für uns mit (Verhandl. zool. botan. Gesellsch. Wien 1866), desto bedeutender war aber auch für uns die Frucht seiner zweiten Reise, von 1868—1871 im Gebiet des Gazellenflusses, auf der er *als erster Europäer vom Norden her die Wasserscheide des Niles überschritt.* (Siehe die vorläufigen Berichte Schweinfurths: Zeitschr. d. Gesellsch. f. Erdkunde. Berlin 1871, p. 47—57, p. 193—248; 1872, p. 284—287, p. 385—475 und Petermann's Hefte 1871.) Durch diese Reise, welche hauptsächlich botanische und ethnographische Zwecke verfolgte, wurden uns sowohl Land- als auch Süßwasser-Mollusken aus Dinka, Djur, Bongo und Niam-Niam bekannt.

In neuester Zeit erschloss auch für uns die Reise *Marno's* das Land der Nuer, indem er mehrere Süßwasser- und einige Land-Mollusken vom Bachr Seraf dem Wiener zoologischen Museum mittheilte.

Was nun meine Reise (1870—1871) betrifft, so habe ich eine allgemeine Uebersicht derselben schon in den Mal. Blätt., 1873. Bd. I. p. 1—20, p. 109—151; II. p. 81—109, gegeben, es sei daher hier nur noch der Theil meiner Reise, der für die Fauna der Land- und Süßwasser-Mollusken N.-Ost-Afrika's in Betracht kommt, kurz besprochen.

Im Herbst 1870 landete ich in Alexandrien, mein Aufenthalt hier, wie später in Cairo und Suez brachte wenig Ausbeute, da ich zu sehr von den Vorbereitungen für die Weiterreise in Anspruch genommen wurde, und mein Vorhaben, mich den Mollusken Unter-Aegyptens bei meiner Rückkehr von der Reise nach dem Süden zuzuwenden, dann nicht mehr in gehoffter und gewünschter Weise ausgeführt werden konnte.

In der letzten Hälfte Decembers trat ich von Suez meine weitere Reise an und erreichte mittelst ägyptischen Dampfers nach 20 Tagen Massaua. Hier hatte ich meine Arbeiten gerade begonnen, als sich mir die günstige Gelegenheit bot, eine Reise nach der abyssinischen Provinz Hamaszen zu unternehmen. Leider konnte diese Reise wegen der politischen Wirren in Abyssinien nicht so ausgedehnt, wie ich es gewünscht hätte, und wegen meinen Reisegefährten nicht so ausgeführt werden, wie sie projektiert worden war; trotzdem kam ich mit Befriedigung auf die Ausbeute derselben sehen. Wenn der dürre Küstenstrich des Samhar und die angedorrten Waldungen der Ansläufer des abyssinischen Hochlandes, welche sich in diesen erstrecken, auch Weniges einbrachten, so öffnete sich mir, als ich von der kleinen Hochebene Genda aufsteigend die dichten, schattigen Wälder von Kronleuchter-Euphorbien (*E. abyssinica*) betrat, plötzlich die tropisch-afrikanische Molluskenfauna. Immer wird der Tag, an dem ich da die ersten grossen lebenden *Vitrinen* und *Subulinen* in den faulenden Baumstämmen und Felsritzen sammelte, die erste Ennea unter Steinen fand und schöne *Helix Darnaudi* Pfr. erbeutete, zu den schönsten und dankbarsten Erinnerungen meiner Wandermonate in Afrika gehören.

Der Weg, den ich von Genda bis Asmara verfolgte, bewegt sich in der Region, welche die Abyssinier Woina Deka (5500—7500) nennen; der Region, in welcher der Weinstock (daher der Name) und die hauptsächlichsten Kulturpflanzen gedeihen und die ich als die günstigste für Molluskenleben in Abyssinien annehmen möchte. Meine Ausbeute bezeichnet den Weg von Genda bis Asmara als den ergiebigsten für mich.

Von den Arten, die ich da gesammelt, fand ich dann auf dem baumlosen Hochplateau von Asmara nur noch *Helix Darnaudi* Pfr. und *Subulinen*. Zu diesen gesellten sich *Succineen* und einzelne *Pupa fontana* Kranss.

Neben den Schluchten, durch die mein Weg von Genda nach Asmara ging, nehmen die Ufer des Toquor bei Mekerka und dieser selbst den ersten Platz unter den wenigen abyssinischen Fundstellen meiner ganzen Reiseausbeute ein; hier treten zu *Vitrina* noch eine weitere *Pupa Art*, *Limax* und mehrere Süßwasser-Mollusken, von denen ich *Segmentina* als neu für ganz Afrika hervorhebe. Auf der weiteren Reise, deren Ziel Keren in Bogos und die mich somit aus Abyssinien herausführte, hatte ich Gelegenheit, bevor ich Abyssinien verliess, noch auf dem Plateau von Rora-Beif-Andu (Rora Plateau) an einer

günstigen Stelle mehrere kleine Puppen in Gesellschaft von *Helices* und *Microcysten* zu sammeln.

In Keren angelangt, ging der kurze Aufenthalt daselbst mit Ansbessern der Reise-Effekten, Verpacken der gemachten Sammlungen und den Vorbereitungen zu einer weiteren Reise¹⁾, auf der ich *Munzinger* begleiten sollte, hin. Doch erbeutete ich auf dem Berge von Keren einige schon gesammelte Schnecken-Arten.

Die Reise mit *Munzinger* entsprach in ihren Resultaten für mich nicht den durch die Mollusken-Ausbeute in Abyssinien hervorgerufenen Erwartungen. Sie setzte beinahe 2 Wochen im trockenen Bette des Anseba in nordwestlicher Richtung fort. An einzelnen Stellen bot das an die Oberfläche tretende Wasser einige Süßwasser-Mollusken, dagegen war auf dem Laude so ziemlich nichts zu finden, da das Uferdickicht, welches den Anseba in seinem obern Laufe begleitet, am Boden ausgedorrt, trocken und theilweise sandig war. Es fehlte, ausgenommen *B. abyssinicus* Rüpp. an einer Stelle und Reste von *H. Darnaudi* Pfr. jede Spur von Mollusken-Leben; wenigstens konnte ich beim einzigsten Suchen nichts finden. Später, wo dann das Strombett breiter und mächtiger wurde, sich die riesigen Stämme unter seiner Vegetation verloren und Tamarisken-Gehölze mit von niedrigen Büschen und hohem Rohrgrase bedeckten Flächen abwechselten, waren alle Versuche zu sammeln ebenso ohne allen Erfolg wie die sterilen Granit- und Sandsteinberge, die als Ausläufer der sich aus Abyssinien nach dem Norden zu beiden Seiten des Anseba hinziehenden Gebirgsketten nichts für mich hoffen liessen und auch in der That nichts boten.

Anders freilich gestaltete sich das Resultat, als es mir möglich war, auf zwei Hochebenen der rechten Gebirgskette Rora Asgedé, Enjelal und Bagla, wo lebendiges Wasser und prächtige Vegetation, Forschungen anzustellen, und die mir auch eine jener freudigen Ueberraschungen brachten, die angenehme Rückerinnerungen immer wieder beleben. Dort auf Enjelal sammelte ich 7995 Fuss hoch am Fusse eines Olivenstammes eine *Clausilia*.

¹⁾ In Dr. A. Petermann's Geographischen Mittheilungen 1872, Bd. 18, Heft VI, erschien eine Karte der Gebiete der Beniamer und Habab; diese umfasst auch den Theil Hamaszen, den ich durchwanderte; von den beiden Reiserouten *Munzinger's* ist die von Januar, Februar, März 1871 diejenige, auf welcher ich ihn begleitete.

Solcher herrlicher Hochplateaus bildet die Rora Asgedé mehrere, sie stehen für uns zu den niedrigen Ausläufern und den Ufer-Complexen des Anseba in demselben Verhältnisse, wie die abyssinischen Hochländer zu den Küstenstrichen.

Als wir dann den Anseba verliessen, zog sich unser Weg in nordöstlicher Richtung durch steinige Ebenen, die von beiden Seiten durch Schieferberge eng begrenzt waren und auf denen ich nur durch einen *Bulinus (Pupa) fallax* Say. an die Land-Mollusken erinnert wurde.

Später fand ich im Sella wieder mir schon bekannte Süßwasser-Mollusken, Landschnecken jedoch erst wieder, als der Sattel Heschkeb, der hier die Wasserscheide zwischen Anseba und Falkat bildet, überschritten war, an den Ufern des letztern bei Weld Jawa, im Beniamerland. Reicher gestaltete sich das Terrain, was die Individuenzahl betraf, bei Weldgan in Habab. Wie ich hier durch die neue *Helix desertella* erfreut wurde, so auf der prächtigen, lieblichen Hochebene Rora Asgedé's. Nakfa, die uns wieder in unmittelbare Nähe von Enjelal und Bagla brachte, durch mehrere neue, bis dahin nicht gefundene Arten. Einiges sammelte ich dann noch beim Herabsteigen von Nakfa nach südöstlicher Richtung. *Bulinus insularis* im Samhar war das Letzte, was ich auf dieser Landreise, die etwa 6 Wochen, 2 für Abyssinien, 4 für die Reise Munzinger's, gedauert hatte, fand.

Nach Massaua zurückgekehrt, habe ich als Bereicherung meiner Ausbeute die in diesem Theil meiner Reise-Ausbeute aufgenommenen *Auriculaceen* und *Truncatellen* von den Inseln Schech Said, Tau-el-hud bei Massaua, Massaua selbst und die Dahlak-Inseln zu nennen.

Von den, in dem nachfolgenden Literatur-Verzeichnisse angeführten, selbstständigen Werken und Journalen möchte ich hier die Jahrgänge der Mal. Blätt., 1865 und 1866, in welchen E. v. Martens eine kritische Uebersicht der damals aus dem Nilgebiet bekannten Land- und Süßwasser-Mollusken gab, die er dann durch Nachträge und weitere Beiträge von 1868, 1869 und 1870 derselben Zeitschrift ergänzte, noch besonders erwähnen. Diese Uebersicht hat meine Arbeit sehr wesentlich unterstützt, sie hat mein Studium der Synonymie geleitet, mich hauptsächlich bei der hier gegebenen Geschichte der Forschung gefördert und mir bei schwierigen Fragen den richtigen Weg gezeigt.

Ebenso habe ich durch die, wohl ganz unkritische Zusammenstellung der aus unserem Faunengebiet beschriebenen Arten, die Morelet in seiner Bearbeitung der von Wellwitsch aus Nieder-Guinea mitgebrachten Conchylien gab, manche Art gefunden, die ich sonst wahrscheinlich übersehen hätte.

Verzeichniss der verwendeten Literatur.

- 1711 *Petiver, Jac.*, Gazophilacii naturae et artis decades X. London.
1742 *Gualtieri, N.*, Index testarum Conchyliarum. Florentiae. fol.
1757 *Adanson.* Histoire naturelle du Sénégal. Paris. 4.
1770 *Lister, M.*, Historiae sive synopsis method. Conchyliorum. Edit. III, Oxonii. fol.
1774 *Müller, O. F.*, Historia vermium. Haviniae et Lipsiae. 4.
1775 *Forskäl, P.*, Descriptiones animalium. 4. (Vollständiger Titel siehe S. 11.)
1778 *Da Costa, Em. M.*, Hist. natural. testac. Britanniae; or British Conchology, containing descript. of the Shells of Great Britain and Ireland. London. 4.
1779 *Schröter, Joh. Sam.*, Die Geschichte der Fluss-Conchylien, mit vorzüglicher Rücksicht auf diejenigen, welche in den thüring. Wassern leben. Halle. 4.
1780 *Born, Jg.*, Testacea Musei Caesarei Vindobonensis. Vindebonae. fol.
1792 *Bruguière*, Encyclopédie méthodique. Histoire naturelle de vers. Paris. 4.
1784 *Martyn, Thom.*, The universal Conchologist: exhibiting the figure of every known Shells. Ouvrage revue par J. C. Chenu. Paris 1845.
1801 *Draparnaud, J. P. F.*, Tableau d. Moll. terr. et fluv. de la France. Montpellier. 8.
1803—29 *Sturm, J.*, Deutschlands Fauna. Abtheil. Würmer.
1805 *Draparnaud*, Histoire naturelle d. Moll. terr. et fluv. de la France. Paris. 4.
1812 *Olivier, G. A.*, Voyage dans l'empire ottoman etc. (Vollständiger Titel Seite 12.)
1817 *Schumacher, C. F.*, Essai d'un nouveau système des habitations des vers testacés. Copenhague. 4.
1820—51 *Vérussac et Deshayes*, Histoire naturelle générale et particulière des Moll. terr. et fluv. Paris. fol.
1821 *Vérussac*, Tableaux systématiques d. anim. Moll., suivis d'un prodrome général etc. Paris. gr. 4.
1821—28 *Pfeiffer, Carl*, Naturgeschichte deutscher Land- und Süßwasser-Mollusken. I. und II. Abtheil. 4.

- 1823 *Caillaud, Fréd. de Nantes*, Voyage à Méroé.
 1826 Texte, tome II
 1827 IV (Vollständiger Titel Seite 14.)
- 1826 *Puyraudeau, B. C.*, Catalogue descriptif et méthodique des Annélides et des Mollusques de l'île de Corse. Paris. 8.
- 1805 *Savigny, J. C.*, Descriptions de l'Égypte; planches d'histoire naturelle. Paris. fol.
- 1827 *Audouin*, Descript. de l'Égypte; Texte XXII. (Vollständiger Titel Seite 13.) 4.
- 1831 *Ehrenberg, Chr. G., et Hemprich, Fr. G.*, Symbolae physicae, seu icones et descriptiones. Animalia evertabrata. Berolini. fol.
- 1830 *Menke, Car. Th. M.*, Synopsis methodica Molluscorum generum omnium et specierum, quae in Museo Menkeano adservantur. Pyramonti. 8.
- 1831 *Michaud, A. L. G.*, Complément de l'histoire naturelle des Mollusques terr. et fluv. de la France. Verdun. 4.
- 1831 *Loew, C. R. Th.*, Primitiae faunae et floriae Maderae et Portus Sancti. Cambridge. 4.
- 1832 *Catalogus rerum naturalium in museo exstantium Josephi de Cristofori et Georgii Jan.* Mailand. 8.
- 1834 *Quoy et Gaimard*, In voyage de decouvertes de l'Astrolabe. Zoologie III. Paris. fol.
- 1834 *Lea Isaac*, Observations of the genus Unio, together with descriptions of new genera and species in the families Najades, Conchae, Colimaea, Lynmaeana, Melaniana and Peristomiana: consisting of four memoirs read before the American Philosophical Society from 1827 to 1834, and originally published in their transactions. Philadelphia. 4.
- 1835—45 *Deshayes-Lamarck*, Histoire naturelle des animaux sans vertèbres. Paris. 8.
- 1836—44 *Philippi, R. A.*, Enumeratio Molluscorum Siciliae. Vol. I 1836. Berolini; II 1844. Hallis. 4.
- 1837 *Beck, H.*, Index Molluscorum praesentis aevi Musei princ. Aug. Christ. Frd. Hafniae. 4.
Rossmässler, F. A., Iconographie der Land- und Süßwasser-Mollusken. Leipzig. Bd. I (1835), V (1837), Bd. VII (1838), IX, X (1839), XI (1842), Bd. III. Hft. XV, XVI (1856); XVII, XVIII (1859). 4.
- 1838—44 *Potiez et Michaud*, Galerie des Mollusques, ou catalogue méth. descript. et raisonné des Moll. et Coq. du Muséum de Douai. Tome I 1838, II 1844. Paris. 8.
- 1839 *D'Orbigny*, Moll. Canar. in Barker Webb et Berthelot histoire naturelle des îles Canaries. XII. fol.

- 1839 *Roth, J. R.*, Moll. species quas in itinere per orientem facto doctores M. Erdl et Roth collegerunt. 4.
- 1839 *Verzeichniss der Conchylien*, welche sich in der Sammlung von H. E. Anton befinden. Halle. 4.
- 1841 *D'Orbigny*, Moll. Cub. in Ramon de la Sagra. histoire de l'île de Cuba. Mol. I. fol.
- 1842 *Reece, Loc.*, Conchologia systematica. London.
- 1842—47 *Philippi, R. A.*, Abbildung. und Beschreibung. neuer oder wenig gekannter Conchylien. Cassel. 4.
- 1844 *Hartmann, J. D.*, Erd- und Süßwasser-Gastropoden der Schweiz. St. Gallen. 8.
- 1845 *Morelet, A.*, Descript. des Moll. terr. et fluv. du Portugal. Paris. 8.
- 1847—52 *Dupuy, D.*, Histoire naturelle d. Moll. terr. et d'eau douce, qui viv. en France. Paris. 4.
- Pfeiffer, L.*, Monographia Heliceorum viventium. Lipsiae. 8.
- 1848 Volumen primum, secundum.
- 1853 .. tertium.
- 1859 .. quartum.
- 1868 .. quintum.
- 1848 *Adams, A., et Reece, L.*, The Zoology of the voyage of H. M. S. Samarang. Part. I. Mollusca. London. 4.
- 1848 *Krauss, Fr.*, Die südafrikamischen Mollusken. Stuttgart. 4.
- 1840 *Mousson, A.*, Die Land- und Süßwasser-Mollusken von Java. Nach Sammlungen von Zollinger zusammengestellt und beschrieben. Zürich. 4.
- Reece, Loc.*, Conchologica iconica or illustrationes of the Shells of molluscous animals. London. 4.
- 1849 Vol. V, VII. XII.
- 1862 .. XIII. XVI.
- 1850 *Albers, Joh. Christ.*, Die Heliceen nach natürlicher Verwandtschaft systematisch geordnet. 8.
- 1850 *Jay, John C. A.*, Catalogue of the Shells cont. in the collect. Edit. 4. New-York. 4.
- 1852—54 *Shuttleworth, R. J.*, Diagnosen neuer Mollusken. (Abdruck aus den Mittheilungen naturforschender Gesellschaft Beru. Jahrg. 1852—54.) 8.
- 1853 *Dunker, W.*, Index Moll. quae in itinere ad Guineam inferiorem collegit G. Tams. Casselis. 4.
- 1853 *Deshayes*, Catalogue of the Conchifera or bivalve shells in the collect. of the British Museum. Part. I. London. 8.
- 1853 *Hohenacker*, Conchylien-Verzeichniss. Stuttgart. 4.
- Nova Acta XXXVII. Nr. 1.

- 1853 *Bourguinat, J. R.*, Catalogue raisonné d. Moll. terr. et fluv. recueillis par M. F. de Sauley pendant son voyage en Orient. Paris. 4.
- 1854 *Albers, Joh. Christ.*, Malacographia Madarensis sive enumeratio Moll. quae in insulis Maderae et Portus Sacti aut viv. exstant aut foss. reperiuntur. Berolini. 4.
- 1855 *Moquin-Tandon, A.*, Histoire naturelle des Moll. terr. et fluv. de France etc. Paris. 8.
- 1855 *Adams Henry and Arthur*, The genera of recent Mollusca: arranged according to their organization. London. 8.
- 1856 *Pfeiffer, L.*, Monographia Auriculaceorum viventium. Casselis. 8.
- 1856 *Shuttleworth, R. I.*, Notitiae malacogicae, oder Beiträge zur näheren Kenntniss der Mollusken. Heft. I. Bern. 8.
- 1857 *Benoit, L.*, Illustrazione sistematica critica iconographica de testacci estramarini della Siciliae ulteriore e delle isole circostati. 4.
- 1859 *Drouet, H.*, Essai sur le Moll. terr. et fluv. de la Guyane Française. Paris. 8.
- 1859 *Sowerby, G. P.*, Illustrated index of British Shells. London.
- 1860 *Morelet, A.*, Notice sur l'histoire naturelle des Açores suivie d'une descript. des Moll. terr. de cet archipel. Paris. 4.
- 1860 *Albers, Joh. Christ.*, Die Heliceen nach natürlicher Verwandtschaft systematisch geordnet. Zweite Ausgabe von E. v. Martens.
- 1860 *Bourguinat, J. R.*, Aménités malacologiques. Paris. 8.
- 1861 *Mousson, A.*, Coquilles terr. et fluv. recueil. par M. le prof. J. R. Roth dans son dernier voyage en Palestine. Zürich. 8.
- 1862 *Bourguinat, J. R.*, Les spicilégés malacologiques. Paris. 8.
- 1862 *Brot, A.*, Matériaux pour servir à l'étude de la famille des Mélaniens. S. I.
- 1868 II.
- 1863 *Mousson, A.*, Coquilles terr. et fluv. recueil. dans l'Orient par M. le Dr. A. Schläefli. II. 8.
- 1863 *Gassies, J. B.*, Fauna conch. terr. et fluv. — lacust. de la Nouvelle-Calédonie. Paris. 8.
- 1863 *Deshayes*, Catalogue d. Moll. de l'île de la Reunion (Bourbon). Paris. 8.
- 1863—68 *Bourguinat, J. R.*, Moll. nouveaux, litigieux ou peu connus. Paris. 8.
- 1863 *Morelet, A.*, Séries conch. comprenant l'énumération d. Moll. terr. et fluv. recueil. pendant le cours de différents voyages, ainsi que la description de plusieurs especes nouvelles. Paris. 8.
- 1864 *Bourguinat, J. R.*, Malacologie de l'Algérie, ou hist. nat. d. anim. moll. terr. et fluv. recueil, jusqu'à ce jour dans les possessions du nord de l'Afrique. Paris. 4.

- 1865 *Issel, A.*, Dei Molluschi raccolti dalla Missione Italiana in Persia. Torino. 4.
1866 *Hensche, A.*, Dritter Nachtrag zur Mollusken-Fauna Preussens (Abdruck aus den Schriften der phys. ökon. Gesellschaft. Königsberg. VIII). 4.
1867 *Martens, E. von*, Die preussische Expedition nach Ostasien. Zoologischer Theil. Bd. II. Landschnecken. Berlin. 8.
1868 *Morelet, A.*, Voyage du Dr. F. Wellwitsch; Mol. terr. et fluv. Paris. 4.
1868 *Bourguignat, J. R.*, Histoire malacologique de la régence de Tunis. Paris. 4.
1868 *Weinkauff, H. C.*, Die Conchylien des Mittel-Meeres. Cassel. 8.
1868 *Cox, James C.*, A monograph of Australian land shells. Sidney. 8.
1869 *Schmeltz, J. D. E. jr.*, Museum Godeffroy; Catalog IV. Hamburg. 8.
1869 *Martens, E. von*, In C. C. v. d. Decken Reisen im äquatorialen Ost-Afrika. Zool. Theil. Moll. 8.
1869 *Bimney, W. G., und Bland, T.*, Land- and freshwater Shells of North America. Part. I; Pulmonata. Washington. 8.
1870 *Blanford, W. T.*, Observations on the Geology and Zoology of Abyssinia. London. 8.
1870 *Hantey, Sgl., and William. Theob.*, Conchologia Indica; being illustrations of the land- and freshwater-shells of British India. London. 4.
1870 *Semper, C.*, Reisen im Archipel der Philippinen. Zweiter Theil. Wissenschaftliche Resultate. Bd. III. Landmollusken. Heft 1. Wiesbaden. 4.
1871 *Kobelt, W.*, Catalog der im europäischen Faunengebiet lebenden Binnenconchylien. Cassel. 8.
1871 *Martens, E. von, und Leongkavel, B.*, Donum Bismarkianum. Eine Sammlung von Südsee-Conchylien. 4.
1872 *Mousson, A.*, Revision de la fauna malacologique des Canaries. 4.
1873 *Jickeli, C. F.*, Reisebericht (Abdruck aus den malacozologischen Blättern). 8.
1874 *Martens, E. v.*, Ueber Vorderasiatische Conchylien, nach den Sammlungen von Prof. Haasknecht. Cassel. 4.

Neues systematisches Conchylien-Kabinet. Fortgesetzt durch *Joh. Hieron. Chemnitz.* Nürnberg. 4.

Bd. IX, 1786; XI. 1795.

Fortgesetzt von *G. Schubert* und *Wagner*, neu herausgegeben von *H. C. Küster.*

Küster. Auriculaceen 1844, Unio 1848, Clausilia 1847, Truncatella 1855; Paludina, Hydrobia, Valvata 1852, Pupa.

Küster und Pfeiffer, Bulimus, Achatina 1845—55.

Pfeiffer, Helix 1866, Vitrina, Succinea 1854.

Philippi, Ampullaria 1851.

Zeitschriften.

- Pfeiffer, L., Novitates Conchologicae: mollusca extramarina.* Ser. I. 1854—60. Ser. II, 1860—66. Cassel. 4.
- Menck, C. Th., und Pfeiffer, L., Zeitschrift für Malakozoologie.* Cassel. 8. Jahrg. 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852.
- Pfeiffer, L., Malakozoologische Blätter.* Cassel. 8. Jahrg. 1855, 1856, 1858, 1859, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871.
- Pfeiffer, L., und Kobelt, W., Malakoz. Blätt.* Jahrg. 1873. 8.
- Kobelt, W., und Heymann, D. F., Nachrichtenblatt der deutschen mal. Gesellschaft.* Frankfurt a. M. 8. Jahrg. 1872, 1873.
- Archiv für Naturgeschichte,* begründet von *Wiegmann* (1837), fortgesetzt von *Erichson* (1841), herausgegeben von *Troschel.* 8. Jahrg. 1845, 1858.
- Monatsbericht der Akademie der Wissenschaften in Berlin.* Jahrg. 1865. 8.
- Bericht über die Verhandlungen der naturforschenden Gesellschaft in Basel.* 8. 1845 im Band VII 1847 erschienen und mit dieser Jahreszahl citirt.
- Verhandlungen der zool. botan. Gesellschaft in Wien.* 8. Jahrg. 1862, 1864, 1866.
- Verhandlungen und Mittheilungen des siebenbürgischen Vereins für Naturwissenschaften.* Hermannstadt. 8. Jahrg. 1867.
- Journal de Conchyliologie,* publié s. la direct. de *Petit de la Suissaye* (1850—53); s. la direct. de *M. Fischer et Bernardi* (1861—63); s. la direct. de *M. Crosse et Fischer* depuis 1864. 8. Jahrg. 1852, 1858, 1860, 1869, 1870, 1872.
- Magazin de Zoologie.* Paris. 8. Jahrg. 1831.
- Mémoires de la société d'histoire naturelle de Paris.* 4. 1823. I. (Férussac, Notice sur les éthéries in den Citaten als Fér. éthér. angeführt.)
- Proceedings of the Zoological Society of London.* 8. Jahrg. 1834, 1846, 1848, 1849, 1852, 1854, 1855, 1856, 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865, 1866, 1869.
- American journal of Conchology* published by the conchological section of the Academy of Naturel Sciences. Philadelphia. 8. III, 1867; IV, 1868.
- Say, Th., Journal of the Acad. of Nat. Scien. of Philadelphia.* II, 1821; V, 1825.
- Journal of the Asiatic Society of Bengal.* 8. III, 1834; XVIII, 2, 1849.
- Bulletino Malacologico Italiano.* Pisa. 8. I, 1868.
- Annali del Museo Civico di storia naturale de Genova.* 8. 1872. III.
- Memorias da Academia Real das Sciencias de Lisboa.* Classe de Sciencias Mathematicas etc. Nova seriee, tomo IV, parte I. 1867. 4.

I. Land-Mollusken (Pulmonata).

a. Stylommatophora.

Testacellea.

1. *Ennea denticulata* Morel.

Morel., Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 202, pl. 9, f. 10.

Testa arcuatim rimata, cylindracea interdum superne subtumidiuscula, vitreo-diaphana, nitida, albida, sub lente per longitudinem striata; apex obtusus; anfractus 9, vis convexi, sutura costulata divisi, ultimus attenuatus, profunde bisulatus, ad aperturam paulum ascendens; apertura semiovalis, verticalis, basi vix recedens, plicis 3 coarctata: plica 1, postice sinu profundo interdum bipartita, prope insertionem marginis dextri in pariete aperturali posita; plicae palatales 2, validae, lamelliformes; columella callo superne prominente incrassata; peristoma expansum, crassiusculum, margine dextro medio calloso, columellari latiore.“

Alt. 7 — vis 9, diam. maj. 3; apert. alt. 2, lat. $1\frac{7}{8}$ Mill.

var. 5 *plicata* = *Ennea papillifera* Jick. Mal. Blätt. 1873, p. 108; Reisebericht. p. 38. (Taf. IV, Fig. 1.)

plicis 2 ad columellam.

Alt. 8, diam. maj. $2\frac{3}{4}$; apert. alt. 2, lat. $1\frac{3}{4}$ Mill.

„ 7, „ „ 3; „ „ 2, „ $1\frac{3}{4}$ „

var. Hildebrandti (Taf. IV, Fig. 2.)

fuscula, per longitudinem sub lente costulato-striata; columella superne calloso incrassata vel biplicata.

Alt. 11, diam. maj. 4; apert. alt. $3\frac{1}{2}$, lat. 3 Mill.

„ $7\frac{1}{3}$, „ „ $3\frac{1}{2}$; „ „ $2\frac{1}{3}$, „ $2\frac{1}{3}$ „

Die typische Form wurde in Bogos von Beccari gesammelt, von mir diese und die erste Varietät in Wäldungen unter Steinen, immer nur in einzelnen Exemplaren, niemals tiefer als 5000 F., zuerst in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Genda nach Asmara und später auf dem Habab-Gebirge Eujelal 7995 F.

Die Form, welche ich als zweite Varietät aufführe, erhielt ich vom Museum Godeffroy in Hamburg, an das sie Hildebrandt von Ost-Afrika ohne nähere Fundortsangaben gesandt hatte. Ich vermuthe, dass die Exemplare in den N.-Ost-Grenzländern von Abyssinien, vielleicht in Bogos, wohin Herr Hildebrandt Munzinger Bey begleitet hatte, gesammelt worden sind. Es befinden sich darunter auch Exemplare, die zu der typischen Form oder der zweiten Varietät gerechnet werden könnten.

Nach den Erfahrungen, die ich bei dieser Art über die Unbeständigkeit von bis dahin als sehr beständig angesehenen Merkmalen gemacht habe, glaube ich bestimmt voraussetzen zu können, dass sich bei einer Revision der bis jetzt beschriebenen Emea-Arten manche synonyme Arten auffinden lassen werden.

Exemplare, nach denen Morelet die Art l. c. beschrieb, haben keine Falten auf der Spindel, diese ist nur der Länge nach schwielig verdickt, und oben springt sie etwas verstärkt vor. Die Exemplare, nach denen ich l. c., als Morelets Beschreibung noch nicht veröffentlicht war, Emea papillifera beschrieb, besitzen auf der Spindel zwei kräftig knotig vorragende Falten und ich musste mich daher nach Vergleichung eines Exemplares von Morelets Schnecke für berechtigt halten, meine Art neben der seinigen aufrecht zu erhalten, indem ich wie andere Forscher an die Beständigkeit dieser Unterschiede glaubte. Erst die Exemplare von Hildebrandt, in denen ich eine von den beiden genannten Arten verschiedene Art auf den ersten Blick zu erkennen glaubte, indem dieselben viel grösser, breiter, kräftiger, anders gefärbt und deutlich rippig längsgestreift waren, überzeugten mich von der Variabilität dieser

Art. Die genannten Auszeichnungen verschwanden bei manchen Exemplaren und führten zu Morelet's Form, mit der die meisten von ihnen auch in der Spindel übereinstimmten; ausserdem fanden sich aber unter ihnen auch solche, welche die zwei knotigen Falten auf der Spindel zeigten. Eine nochmalige genaue Durchsicht aller von mir gesammelten Exemplare ergab auch unter diesen solche, bei denen die zwei Spindelfalten kaum angedeutet waren. Die Einsattlung der Mündungswandfalte ist auch bei manchen Exemplaren ganz leicht und kaum zu erkennen, während sie bei anderen so tief ist, dass die Falte in einen vorderen und hinteren Theil geschieden wird.

2. *Emea* nov. sp. Blanf.

Blanf. Geol. Zool. Abyss. p. 477. Martens, Mal. Blätt. 1870. p. 85.

Abyssinien: Meshek, Aschangi, Lat, Wandey-Pass (Blanford). Eine Art, die mit *E. crystallum* Morel. verwandt sein soll, aber leider noch nicht beschrieben ist.

Vitrinacea.

3. *Limax* sp.?

Ehrenb., Symb. phys. Martens, Mal. Blätt. 1865. p. 182.

Aschgrau, $\frac{1}{2}$ Zoll lang.

Aegypten, Damiette, auf Kleeäckern (Hemprich und Ehrenberg). Zu ungenügend beschrieben und im zool. Museum zu Berlin nicht vorhanden; ein Schluss auf die Art daher unmöglich.

4. *Limax* (*Agriolimax*) *Jickelii* Heyn.

(Taf. I, Fig. 1. Taf. IV, Fig. 3.)

Heynemann in lit. Jick. Reisebericht p. 43, 60.

Das Thier ist mässig schlank, einfarbig braungrau, nur an der äusseren Schwanzspitze stumpflich gekielt; ziemlich grobrunzelig, mit deutlich abgesetztem,

verhältnissmässig hohem Fussrande. Der Kopf ist normal und von derselben braungrauen Färbung wie Rücken und Schild (Mantel). Der Rücken ist gleichförmig gerundet, hinter dem Schilde mit 8—10 schwach vertieften Querfalten und nur am hintersten Achtel der Körperlänge seitlich zur Kielform zusammengedrückt. Die Seiten sind wenig heller graubraun als die oberen Körpertheile und zeigen 20—24 deutliche Längsrünzeln, wovon genau die eine Hälfte zwischen Kopf und Athemloch, die andere Hälfte hinter dem Athemloch zwischen dem Rande der Sohle und der Mitte des Rückens verlaufen. Der Mantel (Schild) ist sehr feinkörnig, fast glatt und hat genau dieselbe Färbung wie der Rücken. Der Rand der Athemöffnung ist durch den Mantelspalt auf der rechten Seite geschlitzt: die Oeffnung selbst breitwulstig umrandet. Die Sohle ist von derselben braungrauen Färbung wie die Seiten, deutlich in drei Längsfelder, von denen das Mittelfeld kaum $1\frac{1}{2}$ Mal so breit ist als eines der Seitenfelder, getheilt: letztere sind deutlich und unregelmässig quer gestreift, das Mittelfeld unregelmässig sehr fein rünzelig, fast glatt.

Das Schälchen ist dünn und zart, schildförmig oder flach napfförmig, mit sehr feinen zarten Anwachsstreifen auf der Oberseite. Der Nucleus tritt deutlich auf der linken Seite hervor und steht ziemlich nahe am Hinterrande, etwa $\frac{1}{4}$ der ganzen Breite von dem linken Seitenrande gerückt. Das ganze Schälchen ist fast glashell und glänzend.

Die Zähne der Radula (Taf. I, Fig. 1.) unterschieden sich dadurch von denjenigen von *Agriol. agrestis* L., dass der Seitenzahn an seiner inneren Seite durch ein kräftiges Nebenzähnchen ausgezeichnet ist, also drei Spitzen hat, während bei *agrestis* nur zwei Spitzen vorhanden sind, indem das innere Nebenzähnchen von *Agriol. Jickelii* fehlt.

Masse des abyssinischen Thieres sind nach Weingeistexemplaren:

Körperlänge	15	Mill.
Mantellänge	7	„
Sohlenbreite	2	„
Innere Schale	3	„ lang, 2 Mill. breit.

In der Lebensweise stimmt diese Art mit *Lim. brunceus* Drp. überein, indem sie unter feuchtem vom Wasser verlassenen Rohre lebt. Ich sammelte sie in der abyssinischen Provinz Hamaszen bei Mekerka an den Ufern des Toqnor, etwa 6000 Fuss hoch; später fand ich auch in Habab beim Herabsteigen

von Nafka einen kleinen Limax, welcher wahrscheinlich derselben Art gehörte, mir aber leider wieder entkommen ist.

Vorstehende Beschreibung habe ich nach freundlichen Mittheilungen von D. F. Heynemann zusammengestellt.

5. *Parmacella Alexandrina* Ehrenb.

(Taf. IV, Fig. 4.)

Ehrenb., Symb. phys. Martens. Mal. Blätt., 1865. p. 182. Morel., Moll. Portugal. p. 43; Voy. Wellewitsch. p. 39. Kobelt. Cat. p. 1.

„Rufa, dorso pone concham carinato, concha scutello involuta plana cum spirae vestigio, in principio tertiae posticae corporis partis posita.

Ultra duos pollices longa, pallio oblongo, brevi pone medium dorsum posito. Concha oblonga, cute obtecta, spirae vestigio postico non omnino deficiente. Corpus antica parte semicylindricum, obtusum, postica acutum, apice postremo saepe recurvo, pone concham triquetrum. Color pallide rufescens, translucentibus intestinis nigricantibus variegatum. Pallii pars mollis et postrema pars dorsi intensius rufae. Antica corporis pars subtilissime rugulosa, postica lineis obliquis, transversis, subparallelis striata. Tentacula quatuor, duo longiora superiora apice ocellata, totidem breviora, inferiora (Haec cylindrica sunt, illa basi valde dilatata versus apicem attenuata, summo apice turgida, subcapitata). Apertura branchialis dextra sub media concha ad marginem pallii, nec in medio, sed in posteriore pallii margine posita. Haec apertura, Limacum more, mox aperitur mox elauditur, saepe diu aperte durat. A pallio in utraque latere (distinctius vero in dextro) linea impressa ad tentacula inferiora curvata tendit. Similis duae contiguae lineae in medio dorso ad frontem decurrunt. Apertura genitalem ipsam, ad basin tentaculi dextri discernere non contigit.“

Alexandrien (Henrich und Ehrenberg).

Das Thier, welches nun schon 50 Jahre im Weingeist liegt, hat schon längst jede Farbenandeutung verloren und ebenso lassen die einzelnen Körperteile nur noch ungenau ihre bestimmtere Form erkennen. Ich muss daher, was die genauere Beschreibung dieser betrifft, ganz auf die vorstehende, von Ehrenberg kopirte verweisen.

Nach dem Weingeist-Exemplar ist die Fusssohle 45 Mill. lang und 8 Mill. breit. Die Schale scheint auffallender Weise hinten an ihrer linken Seite nicht ganz vom Mantel bedeckt zu werden, doch ist auch möglich, dass das Thier seinerzeit an dieser Stelle aufgeschnitten wurde, was sich nicht mehr zweifellos entscheiden lässt. So weit nach dem Thiere noch zu bestimmen ist, unterscheidet es sich von demjenigen von *P. Olivieri* Cuv., *P. Valenciennii* W. et B., *P. Deshayesii* Moq. Tard. (von den beiden ersten liegen mir im zool. Museum zu Berlin Exemplare vor, die letztere kenne ich nur aus der Abbildung in Bourg. Spicil. Mal.) durch viel schwächere an dem vorliegenden Thiere kaum erkennbare Runzelung; es ist im Ganzen viel schlanker und namentlich der hinter der Schale liegende Fusstheil ist viel weniger hoch, gestreckter und weniger scharf gekielt als bei den genannten Arten.

Ganz bestimmt und zweifellos lässt die Schale die Verschiedenheit der ägyptischen Form von den andern Arten feststellen. Was zunächst ihre Vergleichung mit den mir vorliegenden Schalen von *P. Olivieri* und *P. Valenciennii* betrifft, ergeben sich folgende Unterschiede.

Die Schale von *P. Alexandrina* unterscheidet sich von derjenigen von *P. Olivieri* schon dadurch, dass sie viel kräftiger und breiter ist. Ihre Cuticula ist olivengrün gefärbt und derber: sowohl der Jugendtheil der Schale (von den meisten Autoren wohl irrthümlich als *nucleus* bezeichnet) als auch die schaufelartige Ausbreitung (*Limacella* genannt) sind von gleicher Farbe, wenn auch die letztere nicht so dunkel und gleichmässig gefärbt, sondern heller und durch die Wachstumsabsätze als braune Linien unterbrochen ist. Bei *P. Olivieri* ist der Jugendtheil der Schale gelb, der schaufelförmige Ansatz hingegen rein weiss gefärbt. Das letztere ist nicht dem Umstande zuzuschreiben, dass dieser Theil bei *Olivieri* der Cuticula entbehre. Nach den Schalen, die man in den Sammlungen gewöhnlich findet, könnte man leicht zu dieser Annahme verleitet werden, indem diesen der dünne Rand der überragenden Cuticula gewöhnlich fehlt. Ich habe mich von der weissen Färbung an Schalen, die ich aus dem Thiere schnitt, überzeugen können.

Sowohl bei *P. Alexandrina* als auch bei *Olivieri* erscheint der Jugendtheil der Schale ganz glatt, mit sehr scharfer Lupe lassen sich bei der letzteren überaus feine Radialstreifen, die sich gegen die Naht zu schwachen Falten verstärken, erkennen, diese treten bei der ersteren nur gegen das Ende

der Windung auf, dagegen ist aber die ganze Oberfläche des Jugendtheiles in anderer Weise skulptirt. Seine ganze Oberfläche ist nämlich von sehr feinen in dichte Spinalreihen angeordneten Körnchen bedeckt. Der schaufelförmige Ansatz ist bei der ägyptischen Art kräftiger und im Ganzen viel breiter. Sein unterer Rand steigt erst schief nach abwärts und erhebt sich dann in ein Drittel seiner Länge wieder nach aufwärts. Der obere Rand ist horizontal. Das Ende der Schaufel ist grade abgeschnitten. Bei *P. Olivieri* ist der schaufelförmige Ansatz vorne abgerundet und seine breiteste Stelle ist etwa in halber Länge. bei *Alexandrina* hingegen etwa in ein Drittel der Länge. Oben an der Anfügung des oberen Randes des Schaufelfortsatzes an den Jugendheil der Schale bildet sich bei der letzteren eine scharfe, kräftige Falte, bei der ersteren hingegen höchstens eine schwielige Verdickung.

Von der Schale von *P. Valencienni* W. et B. sind die Schalen von *P. Alexandrina* und *Olivieri* schon dadurch leicht zu unterscheiden, dass der schaufelförmige Ansatz hier viel gewölbter, grösser und zugleich breiter gerundet ist. Die Skulptur des Jugendtheiles stimmt mit derjenigen der letzteren. An der Stelle, wo der Jugendheil und der schaufelförmige Ansatz sich vereinigen, zeigt sich eine leichte Anlage die Mündung abzuschliessen, indem sich da eine schwielige Verdickung bildet.

P. Deshayesi kenne ich nur aus der Abbildung in Bourg. Spicil. Mal. pl. 4, f. 1—11; pl. 5, f. 1—3, bei dieser ist der Jugendheil der Schale nach der Beschreibung glatt, die Schaufel weiss gefärbt und ihr oberer Rand steigt nach aufwärts, der untere nach abwärts, vor halber Länge neigen sie sich wieder gegeneinander und stossen vorne in abgerundeter Spitze zusammen.

In der Schale, die in Moquin Tandon's Hist. nat. d. Moll. pl. 4, f. 19—20 unter dem Name *P. Gervaisii* erscheint, möchte ich ein junges Exemplar von *P. Valencienni* vermuthen. Die dort als *P. Valencienni* abgebildete Schale stimmt nicht ganz mit der mir von Gibraltar vorliegenden, indem ihr schaufelförmiger Ansatz mehr gestreckt ist.

Masse der mir vorliegenden Schalen sind:

<i>P. Alexandrina</i> :	grösste Länge	12,	grösste Breite	$6\frac{1}{2}$,	Höhe	$2\frac{1}{2}$	Mill.
„ <i>Olivieri</i> :	„	„	$11\frac{1}{4}$,	„	„	$5\frac{1}{2}$,	„ $2\frac{1}{8}$ „
„ <i>Valencienni</i> :	„	„	13,	„	„	$7\frac{1}{2}$,	„ $3\frac{1}{4}$ „

Noch möchte ich darauf aufmerksam machen, dass die Färbung des Jugendtheiles der Schale von *Parmacella* nicht oberflächlich ist, sondern durch gefärbte Ablagerungen im Inneren, die durch die glasige Schale durchscheinen, hervorgerufen wird.

6. *Vitrina hians* Rüpp.

(Taf. IV, Fig. 5.)

Rüpp., Mus. Frank. Pfeif., Procdgs. Zool. Soc. Lond. 1848, p. 108; Mon. H. viv. II, p. 503. Küst., Conch. Cab. p. 13, pl. 1, f. 45—47. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 182. Morel., Voy. Wellwitsch, p. 40.

Vitrina hians Pfr. Reeve Conch. Icon. XIII, sp. 6.

Testa depresso-globosa, tenuis, striatula, pellucida, nitidula, flava, strigis saturatioribus radiata; spira parvula, conoideo-convexa, apice obtusulo; anfractus vix 4, convexiusculi, rapide accrescentes, sutura impressa marginata divisi, superi rubescentes, ultimus rotundatus, superne parvum planulato-devexus, ad peripheriam leviter angulatus; apertura obliqua, lunato-subcircularis; peristoma simplex, marginibus convergentibus, columellari subecedente, leviter arcuato.

Alt. $15\frac{1}{2}$, diam. maj. $23\frac{3}{4}$, min. $15\frac{1}{2}$; apert. alt. $14\frac{3}{4}$, lat. $15\frac{1}{2}$ Mill.

Abyssinien (Rüppell).

Ich kenne diese Art nur aus einem Exemplar, welches mir vom Senckenbergischen Museum zu Frankfurt a. M. zur Ansicht anvertraut wurde. Auf der Oberfläche der letzten Windung zeigt dieses Exemplar eine ausgezeichnet differenzirte Cuticula. Sie ist von einzeln geschiedenen, unregelmässigen, grösseren oder kleineren, befeuchtet blasig anschwellenden, und dann als Körnchen erscheinenden Häutchen, die auch im Inneren der Mündung, als weisse Flecken durchscheinend, zu erkennen sind, bedeckt. Ich kann nicht entscheiden, ob ich es hier mit einer abnormalen Bildung, oder einer specifischen Auszeichnung zu thun habe.

7. *Vitrina Rüppelliana* Pfr.

(Taf. IV, Fig. 6.)

Pfr., Procdgs. Zool. Soc. Lond. 1844, p. 107; Mon. H. viv. II, p. 503. Küst., Conch. Cab. p. 19, pl. 2, f. 22—24. Alb., Hel. p. 44. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 182; 1870, p. 82. Morel., Voy. Wellwitsch, p. 40. Blanf., Zool. Geol. Abys. p. 475.

Testa subsemiglobosa, tenuis, arcuato-striata, pellucida, parum nitida, sordide viridi-flava; spira brevis, obtusiuscula; anfractus $3\frac{1}{4}$, convexiusculi, ecleriter accrescentes, sutura impressa marginata divisi, supremi sub lente tenuissime spiraliter granulati, ultimus ventrosus, superne subplanulato-devexus; apertura obliqua, lunato-rotundata; peristoma simplex, margine supero subangulatum antrorsum dilatato, columellari substricto recedente, basi leviter arcuato; margo internus anfractuum inconspicuus.

Alt. 12, diam. maj. 17, min. $12\frac{3}{4}$; apert. alt. 9, lat. 12 Mill.

Abyssinien (Rüppel), nördlicher Tigre etwa 600 F. hoch (Blanford).

Diese Art unterscheidet sich von der vorstehenden durch geringere Grösse, ihre Färbung, weniger rasch anwachsende Windungen, von denen die letzte weniger breit und oben weniger verflacht ist und auch nicht so schief abfällt. Daher ist auch bei Rüppelliana kaum etwas von einer Kantung der Peripherie der letzten Windung, die bei hians leicht angedeutet ist, zu erkennen. Endlich hat die letztere eine verhältnissmässig grössere Mündung, die auch an der Basis mehr zurückweicht.

Was Reeve Conch. Icon XIII, sp. 16 als Rüppelliana abbildet, gehört nicht hieher, unterscheidet sich schon durch das konisch stark erhobene Gewinde und hat mehr Aehnlichkeit mit der folgenden Art.

8. *Vitrina Darnaudi* Pfr.

Pfr., Procdgs. Zool. Soc. Lond. 1856, p. 324; Mon. H. viv. IV, p. 794; Novitates I, p. 101. pl. 28, f. 19—21. Alb., Hel. p. 44. Reeve, Conch. Icon. XIII, sp. 32. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 182. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Testa semiovata, pertenuis, sub lente irregulater striatula, oleoso micans, pallide virescens; spira convexa, obtusa; anfractus vix 3, subconvexi, rapide accrescentes, sutura anguste marginata divisi, ultimus magnus, superne subplanulato-devexus, antice scrobiculis sparsim notata; apertura subdiagonalis, basi recedens; peristoma simplex membrana angustissima inflexa vestitum, marginibus approximatis, dextro antrorsum dilatato, columellari arcuato.

Alt. 11, diam. maj. 16, min. $10\frac{3}{4}$; apert. alt. 11, lat. 10 Mill.

Semaar (D'Arnaud).

Blanford hält diese Art für synonym mit der vorstehenden. Nach dem einzigen Exemplare, welches ich in der Alberschen Sammlung von V. Darnaudi gesehen und zweien, die mir von Rüppelliana, das eine ebenfalls in der Alber'schen Sammlung, das zweite von v. Maltzan, vorliegen, kann ich mich dieser Ansicht nicht anschliessen. Das Gewinde ist bei Darnaudi viel kleiner, weniger hoch und die Windungen selbst, die auch viel flacher sind, wachsen rascher an. Ausserdem sind die obersten Windungen bei beiden Exemplaren von Rüppelliana unter sehr scharfer Loupe gekörnt, bei Darnaudi hingegen kann ich davon nichts erkennen. Ob die Grübchen, welche ich bei letzterer auf der letzten Windung nahe der Mündung erkenne, und die Pfeiffer in seiner Diagnose wohl mit „punctisque impressis“ gemeint haben mag, von specifischem Werthe sind, wage ich nicht zu entscheiden.

9. *Vitrina Jickelii* Krauss.

(Taf. IV, Fig. 7.)

Vitrina Jickelii Krauss in coll.

Testa subglobulosa, tenuis, nitida, per longitudinem striata, fulvo-lutea spira leviter convexa, apice planulata; anfractus vix 3, subconvexi, celeriter accrescentes, sutura sub lente angustissime marginata divisi, ultimus ventrosus, superne convexiusculo-devexus, basi convexus, antice leviter descendens: apertura obliqua, basi recedens, rotundato-lunata; peristoma membrana angusta inflexa vestitum.

Alt. 8, diam maj. $11\frac{3}{4}$; apert. alt. $7\frac{4}{5}$ Mill.

Abyssinien (Stendner und Heuglin).

Ich erhielt diese Art in 3 Exemplaren vom Stuttgarter Museum zur Ansicht; das eine ist, wie es scheint, ausgewachsen, die beiden anderen haben erst zwei Windungen, bei diesen ist der Hauptsaum, welcher den ganzen Mundrand bekleidet, viel breiter und die letzte Windung ist abschüssiger. Sie zeigt einige Aehnlichkeit mit V. Darnaudi unterscheidet sich aber durch die Färbung, die rascher anwachsenden Windungen, die ein weniger hohes Gewinde bilden; wie ihre ganze Form eine mehr kugelige ist, so ist auch die Mündung verhältnissmässig weniger breit.

10. *Vitrina abyssinica* Rüpp.

Rüpp., mscr. Pfeif., Predgs. Zool. Soc. Lond. 1848, p. 108; Mon. II, viv. II, p. 506. Reeve, Conch. Icon. XVIII, sp. 61. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 182; 1870, p. 82. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40. Blanf., Zool. and Geol. Abys. p. 475.

Vitrina habyssinica Beck. Ind. p. 1.

„Testa depresso-ovata, sublaevigata, diaphana, vix nitidula, sordide vi-
renti-cornea; spira brevis, convexiuseula; sutura leviter impressa; anfractus $2\frac{1}{2}$
convexiuseuli; celeriter accrescentes, ultimus periphæria rotundato-lunaris, trans-
verse dilatata; peristoma simplex, margine supero subrepando, columellari rece-
dente, arcuato.“

Alt. $5\frac{1}{2}$, diam. maj. 10, min. 7 Mill. (Pfr.).

Abyssinien (Rüppell), Takonda (Blanford).

Ich kenne diese Art nur aus der vorstehenden Diagnose und einer mangelhaften Figur in Reeve. Vielleicht gehört eine *Vitrina* des Berliner Museums, die dasselbe in einem, leider am Gewinde beschädigten Exemplare von Ailet durch Schiller erhielt, hieher.

11. *Vitrina semirugata* Jick.

(Taf. IV, Fig. S.)

Jick., Mal. Blätt. 1873. p. 100.

Testa rimato-perforata, subsemiglobosa, flava, nitidula, tenuis, diaphana, per longitudinem semirugata; spira brevis, apice minuto submamillato; anfractus $3\frac{1}{2}$, convexi, celeriter accrescentes, sutura marginata divisi, ultimus subventrosus, superne convexo-devexus, antice leviter descendens; apertura perobliqua, basi recedens, lunato-rotundata, intus submargaritaceo-albida; peristoma simplex, acutum, margine columellari arcuato, ad insertionem reflexo et rimam efficiente, basali membrana mediocri; margo internus anfractuuum inconspicuus.

Alt. $9\frac{1}{2}$, diam. maj. $15\frac{3}{4}$, min. 11; apert. alt. $9\frac{1}{4}$, lat. $10\frac{3}{4}$ Mill.

Das ziemlich halbkugelige Gehäuse ist dünn, durchscheinend, gelb gefärbt und von Längsstreifen, die sich stellenweise zu mehr oder weniger deutlichen Falten vereinigen, bedeckt. Das Gewinde ist kurz und trägt eine kleine,

etwas warzenförmig vorspringende Spitze. Die $3\frac{1}{2}$ gewölbten Windungen wachsen rasch an und sind durch eine gerandete Nath geschieden. Die letzte Windung ist etwas bauchig, steigt vorne leicht herab und ihre obere Seite fällt gewölbt nach abwärts. Die Mündung steht schief, indem sie nach der Basis zurückweicht, sie ist mond förmig gerundet und innen etwas perlmuttartig glänzend weisslich. Der Mundsaum ist einfach und scharf. Der Spindelrand ist bogig, oben an seiner Einfügung zurückgebogen und bildet so einen engen ritzförmigen Nabel. Der Basalrand hat, soweit ich aus seinem etwas defekten Zustande schliessen kann, einen mittelmässigen Hautsaum. Der innere Rand der Windungen ist durch die Mündung nicht sichtbar.

Ich fand zwei frische, aber nicht mehr belebte Schalen in der abysinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Genda nach Asmara.

Von der ihr nächstverwandten Art *V. hians* Rüpp. unterscheidet sich *V. semiragata* durch geringe Grösse bei gleicher Anzahl Windungen, durch weniger gewölbte untere Seite, eine etwas blässere Färbung und nicht geröthete obere Windungen. *V. hians* fehlt der Nabelritz, die Windungen sind weniger gewölbt, die letzte fällt mehr verflacht nach abwärts, überhaupt ist ihr ganzes Gewinde weniger erhoben. Schliesslich seien auch die Längsfalten unserer Art nochmals hervorgehoben.

12. *Vitrina Isseli* Morel.

(Taf. IV, Fig. 9.)

Morel., Annal. Mus. Genov. 1871, III. p. 188, pl. 9, f. 1.

Vitrina Martensi Jick., Mal. Blätt. 1873, p. 100.

Testa subtiliter rimato-perforata, depressiuscula, tenuis, translucida, nitida, per longitudinem irregulariter striolata, flavo- vel corneo-virens; spira paulum emersa, apice submamillari; anfractus $3\frac{1}{2}$, convexiusculi, celeriter acerescentes. sutura anguste marginata divisi, ultimus amplus, compresse rotundatus, basi convexiusculus, antice subdescendens; apertura subobliqua, basi recedens, late rotundato-lunata, intus interdum albido-margaritacea; peristoma simplex, acutum, margine supero antrorsum vix dilatato, columellari arcuato, reflexo et rimam efficiente, basali membrana angustissima vestito.

Alt. 10, diam. maj. $15\frac{3}{4}$, min. $10\frac{1}{2}$: apert. alt. $8\frac{3}{4}$, lat. $9\frac{3}{4}$ Mill.
 „ $8\frac{3}{4}$, „ „ $14\frac{3}{4}$, „ 10: „ „ $8\frac{1}{2}$, „ $9\frac{3}{4}$ „
 „ 7, „ „ 13, „ 9: „ „ 7, „ $8\frac{1}{2}$ „
 „ 6, „ „ 11, „ $7\frac{1}{2}$: „ „ 6, „ 7 „

B. *Var. derera* Jick., Mal. Blätt. 1873, p. 100 (Taf. IV, Fig. 10.)

Testa minor, sordide virens, per longitudinem striolata, striis grossioribus intercurrentibus sculpta: spira magis emersa: anfractus devexiores: margo basalis membrana mediocri.

Alt. 7, diam. maj. 12, min. 8: apert. alt. $6\frac{3}{4}$, lat. $7\frac{3}{4}$ Mill.
 „ 7, „ „ 11, „ $7\frac{3}{4}$: „ „ 6, „ 7 „

C. *Var. Caillaudi* Morel., Annal. Mus. Genov. 1872, III. p. 188, pl. 9. f. 2. *V. planulata* Jick., Mal. Blätt. 1873, p. 101. (Taf. IV, Fig. 11.)

Testa depressa, pallide flava, flava vel fulva, interdum subvirens: spira planulata, vix prominens: anfractus parum convexi, ultimus superne plus minusve planulatus rarius ad peripheriam obtuse subangulatus: margo basalis membrana mediocri.

Alt. 8, diam. maj. 17, min. $11\frac{1}{2}$: apert. alt. —, lat. — Mill.
 „ $6\frac{3}{4}$, „ „ 13, „ 9: „ „ $6\frac{3}{4}$, „ $8\frac{3}{4}$ „

Die Stammform und var. C. sammelte Issel in Mensa (NO. Grenzland von Abyssinien) zwischen Maldi und Gaba.

Ich fand unter der Rinde faulender Kronleuchter-Euphorbien auf dem Wege von Genda nach Asmara A. B. C., und bei Mekerka am Toqtor A. C. unter Steinen und faulenden Blättern.

Die Exemplare von V. Isseli und Caillaudi Morel., welche mir Prof. Issel anvertraute, haben mich überzeugt, dass zur ersteren meine *V. Martensi*, zur letzteren meine *planulata* als synonym gehören, und wiederholte Vergleichung meiner zahlreichen Exemplare, dass sich Morelet's *Caillaudi* ebensowenig, wie die von mir als besondere Arten unterschiedenen Formen als solche aufrecht halten lässt. Aus einer grösseren Anzahl Exemplare lassen sich wohl sehr leicht einzelne ausscheiden, die unter sich verschieden genug erscheinen, um ihnen den Werth verschiedener Arten zuzuerkennen, will man jedoch ihre Unterscheidungsmerkmale durch die grössere Anzahl verfolgen, so versagen sie ihren specifischen Werth, indem sie sich in allmäligen Uebergängen verlieren.

Das höhere Gewinde von A. geht allmälig in das niedrigere, oft kaum vorspringende von C. über, dabei verliert auch die letzte Windung oben an

Wölbung und kann sogar beinahe flach werden; dadurch erscheint sie auch breiter und das Gewinde scheint rascher anzuwachsen. Dem Flacherwerden der letzten Windung auf ihrer oberen Seite entspricht auch theilweise eine Abnahme der Wölbung der Unterseite, was am deutlichsten an dem geraderen Basalrand zu erkennen ist. Bei denjenigen Exemplaren von C., bei welchen die letzte Windung am stärksten verflacht ist, erscheint ihre Peripherie leicht stumpfkantig. Der Hautsaum, welcher den Basalrand der Mündung bekleidet, ist bei der flacheren Form, also bei C. var. Caillaudi, ziemlich konstant breiter und könnte noch am meisten eine Scheidung von der Form A rechtfertigen und möglich machen, es kommen aber auch etwas höhere Formen mit breiterem Hauptsaum vor und diese leiten zu der hier als *devexa* B. unterschiedenen Varietät. Diese Form, von der mir die wenigsten Exemplare vorliegen, ist beständig kleiner, als die beiden vorstehend besprochenen, die letzte Windung fällt bei ihr viel rascher nach abwärts, sie ist glänzender und dunkeler gefärbt und aus der feinen Längsstreifung treten deutlicher kräftigere Falten hervor. Das ganze Gewinde erscheint bei ihr mehr erhoben und die einzelnen Windungen sind abschüssiger. Sowohl bei A als auch bei C wird dadurch, dass sich der Spindelrand an seiner Einfügung zurückschlägt, ein mehr oder weniger deutlicher ritzförmiger Nabel gebildet, dieser lässt sich bei der Form B., da die Exemplare an der betreffenden Stelle etwas verletzt sind, nicht entschieden erkennen, dürfte sich aber bei tadellosen Exemplaren finden. Von allen den bereits behandelten Arten lässt sich V. Isseli und ihre Varietäten durch ihre niedergedrücktere Form unterscheiden.

13. *Vitrina mamillata* Martens.

Martens, Mal. Blätt. 1869, p. 208; Novitates. IV. p. 44, pl. 118, f. 1—3.

„Testa depressa, tenuis, inaequaliter arcuato-striata, nitida, fulvo-lutea: antractus $3\frac{1}{2}$. primus papillae instar prominens, albus, secundus perangustus cum sequentibus in eadem superficie decurrens; ultimus amplus, sutura tuscescente-marginata: apertura perobliqua, lunato-ovata; peristoma simplex, margine supero antrorsum prope insertionem paulisper sinuato, dein arcuatim producto. margine interno membranaceo, arcuatim sinuato.“

Alt. 8, diam. maj. 16, min. 11; apert. alt. 9, lat. 11 Mill.

Samhar Ailet (Schiller).

Diese Art hat die meiste Aehnlichkeit mit *V. sigaretina* Recluz. Mag. Zool. 1842, pl. 59. Reeve, Conch. Icon. XIII, sp. 66, aus Senegambien, unterscheidet sich jedoch leicht dadurch, dass ihr Basalrand nicht so weit zurücktritt und sich in weniger grossem Bogen als Spindelrand einfügt: dadurch kann man die Windungen von unten durch die Mündung gesehen nicht wahrnehmen, was bei *V. sigaretina* in vorzüglicher Weise geschehen kann. Die obere Fläche des Gehäuses, aus der die erste Windung warzenförmig vorragt, ist mehr abgeflacht als bei *sigaretina*, und endlich kleidet ein starker Hautsaum die abyssinische Art an der Basis und Spindel-seite des Mundrandes, wovon die Abbildung von *sigaretina* bei Reeve nichts zeigt.

Vitrina Gomeziana Morel., Voy. Wellwitsch, ist grösser, flacher, der Mundsaum oben bogenförmig gewölbt und soll nach der Beschreibung noch durch Spirallinien ausgezeichnet sein.

Unter den abyssinischen Arten steht *V. mamillata* V. Isseli var. Caillaudi am nächsten, sie unterscheidet sich aber auch von dieser sofort und sicher durch die viel mehr verflachte Oberseite, aus der nur die erste Windung warzenförmig vorspringt, während die zweite schon kaum mehr höher ist als die letzte. Das Gewinde ist bei *V. mamillata* ein viel engeres, während die letzte Windung verhältnissmässig stärker anwächst und überhaupt breiter und an der Basis gewölbter als bei Caillaudi ist.

14. *Vitrina* sp.?

Ein einziges, theilweise zerbrochenes Exemplar von grünlicher Färbung, flachem Gewinde, aus welchem nur der Wirbel spitz vorragt, mit sehr tief ausgebogener Spindel fand ich auf dem Wege von Genda nach Asmara in der Gesellschaft schon genannter Arten.

15. *Vitrina helicoidea* Jick.

(Taf. IV. Fig. 12.)

Mal. Blätt. 1873, p. 99.

Testa subrimata, depresso-globosa, tenuis, subtiliter per longitudinem striata, nitidiuscula pellucida, sordide flava: spira vix elevata, apice submillari: anfractus $3\frac{1}{4}$, convexiusculi, celeriter accrescentes, sutura anguste marginata divisi, ultimus antice levissime descendens, superne planulatus, inferne

convexus: apertura obliqua, basi recedens, rotundato-lunata: peristoma simplex acutum, margine basali membrana angustissima vestito, columellari ad insertionem reflexo et rimulam formante.

Alt. $6\frac{3}{4}$, diam. maj. $9\frac{3}{4}$, min. $7\frac{3}{4}$: apert. alt. $6\frac{1}{2}$, lat. $6\frac{1}{2}$ Mill.

Das niedergedrückt kugelige Gehäuse ist etwas geritzt, zerbrechlich, sehr fein längsgestreift, etwas glänzend und schmutzig gelb gefärbt, das kaum erhobene Gewinde trägt eine etwas warzenförmige Spitze. Die $3\frac{1}{4}$ sehr leicht gewölbten Windungen wachsen rasch an und sind durch eine eng gerandete Nath geschieden. Die letzte Windung steigt vorne ganz leicht herab, ist verhältnissmässig sehr breit, oben abgeflacht, unten gewölbt. Die Mündung steht schief, indem sie nach der Basis zurücktritt und ist gerundet mondformig. Der Mundrand ist einfach und scharf, der Basalrand, welcher von der Spindel an ziemlich schief abfällt, ist mit einem sehr schmalen Hautsaum bekleidet, den man theilweise auf den äusseren Mundrand fortsetzend erkennen kann. Der ausgerundete Spindelrand ist an seiner Einfügung ungebogen und bildet so die kleine Nabelritze.

Ich fand eine todte, aber ganz frische Schale in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Genda nach Asuara.

Diese Art lässt sich mit keiner der mir bekannten abyssinischen Formen vergleichen. Sie hat die meiste Verwandtschaft mit *V. Bensoni* Pfr. von Calcutta Mon. H. viv. II. p. 497 und *corneola* Morel. Voy. Wellwitsch p. 53. pl. 1, f. 3, unterscheidet sich aber von beiden schon durch den Nabelritz: ausserdem noch:

von *V. Bensoni* durch weniger niedergedrückte Form und weniger breite Mündung;

von *V. corneola*, welcher sie näher steht, durch breitere letzte Windung, höhere Mündung, bedeutend weniger geraden und rasch absteigenden äusseren Mundrand und den Hautsaum.

Mit *V. Blaumeri* Shuttl., mit welcher Morelet seine *corneola* vergleicht, hat diese ebenso wenig wie meine Art gemein.

16. *Vitrina* sp. nov.

Blanf., Geol. Zool. Abys. p. 475. Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 82.

Von Blanford in Abyssinien und zwar: Aschanghi, Lat und Antalo gesammelt und ohne nähere Beschreibung in seinem Werke l. c. aufgeführt.

17. *Vitrina sennariensis* Pfr.

Pfr., Proedgs. Zool. Soc. Lond. 1856, p. 325; Novitates I. p. 100, pl. 28, f. 6—9; Mon. H. viv. IV, p. 795. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 182. Reeve, Conch. Icon. XIII, sp. 47. Morel., Voy. Wellwitsch, p. 40.

„Testa depressa, tenuis, oblique rugosa, nitidula, pellucida, corneo-virens, plerumque luto nigro obducta; spira subturbinata, uniconata; anfractus 3 convexi, sensim accrescentes, ultimus depressus, periphæria obsolete angulatus; apertura perobliqua, lunato-circularis; peristoma tenue, subinflexum, marginibus convergentibus, columellari vix dilatato.“

Alt. 3, diam. maj. 5; apert. alt. $2\frac{3}{4}$, lat. $2\frac{1}{2}$ Mill.

Sennaar (D'Arnaud).

Eine Art, welche durch das kegelförmig mit stumpfer Spitze vorspringende Gewinde, den von oben und unten stark zusammengedrückten letzten Umgang und die stark runzelige Streifung von allen mir bekannten *Vitrina*-Arten sehr leicht zu unterscheiden ist.

Sehr eigenthümlich ist auch die Erscheinung, dass sich diese Art das Gehäuse mit Koth bedeckt, was mir von keiner anderen *Vitrina*-Art bekannt ist und in mir die Frage anregte, ob diese Schnecke auch eine *Vitrina* sei. Die Exemplare der Albers'schen Sammlung sind leider alle ohne Thierreste: vielleicht besitzt Jemand Schalen mit eingetrocknetem Thiere, einem solchen Glücklichen sei die Untersuchung der Radula empfohlen.

Frühester Jugendzustand von *Vitrina* oder *Helicarion*.

(Taf. I, Fig. 2; Taf. IV, Fig. 13.)

Ich fand in Bogos auf dem Berge von Keren, etwa 4500 F. hoch, an faulenden Blättern klebend 6 kleine glasartige Schneekchen, die mir durch die überaus zierliche Skulptur ihrer Schalenoberfläche auffielen.

Das ganze Gehäuse, welches erst $1\frac{1}{2}$ Windungen zählt, ist von scharf ausgeprägten in Spiralreihen angeordneten Körnchen bedeckt. Diese Körnchen sind auf dem grösseren Theil der Schalenoberfläche scharf von einander gesondert, nur an der unteren Seite des Gehäuses, nahe der Mündung, fliessen die über einander stehenden theilweise in erhabene Längsreihen zusammen. Ausser-

den bedecken noch sehr feine Längsstreifen das Gehäuse; diese letzteren sind aber nur mit einer sehr starken Lupe zu erkennen, während die Körnchen schon bei schwächerer Vergrösserung deutlich zu unterscheiden sind. Da ich nirgends Angaben über ähnliche Skulpturen bei vitrinenartigen Gehäusen fand, räumte ich anfangs den genannten Auszeichnungen einen sehr grossen Werth ein. Als ich jedoch später bei verschiedenen Gehäusen auf den $1\frac{1}{2}$ ersten Windungen ähnliche Skulpturen entdeckte, gewann ich die Ueberzeugung, dass diese Auszeichnungen der frühesten Jugendzustände seien. In manchen Fällen dürften diese Skulpturen der $1\frac{1}{2}$ ersten Windungen, die bis dahin gar nicht beachtet wurden, als Artenunterscheidungsmerkmale von Werth sein. Sie finden sich z. B. bei den zwei nordostafrikanischen *Helicarion*-Arten *lymphaseus* und *pallens*, ebenso bei *Vitrina Rüppelliana* und *Parmacella Alexandrina*, während sie bei *Vitrina hians*, *Darnaudi*, bei dem ostasiatischen *Helicarion suturalis* und bei *Parmacella Olivieri* und *Valenciennii* fehlen; sogar bei unserer einheimischen *Vitrina pellucida* sind bei 70facher Vergrösserung auf den obersten Windungen in Spiralreihen angeordnete Körnchen zu unterscheiden.

Nach diesen Erfahrungen würde ich meine Schneekchen ohne Weiteres als ganz junge *Helicarion* oder *Vitrinen* angesprochen haben, dieses liess jedoch die eigenthümliche Form der Zungenzähne nicht zu.

Der Kiefer (Taf. I, Fig. 2, K.), welcher eine Spannung von 0,12 Mill. hat, ist sehr dünn, durchsichtig, kaum zu erkennen, und stimmt in seiner Form mit demjenigen von *Hyalina* überein. Die Radula ist 0,393 Mill. lang und 0,084 Mill. breit. Ich zählte 54 Querreihen und 17 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 2, a) ist 0,011 Mill. lang und verhältnissmässig sehr breit, ebenso der erste Seitenzahn (Taf. I, Fig. 2, 1). Die weiteren Seitenzähne (Taf. I, Fig. 2, 4-6) ändern gegen den Rand der Radula mannigfach in ihrer Form und ihre verschiedenen Formen sind nicht streng an bestimmte Längsreihen gebunden; das heisst eine bestimmte Seitenzahnform tritt nicht immer in derselben Längsreihe auf. Die verschiedenen abgebildeten Seitenzähne gehören nicht nur den durch die beigefügten Zahlen bezeichneten verschiedenen Längsreihen an, sondern sind auch verschiedenen Querreihen entnommen.

Es war Herrn G. Schaeko gelungen, aus drei Exemplaren zwei Zungen zu präpariren und dadurch wurde die Vermuthung, dass hier abnormale Bil-

dungen vorliegen könnten, beseitigt, indem die beiden Präparate mit einander übereinstimmten. Es drängte sich mir nun die Frage auf, ob die eigenthümliche Form der Zungenzähne nicht eine Eigenschaft frühester Jugendzustände sein könnte. Die Zähne bei den ovoviviparen *Pupa umbilicata* und *muscorum*, auf Zungen, die von Thierchen aus dem Mutterleibe präparirt wurden, zeigten jedoch mit dem Mutterthiere vollkommen übereinstimmende Formen und nur die Zahl ihrer Längsreihen war eine geringere. Neben der Skulptur der Schale würde also auch die geringe Zahl der Längsreihen auf der Zunge für den Jugendzustand meiner Schnecken aus Bogos gesprochen haben. Dennoch glaubte ich mich berechtigt, dieselben nach der eigenthümlichen Form der Zungenzähne als Repräsentanten einer neuen Gattung anzunehmen und ich wurde erst kurz vor Schluss dieser Arbeit eines anderen belehrt.

Herr Wiechmann in Jitterbogk hatte die Güte, mir auf meine Bitte Eier von *Vitrina pellucida* zu übersenden. Dieselben waren jedoch bei ihrem Eintreffen noch so wenig gereift, dass es nicht gelang, Anfänge der Radula in ihnen aufzufinden. Es wurde jedoch nur ein Theil derselben untersucht und der Rest derselben von Herrn Schacko aufbewahrt. Nach etwa zwei Wochen fingen die Thierchen aus der Eihülle zu brechen und nun wiederholte Herr Schacko seine Untersuchung und wie zu erwarten war mit besserem Erfolge. Zu unserer beiderseitigen Verwunderung waren die Zungenzähne so sehr ähnlich denjenigen meiner Schnecken aus Bogos gebildet, dass ich sofort die Ueberzeugung gewann, dass diese auch nur ein ganz früher Jugendzustand von *Vitrina* oder *Helicarion* seien. Es ist damit die wichtige Thatsache konstatiert, dass die Zungen früher Jugendzustände nicht nur eine geringere Zahl Längsreihen haben, sondern dass in manchen Fällen auch die Form der Zähne eine von entwickelten Thieren ganz abweichende ist. Ebenso dürfte nach meinen Schnecken aus Bogos zu schliessen die Form des Kiefers in seiner Form ändern.

Die in einem Vortrage in der Gesellschaft naturforschender Freunde zu Berlin von mir über diese Schnecken gemachten Mittheilungen, wo ich von runden Oeffnungen, die sich als blinde Kanälchen in die Schale verlängern, sprach, beruhen auf einer optischen Täuschung, auf die mich mein verehrter Freund und Lehrer W. v. Vest aufmerksam machte.

18. Helicarion pallens Morel.

(Taf. I, Fig. 3; Taf. IV, Fig. 14.)

Morel, Annal. Mus. Genov. 1872. III. p. 190. pl. 9. f. 5.

Testa superne depressa, subtus furgidula, tenuis, striolata, nitida, pellucida, pallide straminea: spira brevis obtuse rotundata; anfractus 3, convexiusculi, sutura anguste marginata divisi, $1\frac{1}{2}$ supremi sub lente tenuissime distincte spiraliter granulati, ultimus amplus ad suturam radiatim obsolete plicatus: apertura perobliqua, lunato-ovalis, margine columellari arcuato nec membraneo.

„Alt. 5. diam. maj. 12—13, min. 8 Mill.“

Bogos (Issel und Beccari).

Ich erhielt diese Art in Weingeist von Herrn Prof. Issel. Das Thier unterscheidet sich, abgesehen von der Abstutzung des hinteren Fussendes und seiner grossen Schleimpore, schon durch viel gestrecktere, schlankere Gestalt von allen abyssinischen Vitrinen, deren Thier ich zu sehen Gelegenheit hatte. Der Nackenlappen ist vorne abgerundet, der rechte Mantellappen ist viel grösser als der linke und bedeckt über die Schale geschlagen zuweilen mehr als das halbe Gewinde, während der linke sich mehr nach hinten verlängert. Die Fusssohle verschmälert sich nur langsam und verhältnissmässig wenig nach hinten: sie ist $3\frac{1}{2}$ Mill. breit und 20 Mill. lang. Das Mittelfeld ist schmaler als eines der Seitenfelder. Der Fusssaum setzt sich nicht scharf ab. Der Fussrücken ist zu einem scharfen Kiel zusammengedrückt und erhebt sich nach hinten nicht zu einem Horn. Mantel und Nackenlappen sind durch eine höchst zierliche Skulptur ausgezeichnet, indem sie ganz von scharf ausgeprägten Körnchen bedeckt sind, die selbst an eingetrockneten Thieren noch deutlich zu erkennen sind.

Die Mundtheile stimmen nach einem Präparat von meinem verehrten Freunde Schlaacko, was Kiefer (der ohne Mittelzahn ist) und Mittelzahn betrifft, mit *Vitrina* überein, die Seitenzähne sind aber, wie dieses zu erwarten war, zweispitzig (Taf. I, Fig. 3) und weichen dadurch etwas von den von Semper „Reisen im Archipel der Philippinen“ abgebildeten *Helicarion*-Zähnen ab, dass sie mehr gerundet sind und sich dadurch etwas den einfachen Dornen von *Vitrina* nähern.

19. *Helicarion lymphascus* Morel.

Morel: *Annal. Mus. Genov.* 1872. III, p. 189, pl. 9, f. 4.

Testa depressa, tenuissima, nitida, hyalina, pallide fulva, inaequaliter arcuato-striata: spira planulata, vertice obtuso, vix prominula: anfractus 3, superne plani, paenultimus convexior, sutura strictissime marginata divisi, ultimus celeriter accrescens, subelongatus, subtus convexus, $1\frac{1}{2}$ supremi sub lente tenuissime distincte spiraliter granulati: apertura obliqua, oblongo-ovalis, basi rotundata, marginibus rectis parallelis.

„Alt. 6. diam. maj. 13. min. 9 Mill.“

Bogos (Issel und Beccari).

Von der vorstehenden Art unterscheidet sich diese schon durch viel mehr verflachte Oberfläche des Gehäuses, dagegen stimmt sie, wie dieses noch am eingetrockneten Thiere zu erkennen ist, in der Skulptur der Nacken- und Mantellappen mit ihr überein.

Die Ansicht Morelet's, dass die meisten grossen afrikanischen Vitriuen sich als *Helicarion* herausstellen würden, kann ich nicht theilen. V. Isseli und ihre Varietäten sind, wie ich mich an einer grossen Anzahl Thiere meiner Reise-Ausbeute überzeugen konnte, echte Vitriuen und unter zahlreichen anderen jungen Vitriuen aus Abyssinien, deren Art ich nicht genau bestimmen kam, befindet sich auch nicht ein einziger *Helicarion*.

20. *Martensia Mozambicensis* Pfr.

Helix Mozambicensis Pfr., *Proedgs. Zool. Soc. Lond.* 1855, p. 91, pl. 31, f. 9; *Mon. II, viv. IV*, p. 32. Dohrn, *Proedgs. Zool. Soc. Lond.* 1865, p. 232. Morel, *Voy. Wellwitsch* p. 40, 41.

Trochomorpha Moz., Albers, *Hel.* p. 60. Martens, *Mal. Blätt.* 1859, p. 211.

Trochomonina Moz., Mouss., *Journ. Conch.* XVII, p. 330.

Martensia mossambicensis C. Semp., *Reisen im Archip. d. Philipp.* Bd. III, Hft. I, p. 42, pl. 3, t. 56, b; pl. 6, f. 15.

„Testa perforata, trochiformis, tenuiseula, confertim et oblique capillaceo-striata, sericea, fusco-fulva: spira considea acutiseula: sutura submarginata:

anfractus 5, convexiusculi, lente accrescentes, ultimus medio carina compressa alba munitus, antice non descendens, basi convexior; apertura diagonalis, angulato-lunaris: peristoma simplex, acutum, margine columellari superne brevissime reflexo."

Alt. $5\frac{3}{4}$, diam. maj. 14; apert. alt. $6\frac{1}{2}$, lat. $7\frac{1}{2}$ Mill.

Var. elatior, Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 92: Reise v. d. Deken, Zool. p. 157.

Alt. 9, diam. maj. 12; apert. alt. $5\frac{3}{4}$, lat. $6\frac{1}{2}$ Mill.

Unterscheidet sich nur durch bedeutendere Höhe von der typischen Form.

Die Varietät am „weissen Nil“ in hohlen Bäumen bei Bongo (Stuedner und Henglin). Nicht im Gebiet des Gazellenflusses?

Die typische Form bei Tette in Mozambique von Prof. Peters entdeckt, ferner Zambesi, Niassa (Kirk) Victoria Nianza (Speke).

Die Begründung der Gattung nach äusseren Theilen und inneren Organen des Thieres siehe bei C. Semper l. c.

Ich habe für diese Art den von C. Semper begründeten Gattungsnamen angenommen, obgleich Mousson's Gattungsname Trochonanina älter ist, da es noch fraglich bleibt, ob alle die Schalen, welche Mousson zu seiner Gattung stellt, auch nach dem Thiere mit Martensia zusammenfallen.

21. *Microcystis abyssinica* Jick.

(Taf. IV. Fig. 15.)

Hyalina? abyssinica Jick. Mal. Blätt. 1873. p. 101; Reiseb. p. 38. 51.

Testa angustissime perforata, depressa, tenuissima, pellucida, nitidissima, rubro-fulva, sub lente longitudinaliter striata, striis subtilissimis spiralibus decussata: spira leviter elevata, apice obtuso: sutura marginata: anfractus 5, subconvexi, lente crescentes, ultimus antice non descendens; apertura subobliqua, lunata, peristomate simplici, recto, acuto, margine columellari intus callo albido incrassato, marginibus vix subcomiventibus.

Alt. $3\frac{3}{4}$, diam. maj. 7, min. 7; apert. alt. 3, lat. 4 Mill.

Das eng durchbohrte Gehäuse ist niedergedrückt, sehr dünn, glasig durchscheinend, stark glänzend, röthlich dunkelgelb, mit sehr feinen, dichten

Längsstreifen, welche von nur unter der Lupe sichtbaren Spiralstreifen geschnitten werden, bedeckt. Das wenig erhobene Gewinde trägt eine stumpfe Spitze. Die 5 wenig gewölbten Windungen, von denen die letzte etwas rascher anwächst als die vorhergegangenen und vorne nicht herabsteigt, sind durch eine scharf ausgeprägte gerandete Naht geschieden. Die Mündung steht etwas schief, indem sie nach der Basis zurückweicht und ist mondformig. Der Mundrand ist gerade, dünn, scharf und am Spindelrand durch eine leichte, weisse Schwiele verstärkt, seine Ränder sind einander kaum genähert.

Ich hatte drei belebte Schalen dieser Art in Weingeist aufbewahrt, noch während der Reise trockneten mir dieselben aber ein. Der Schale nach hatte ich diese Art zweifelhaft zu *Hyalina* gestellt, erst später, als ich in Besitz von Sempers Werk „Reisen im Archipel der Philippinen“ gelangte, veranlassten mich die dort als *Microcystis* abgebildeten Schalen, eines meiner Exemplare aufzuweichen, und so weit dieses noch möglich war, das Thier zu untersuchen, welches sich zweifellos als zu den Zonitiden gehörig erwies und meiner Beurtheilung nach zu *Microcystis* gehört. Der Mantelrand verlängert sich zu beiden Seiten zu einem langen zungenförmigen Lappen, der nicht weit vom Fussende entfernt endigt, auf der linken Seite ist ein breiter Nackenlappen vorhanden. Der seitlich zusammengedrückte Fuss ist auf seinem Rücken abgerundet, und sein abgestutztes Ende wird von einem kräftigen Horn überragt. Die Fusssohle fällt durch ein sehr schmales, jederseits durch eine deutliche Furche von den Seitenfeldern abgegrenztes Mittelfeld auf, welches das abgerundete Ende der Fusssohle nicht erreicht, sondern schon früher endigt.

Ich sammelte drei lebende Exemplare unter der Rinde faulender Kronleuchter-Euphorbien in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Genda nach Asmara, auf Rora-Beit-Andu junge Schalen und in Habab auf Enjelal 7995 F. eine todte Schale.

Von der Reise Henglin und Steudner's befinden sich zwei Exemplare aus dem südlichen Abyssinien im Museum zu Stuttgart: sie sind schmutzig gelb gefärbt, weniger breit, dagegen etwas höher gewölbt.

Mit den folgenden Arten zeigt die Schale die meiste Aehnlichkeit, unterscheidet sich aber wie folgt:

— von *H. egenula* Mor., Pfeif., Mon. H. viv. III, p. 65 vom Senegal durch röthlich dunkelgelbe Färbung, gegen hell hornfärbig und durch weitere Durchbohrung:

von *H. nitella* Mor., Ser. coq. p. 61, pl. 4, f. 9, Mauritius, durch geringere Grösse, die Streifung und weniger vertiefte Unterseite:

von *H. virginia* Mor., Ser. coq., pl. 4, f. 8, Mauritius, durch geringere Grösse, braune Färbung, Spiralstreifung und engere Mündung:

von *H. Maillardi* Desh., Bourbon pl. 10, f. 12—14, durch die Spiralstreifen, flacheres Gewinde, engere Durchbohrung.

Zonites sp. Blauf. Geol. and Zool. Abys. p. 475, aus Abyssinien, von Meshek, welche als nahe verwandt mit *egemula* bezeichnet wird, dürfte die vorstehend beschriebene Art sein.

22. *Microcystis Vesti* Jick.

(Taf. IV. Fig. 16.)

Hyalina Vesti Jick. Mal. Blätt. 1873, p. 102; Reiseb. p. 44.

Testa anguste perforata, depresso-conica, nitidula, translucida, fulva, sub lente striis longitudinalibus confertim et subtilissime decussatis sculpta: spira emersa, apice planulato: sutura marginata; anfratus 4, regulariter et lente accrescentes, ultimus non descendens, basi planulatus: apertura lunata, peristomate recto, simplice, acuto, margine columellari ad insertionem reflexo, dilatato.

Alt. $1\frac{1}{4}$, diam. maj. 2, min. $1\frac{3}{4}$; apert. alt. $\frac{3}{8}$, lat. 1 Mill.

Das kleine, eng durchbohrte Gehäuse ist niedergedrückt kegelförmig, wenig glänzend, durchscheinend, gelbbraun gefärbt, unter der Lupe von feinen Längsstreifen, die von kaum sichtbaren Spiralstreifen geschnitten werden, bedeckt. Das Gewinde ist erhaben und hat eine abgestumpfte Spitze. Die 4 gewölbten Windungen wachsen regelmässig und langsam an und sind durch eine gerandete Naht geschieden, die letzte steigt vorne nicht herab und ist an ihrer Basis verflacht. Die Mündung ist mondformig, ihre Ränder sind dünn, gerade, schneidend, einander nicht genähert und nur der Spindelrand ist an seiner Einfügung umgebogen und verbreitert.

Ich sammelte sie unter faulem Laub an Holzstückchen, Steinen und Blättern in der abyssinischen Provinz Hamaszen, auf der Rora-Beit-Andu, in Bogos auf dem Berge von Keren, 4500 F., und in Habab beim Herabsteigen von Nakfa auf dem Sykk-Sattel, 2644 F. hoch.

Die Schale zeigt viel Aehnlichkeit mit der europäischen *H. fulva* Drp. und deren amerikanischer Varietät *H. egema* Say, unterscheidet sich aber von beiden schon durch die Durchbohrung. Schwerer ist sie von der westindischen *H. Gundlachi* Pfr. von *H. semen-lini* Moric. zu trennen, beide sind jedoch höher gewölbt, ermangeln der Skulptur und die erstere ist noch enger durchbohrt und hat keine gerandete Naht. Bei Küster ist *H. Gundlachi* viel zu flach dargestellt.

Der Kiefer von *M. Vesti* hat einen Zahn in der Mitte. Der Mittelzahn der *Radula* hat die meiste Aehnlichkeit mit demjenigen von *M. succinea* Pfr. (Semper, Reisen im Archipel d. Philipp. III, 1. pl. 6, f. 22). Der Mitteltheil seines Hakens ist aber länger gestreckt und die beiden seitlichen Zähnelchen entspringen viel tiefer. Die zweispitzigen Randzähne sind ziemlich breit.

Weniger von *M. succinea* Pfr. ist der Mittelzahn und die Randzähne von *M. abyssinica* Jick. verschieden.

? *Helix (Microcystis?) oleosa* Pfr.

Pfeif., Zeitschr. f. Mal. 1850, p. 69. Küst., Conch. Cab. p. 354, pl. 135, f. 12—15. Morel., Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 196.

Westküste von Afrika, an der Ostseite aus Bogos bei Keren (Beccari), nach Morelet.

Unter den Conchylien der italienischen Expedition, die mir Herr Prof. Issel zur Durchsicht übersandte, befand sich auch ein junges Exemplar von *Microcystis abyssinica* mit der Moreletischen Bestimmung *Helix oleosa* Pfr. Ich möchte daraus schliessen, dass auch die grösseren Exemplare, nach denen Morelet *Helix oleosa* Pfr. erkannte, nicht zu dieser, sondern zu *M. abys.* gehören. Leider ist in der Moreletischen Arbeit gerade bei der Angabe der Höhe des Gehäuses, die ein Hauptunterscheidungsmerkmal dieser beiden Arten ist, ein Druckfehler. Nach der Abbildung von Küster beträgt die Höhe des Gehäuses von *oleosa* Pfr. 4 Mill., die von *abyssinica* ist dagegen nur $3\frac{3}{4}$; *oleosa* soll ganz glatt sein, während *abys.* unter der Lupe Längs- und Spiralfalten zeigt; endlich ist die letztere breiter und ihre Mündung weniger hoch. Durch die Massangaben von Pfeiffer, die den diesbezüglichen Unterschied der beiden Arten ziemlich ausgleichen würden, dürfen wir uns nicht beirren lassen.

da derselbe die Höhe eines Gehäuses nur von der Spitze des Gehäuses bis zur Basis der Axe, nicht aber bis zur Basis der Mündung misst.

? *Leucochroa candidissima* Drap.

Unter den Conchylien, welche Charpentier, Zeitschr. f. Mal. 1847, p. 129—144, als von Boissier im Orient gesammelt aufzählt, wird auch diese Art, ausser aus dem steinigen Arabien und Palästina, als gemein in Aegypten aufgeführt. Da sie von keinem früheren oder späteren Reisenden in Aegypten gefunden wurde, so ist anzunehmen, dass eine Verwechslung der Etiketten stattgefunden hat, was um so wahrscheinlicher ist, da Boissier von Aegypten nach Palästina reiste. Es wäre sehr auffallend, wenn diese Schnecke, die ziemlich gross ist und wo sie vorkommt, immer in grösserer Menge vorhanden ist, von allen späteren Sammlern übersehen worden wäre. Morelet's Angaben über das Vorkommen dieser Art in Aegypten (Voy. Wellwitsch) dürfte wohl auf Boissier zurückzuführen sein.

Helicea.

23. *Helix (Punctum) cryophila* Mart.

(Taf. I, Fig. 4, Taf. IV, Fig. 17.)

Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 182; 1866, p. 91; 1870, p. 83. Blanf., Zool. and Geol. of Abys. p. 474. Morel., Voy. Wellwitsch, p. 40. Jick., Reisebericht, p. 40, 43.

Testa aperte et pervie umbilicata, orbiculato-convexa, supra distincte costulata, costulis haud confertis, infra leviter striatula, sub lente striis spiralibus subtilissimis sculpta, fusca, opaca; anfractus $3\frac{1}{2}$ —4, convexi, spiram breviter prominulam efficientes, ultimus supra planiusculus, infra parum convexus, antice parum deflexus; apertura diagonalis, subcircularis; peristoma simplex, rectum, acutum, margine columellari leviter reflexo et dilatato.

Alt. $1\frac{1}{3}$, diam. maj. $2\frac{1}{4}$, min. $1\frac{1}{5}$; apert. alt. et lat. $\frac{3}{4}$ Mill.

„ $1\frac{1}{5}$, „ „ 2, „ $1\frac{1}{2}$; „ „ „ „ $\frac{2}{3}$ „

Der Kiefer (Taf. I, Fig. 4, K) hat eine Spannung von 0.157 Mill., ist durchsichtig gelblich weiss, mehr als halbmondförmig gebogen und besteht aus

13 von rechts nach links an ihren Rändern über einander greifenden Platten, von denen jedoch die mittlere, schmäliste, deutlich (nur bei sehr genauer Einstellung des Mikroskopes sichtbar) zu beiden Seiten ihrer ganzen Länge nach getrennt ist. Die Platten sind oben und unten fein und kurz gefasert.

Die Radula ist 0,50 Mill. lang, 0,175 Mill. breit und vorne zugespitzt. Ich zählte 75 nach den Rändern der Radula leicht aufsteigende Querreihen und 34 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 4, o) ist 0,005 Mill. lang. Seine Basalplatte ist länglich viereckig, hinten leicht ausgerundet und von beiden Seiten etwas ausgebogen. Sie trägt einen cylindrischen, nach seiner Spitze verbreiterten Zahnhaken, welcher vorne jederseits ein stumpf abgerundetes Zähnchen hat. An der Spitze der Zähnchen schimmert undeutlich eine etwas tiefer gelegene Verdickung vor, während der Haupthaken nach hinten in einen breiten kräftigen Nagel endigt.

Der Seitenzahn (Taf. I, Fig. 4, v) steht kaum merklich höher in der Querreihe als der Mittelzahn, ist aber bedeutend breiter. Seine Basalplatte trägt einen zweispitzigen Haken, dessen innere Spitze etwas länger und schlanker ist, als die äussere; beide scheinen in ihren hinteren Enden stumpf abgerundet, nur auf die Basalplatte fortsetzende, zugespitzt verlaufende, tieferliegende Theile sind zu erkennen. Gegen den Seitenrand der Radula ändert die Form der Zähne kaum bemerkbar, nur die Haken werden kürzer.

Abyssinische Provinz „Simen“ (wohl Semien) bei Bajeta, 10000 F. in der Erde zwischen Wurzeln von *Primula Simensis*, welche im Eiswasser an Felsen daselbst wächst (Dr. Solms Laubach). Südliches Abys. (Heuglin und Steudner), daselbst Berggegenden von Lasta bei Meshak und Lat. eine höhere Abart? bei Adigrat (Blanford).

Ich sammelte sie in der abyss. Provinz Hamaszen bei Mekerka unter Steinen in ausgetrockneten Wassergräben und auf kahlen Felsen, ähnlich wie *H. rupestris* in Europa lebt, später auf dem Habab-Gebirge Enjelal, 7995 F. und zuletzt beim Herabsteigen von Nakfa auf dem Sykk-Sattel. Jüngere Exemplare zeigen gewöhnlich eine schärfere Rippung als ausgewachsene, auch ist bei ihnen der Nabel etwas kantig umschrieben und die braune Färbung eine etwas glänzendere. Bei alten entwickelten Exemplaren wechselt die Rippung, indem sie oft beinahe ganz verschwindet und nur noch eine sehr kräftige

Streifung zu erkennen ist. Die Rippung oder Streifung ist nicht immer an der Unterseite des Gehäuses schwächer als auf der Oberseite, bei einigen Exemplaren fand ich sie auf beiden Seiten gleich kräftig.

Helix cryophila Mart. ist mit unserer *H. pygmaea* verwandt, unterscheidet sich aber bei viel bedeutenderer Grösse durch die Rippung, die stärker und weitläufiger und dadurch, dass die letzte Windung nicht die schöne Abrundung von *pygmaea* zeigt; ebenso fehlt *H. pygmaea* die feine Spiralschraube.

In *H. cryophila* haben wir in Afrika den ersten Repräsentanten von Möreli's *Goniognatha* und zugleich des *Helix* Subgenus *Punctum* Morse, welches in Europa durch *H. pygmaea*, in Nordamerika durch *H. minutissima* Lea vertreten ist und es ist mit ziemlicher Sicherheit anzunehmen, dass aus der Untersuchung der Kieferbildungen auch Vertreter von *Punctum* unter den kleinen Heliceen der andern Welttheile finden lassen wird. Namentlich die Zufluchtsstätte für diese, die *Helix*-Gruppen *Pella Patula*, kann für Untersuchungen zur Mehrung der *Goniognatha* empfohlen werden.

24. *Helix* (Punctum?) *Brocchii* Jick.

(Taf. IV, Fig. 18.)

Helix cryophila Morel, non Mart., Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 196.

Testa aperte et perycie umbilicata, depresso-conica, irregulariter dense plicato-striata, nitidula, rubro-fusca; antractus 4, inflati, spiram valde prominulam efficientes, sutura profundata divisi, ultimus supra et infra convexus, ad peripheriam vix paulum angulatus, antice non deflexus; apertura, subcircularis; peristoma simplex, rectum, margine columellari leviter reflexo et dilatato.

Alt. vix $1\frac{1}{2}$, diam. maj. 2, min. $1\frac{1}{2}$; apert. alt. et lat. $\frac{3}{4}$ Mill.

Das weit und durchgehend genabelte Gehäuse ist niedergedrückt kegelförmig, mittelmässig fest, etwas glänzend, rothbraun gefärbt und von unregelmässigen, dicht stehenden und faltig erhobenen Längsstreifen bedeckt. Die 4 aufgetriebenen Windungen wachsen langsam und regelmässig an und sind durch eine stark vertiefte Naht geschieden, die letzte Windung ist oben und unten gewölbt, an ihrer Peripherie kaum erkennbar gekantet und steigt vorne an der Mündung nicht herab. Das Gewinde ist verhältnissmässig stark vorspringend und trägt eine etwas abgeflachte Spitze. Die Mündung ist an dem

einen mir vorliegenden Exemplare etwas beschädigt, scheint aber grade zu stehen und ist beinahe kreisrund. Der Mundsäum ist einfach dünn und scharf, an der Spindel leicht zurückgebogen und verbreitert.

Schech Said, eine kleine Insel von Madreporen-Kalk bei Massana im Rothen Meere, ein todt gesammeltes Exemplar (Issel).

Morelet hat diese Schnecke, die ich durch die Güte des Herrn Prof. Issel zur Untersuchung zugesandt erhielt, l. c. als *H. cryophila* angenommen. Ein Irrthum, der, da keine Abbildung von dieser existirte und Morelet keine Exemplare zum Vergleich hatte, sehr zu entschuldigen ist, um so mehr, da die beiden Arten so nahe mit einander verwandt sind, dass ich mir selbst zweifelhaft war, ob ich die Schnecke von Schech Said von solchen des abyssinischen Hochlandes als besondere Art unterscheiden dürfte. Der Mangel der Shiralstreifen, die rotlibraune Färbung, die stark vertiefte Naht, das höhere Gewinde, endlich der Mangel scharf ausgeprägter Längsrippen, wie sie *cryophila* charakterisiren, bestimmten mich schliesslich, sie von dieser zu trennen und sie hier als verschieden zu beschreiben. Vielleicht gehört, was Blanford von Adigrat als *H. cryophila*, „höhere Abart“, auführt, hierher, da *B. fallax*, *B. insularis*, *abyssinicus* aus dem abyssinischen Hochland bis auf die sterilen Inseln des Rothen Meeres herabsteigen, wäre es immerhin möglich, dass auch bei *H. Brocchii* ein Gleiches stattfindet.

25. *Helix (Punctum?) Brucei* Jick.

(Taf. IV, Fig. 19.)

Testa anguste umbilicata, depresso-globosa, griseo-fusca, opaca, per longitudinem oblique costulata, costae anfractus ultimi grossiores, submembranaceae, interstitiis sub lente longitudinaliter costiformiter striatis, basi anfractus lineis impressis vix conspicuis sculptis; spira prominula, apice obtuso; anfractus vix 3, subinflati, sutura profundata divisi, ultimus antice non deflexus, infra convexus; apertura obliqua, basi recedens, subcircularis; peristoma simplex, rectum, acutum, margine columellari reflexo, dilatato.

Alt. $1\frac{1}{3}$, diam. maj. $1\frac{7}{8}$; apert. alt. et lat. $\frac{7}{8}$ Mill.

Das eng genabelte Gehäuse ist niedergedrückt kugelig, graubraun gefärbt, glanzlos, und von schief stehenden Rippchen bedeckt. Die Rippchen

sind auf der letzten Windung bedeutend kräftiger und erscheinen deutlich etwas häutig, ihnen parallel verlaufen in ihren Zwischenräumen rippenartige Streifen, die an der Basis der Windung von kaum erkennbaren, vertieften Spirallinien geschnitten werden; diese Skulptur der Zwischenräume der Rippen ist jedoch nur mit einer sehr starken Lupe zu erkennen. Das Gewinde springt vor und trägt eine stumpfe Spitze. Die Windungen, deren Zahl kaum drei beträgt, sind ziemlich aufgetrieben und werden dem entsprechend durch eine tiefe Naht getrennt; die letzte Windung steigt vorne nicht herab und ist an ihrer Unterseite gewölbt. Die Mündung steht schief, indem sie gegen ihre Basis zurückweicht, sie ist ziemlich kreisrund und verhältnissmässig gross. Der Mundrand ist einfach, gerade, scharf, an der Spindel zurückgebogen und verbreitert.

Ich fand nur ein, wie es scheint noch nicht ganz entwickeltes Exemplar auf kahlem Fels unter Steinen bei Mekerka.

Diese Art zeigt viel Aehnlichkeit mit *H. cryophila*, unterscheidet sich aber sofort durch grössere Wölbung ihrer Schale und einen viel engeren Nabel.

26. *Helix (Patula) abyssinica* Jick.

(Taf. IV, Fig. 20.)

Helix rivularis Martens von Krauss, Mal. Blätt. 1866. p. 93.

Testa pervie umbilicata, orbiculato-depressiuscula, solidula, opaca, fusca, per longitudinem fortiter, conferte et peroblique costulato-striata; spira convexiuscula, apice obtuso; anfractus 4, convexiusculi, lente et regulariter crescentes, sutura subprofundata divisi, ultimus teres, antice non descendens; apertura obliqua, late lunata, peristomate recto, simplice, acuto; margo columellaris ad insertionem paulum incrassatus.

Alt. $1\frac{1}{4}$, diam. maj. $2\frac{1}{2}$; apert. alt. $\frac{3}{4}$ lat. 1 Mill.

Das durchgehend genabelte Gehäuse ist gerundet, ziemlich niedergedrückt, mittelmässig fest, glanzlos, braun gefärbt und von starken, dicht stehenden, schiefen, rippigen Streifen bedeckt. Das Gewinde ist leicht gewölbt und hat eine abgestumpfte Spitze. Die $4\frac{3}{4}$ leicht gewölbten Windungen

wachsen regelmässig, langsam an und sind durch eine ziemlich vertiefte Naht geschieden, die letzte, welche stielrund ist, steigt vorne nicht herab. Die nach hinten und unten schiefe Mündung ist breit mondförmig mit geradem, einfachem, scharfem Mundrand, der an seiner Spindeleinfügung leicht verdickt ist.

Ich sammelte nur 2 Exemplare, ein ausgewachsenes in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf der Hochebene von Asmara, etwa 7200 F., und ein junges bei Mekerka lebend unter Steinen. Ausserdem wurde ein todttes Exemplar von Heuglin und Steudner im südlichen Abyssinien (Pella rivul. Mart.) gesammelt. Das junge Exemplar, welches $2\frac{1}{2}$ Windungen hat, ist ganz flach, heller gefärbt, etwas fettglänzend und sein Nabel erscheint verhältnissmässig weiter.

Leider kann ich kein Exemplar von *H. rivularis* Krss., als welche Martens l. c. diese Art aufführt, vergleichen. Nach der Abbildung Krauss. Südaf. Moll. unterscheide ich die abyssinische Schnecke von der südafrikanischen: wegen weiterer Nabelung, niedrigerer Form, dichter stehenden und beinahe nicht gebogenen Rippen, und etwas mehr in die Breite gezogener Mündung.

Von der verwandten *H. sabuletorum* Bens. sind beide Arten durch engere Nabelung, dichter stehende Rippenstreifung und den Mangel der Spiralstreifen in den Zwischenräumen der Rippen verschieden. *H. sabul.* ist auch viel grösser und ihre Naht ist viel seichter.

27. *Helix (Gonostoma) lenticula* Fér.

Férus., Prodr. p. 154. Desh. in Fér. Hist. I, p. 361; Atlas, pl. 66, f. 1. Mich., Compl. p. 43, pl. 15, f. 15—17. Rossm., Icon. VI, p. 12, f. 452. Roth, Dissert. Inaug. p. 15. Alb., Hel. p. 92. Pfeif., Mon. H. viv. I, p. 211. Mous., Coq. Roth. p. 10. Bourg., Moll. Sauley. p. 21; Mal. Tunis. p. 16. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 183. Paiva, Memor. da Akad. Lisboa. Nova serie, tomo IV, part. I, p. 96. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 8. Mouss., Faun. Mal. Canar. p. 67.

Helix subtilis Lowe, Fauna Mad. p. 45, pl. 5, f. 13.

„Testa umbilicata, lenticularis, carinata, subtilissime costulato-striata, fusco-cornea, opaca: anfractus 5, convexiusculi, ultimus antice vix descendens, apertura lunaris: peristoma flexuosum, superne simplex, rectum, marginibus callo tenui junctis, columellari reflexiusculo, subtiliter limbato.“

Alt. 3. diam. maj. $7\frac{1}{3}$, min. $6\frac{1}{4}$; apert. alt. $2\frac{1}{2}$, lat. 3 Mill.

Sie kommt an der ganzen Mittelmeerküste vor, ebenso auf den Azoren, Madera und den Canaren; in Aegypten wurde sie schon von Olivier bei Alexandrien gefunden, ebenso von Zelebor; Roth fand sie bei Cairo und nach solchen Exemplaren, die ich der Güte des Herrn Dr. Kriechbaumer verdanke, sind die vorstehenden Masse gegeben. Ich fand nur ein schlechtes unausgewachsenes Exemplar am Mahmudi-Kanal bei Alexandrien.

28. *Helix (Acanthinula) Steudneri* Jick.

(Taf. IV, Fig. 21.)

Helix membranacea Jick. Mal. Blätt. 1873, p. 102; Reisebericht. p. 44.

Testa imperforata, conico-globosa, tenuis, irregulariter confertissime oblique membranaceo-costulato-striata, subviridis; spira conica, apice obtuso; sutura profunda; anfractus 4, inflati, ultimus leviter descendens, $\frac{2}{5}$ longitudinis aequans; apertura obliqua, oblongo-rotundata, peristomate recto, tenui; margo columellaris reflexus, dilatatus; margines subconniventes.

Alt. $1\frac{3}{4}$, diam. maj. 2 Mill.

Das undurchbohrte, kegelförmig-kugelige Gehäuse ist etwas grünlich gefärbt, unter der Lupe mit dichten, häutigen, schief stehenden Längsrippen bedeckt. Das konische Gewinde hat eine abgestumpfte Spitze. Die 4 aufgeblasenen Windungen sind durch eine vertiefte Naht geschieden: die letzte Windung bildet $\frac{2}{5}$ der ganzen Höhe, steigt vorne ganz leicht herab und ist an ihrer Peripherie unmerklich gekantet. Die schiefe Mündung ist länglich gerundet und hat einen geraden, dünnen Mundrand, der an der Einfügung des Spindelrandes umgebogen und verbreitert ist. Bei sehr starker Verbreiterung des Spindelumschlages kann wohl auch von einem Nabelritz gesprochen werden. Die Mundränder sind einander genähert. An der Basis der letzten Windung ist bei einigen Exemplaren mit sehr scharfer Lupe auch eine ganz zarte Spiralsreifung zu erkennen.

Ich fand einige wenige Exemplare in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf der Hochebene von Rora-Beit-Andu unter faulendem Laub an Steinen.

Nahe verwandt mit unserer Art sind:

Helix oreola Bens. Pfeif. Mon. H. viv. III, p. 42 von Bengalen, die durch die Durchbohrung, Färbung und Art der Rippenstreifung verschieden ist.

Helix dioscuricula Ad. Pfeif., Mon. H. viv. I, p. 42. Die ebenfalls durch die Durchbohrung, Art der Streifung, namentlich aber durch ihre grosse letzte Windung leicht zu unterscheiden ist.

Der Name membranacea ist, wie ich später gesehen, schon vergeben.

? *Helix (Trichia) hispida* L.?

Pfeif., Mal. Blätt. 1856, p. 174. Martens, Mal. Blätt. 1865. p. 183. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

Diese durch ganz Europa verbreitete und auf den Canaren vorkommende Art glaubte Pfeiffer in einer Schnecke, welche Zelebar bei Alexandrien gesammelt hat, zu erkennen, doch sagt er auch, dass sie statt des weissen Kielstreifens einen wirklichen ziemlich scharfen Kiel besitze und führt sie als zweifelhaft auf.

29. *Helix (Zenobia) pilifera* Mart.

(Taf. IV, Fig. 22—23.)

Helix pilifera Mus. Frankof. Martens, Mal. Blätt. 1869, p. 209; 1870, p. 83. Morel., Annal. Mus. Genova. 1872, III. p. 194, pl. 9, f. 11.

Testa umbilicata, depressa, subangulata, plicato-striata et pilis longioribus inter se distantibus sparsa, pallide fusca, ad peripheriam linea isabellina picta: anfractus 5—5½, supra planiusculi, infra convexi, ad peripheriam (priosiores fortius) angulati, ultimus prope aperturam sat descendens; apertura obliqua, subcircularis, parum limato-excisa, marginibus approximatis; peristoma obtusum, simplex, superne rectum, infra levissime repandum, margine columellari triangulatim-dilatato.

Alt. 9, diam. maj. 14½, min. 12; apert. alt. et lat. 7 Mill.

„ 8¾, „ „ 14, „ 12; „ „ „ „ 7 „

Abyssinien (Rüppell), Mensa zwischen Maldi und Gaba (Issel).

Ich fand nur ganz junge, todte Schalen auf Rora-Beit-Andu.

Es liegen mir zwei ausgewachsene Exemplare dieser Art vor: das schlecht erhaltene Rüppellische aus dem Museum zu Frankfurt a. M. und ein tadelloses von Issel. Nach dem letztern habe ich die Beschreibung von Martens ergänzt.

Die zerstreut stehenden Haare sind ziemlich lang und jedes einzelne Haar steckt in einer schuppenartigen Verdickung, die an vielen Stellen, wo die Haare verloren sind, noch deutlich unterschieden werden können.

Helix pilifera Mart. hat die meiste Aehnlichkeit mit *H. Parlatoris* Bivona von Sicilien, von der sie aber durch bedeutendere Grösse, weniger flaches Gewinde, weniger dicht stehende Haare, engern Nabel und stumpfere Kante leicht zu unterscheiden ist.

30. *Helix (Monacha) Beccarii* Jick.

(Taf IV, Fig. 24.)

Helix ciliata Morelet non Venetz, Annal. Mus. Genova. 1872, III, p. 195.

Testa perforata, globoso-depressa, fusca, opaca, cornea, squamulis membranaceis elongatis inter se subdistantibus obtecta; spira depresso-conica, apice obtusulo: anfractus 5, planulati, sutura subprofundata divisi, ultimus infra valde convexus, ad peripheriam carinatus, squamulis longioribus distinctus, prope aperturam descendens: apertura ovali-lunata, obliqua, basi recedens, marginibus approximatis: peristoma obtusum, dilatatum, subreflexum, intus calloso-incrassatum.

Alt. $4\frac{3}{7}$, diam. maj. $7\frac{7}{8}$, min. $6\frac{3}{7}$; apert. alt. 3, lat. 4 Mill.

Das durchbohrte Gehäuse ist kugelig niedergedrückt, glanzlos, braun gefärbt, hornig, seine ganze Oberfläche ist von häutigen, verlängerten, zugespitzten dreieckigen Schuppen, die ziemlich wenig von einander entfernt stehen, und bei schwacher Vergrößerung wie derbe borstenartige Haare aussehen, bedeckt. Auf den obersten Windungen, die auch etwas dunkeler gefärbt erscheinen, fehlen die Schuppen und nur unregelmässige Runzeln, ihre Anwachsstellen, sind noch bei starker Vergrößerung zu erkennen, ebenso stehen sie

weniger dicht in der unmittelbaren Umgebung des Nabels, sind dagegen namentlich kräftig und lang an der scharfkantigen Peripherie der letzten Windung. Das Gewinde ist niedergedrückt, kegelförmig und trägt eine leicht stumpfe Spitze. Die 5 verflachten Windungen wachsen regelmässig an und sind durch eine etwas vertiefte Naht geschieden, die letzte Windung steigt vorne an der Mündung nach abwärts, ist an der Basis stark gewölbt und an ihrer Peripherie gekielt. Dieser Kiel ist auch auf der vorletzten Windung noch theilweise zu erkennen, verschwindet aber bald, da er durch die andern Windungen verdeckt wird. Die Mündung steht schief, indem sie gegen die Basis nach rückwärts zurücktritt; sie ist gerundet nach der Quere verbreitert und ihre Ränder sind einander genähert. Der Mundsaum ist stumpf, verbreitert und etwas zurückgebogen, innen durch eine weissliche Schwiele verdickt.

Bei Keren in Bogos (Beccari).

Diese Art steht der europäischen *Helix ciliata* allerdings sehr nahe, lässt sich aber immerhin von dieser leicht und sicher unterscheiden. Ihre Basis ist etwas weniger gewölbt und ihre Windungen viel flacher, namentlich die letzte Windung ist oben schief abgeflacht, wodurch der Kiel an der Peripherie schärfer wird. Das ganze Gewinde ist überhaupt bei der afrikanischen Schnecke weniger erhaben, die Embryonal-Windung springt leicht warzenförmig vor und die häutige Bekleidung der Schalenoberfläche ist eine viel dichtere.

31. *Helix (Carthusiana) obstructa* Fér.

(Taf. I, Fig. 5.)

Férus., Prodr. p. 69. Küst., Conch. Cab. p. 179, pl. 98. f. 1—3. Merian, Bericht naturf. Gesellsch. Basel 1847, p. 91. Pfeif., Mon. H. viv. I, p. 133. Alb., Hel. p. 105. Mouss., Mal. Roth. p. 8. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 183; Vorderasiat. Conch. p. 8. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 11. Jick., Reisebericht. p. 22.

Testa rimata, depressa, laevis, corneo-albida, subpellucida, solida; spira planiuscula, apice submamillata; anfractus $4\frac{1}{2}$ —5, subconvexi, ultimus subdevians, prope aperturam albidus, margine rubello; apertura obliqua, lunato-rotundata, intus albo labiata, rubello-marginata; peristoma simplex, incrassatum, margine columellari reflexiusculo.

Alt. 7, diam. maj. 14, min. 11: apert. alt. 6, diam. 7 Mill.
 „ $5\frac{3}{4}$, „ „ 9, „ $7\frac{3}{4}$: „ „ $4\frac{1}{2}$, „ 5 „
 „ $5\frac{1}{4}$, „ „ 9, „ $7\frac{1}{2}$: „ „ 4. „ $4\frac{3}{4}$ „

Der Kiefer (Taf. I, Fig. 5. K.) hat eine Spannung von 1,075 Mill., ist von gelblicher Färbung, welche nach oben weisslich wird. Der leichte Bogen besteht aus 12 dicht vereinigten Platten, die mit ihren seitlichen Rändern kaum etwas über einander gedeckt, oben theilweise gespalten und ihrer Länge nach (nur bei 700facher Vergrösserung zu erkennen) mehr oder weniger sehr fein gestreift sind.

Die Radula ist $2\frac{1}{4}$ Mill. lang, $\frac{3}{4}$ Mill. breit und vorne etwas zugespitzt. Ich zählte über 90 Querreihen (die Zunge ist mir zerrissen), die gegen den Rand bogenförmig abwärts, bevor sie diesen aber erreichen, wieder nach aufwärts steigen. Längsreihen sind 41 vorhanden.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 5. o-o'') ist 0,023 Mill. lang und in den einzelnen Querreihen auffallend verschieden geförmigt; als normale, weil am häufigsten auftretende Form, gilt mir die mit o bezeichnete. Die Basalplatte des Mittelzahnes ist wie gewöhnlich länglich viereckig und von beiden Seiten ausgebogen. Der Zahnhaken ist von konischer Form. Sein vorderer Rand, an dem er leicht ausgebogen ist, reicht nicht bis zum vordern Ende der Basalplatte, sondern fällt, bevor er dieses erreicht, nach abwärts und es tritt hier nur graulich gefärbt sein Basalträger bogig gerundet, vor. Der kräftige Nagel des Zahnhakens reicht nach hinten über den Rand der Basalplatte.

Der Seitenzahn (Taf. I, Fig. 5. i) ist breiter, als der Mittelzahn, seine Basalplatte ist hinten und an der äussern Seite sanft aber ziemlich tief ausgebogen. Der Zahnhaken ist vorne breit abgerundet und seine Verschmälerung beginnt vor seiner halben Länge. An der äussern Seite ist eine deutliche Anschwellung, welche auch ein kleines Nägelchen trägt und der Beginn zur Entwicklung eines Nebenzähmchens ist, deutlich zu unterscheiden. Der Nagel des Seitenzahnes ist viel länger gestreckt als beim Mittelzahn.

Gegen den Seitemrand der Radula entwickelt sich die Andeutung des Nebenzähmchens zum deutlichen benagelten Zahn und der Nagel des Hauptzahns wird länger und schmaler. Bei den äussersten Seitenzähnen wird das Nebenzähmchen doppelt, indem sich noch ein zweites schwächeres entwickelt.

Auf Taf. I, Fig. 5 habe ich zwei von dem beschriebenen Mittelzahn abweichend geformte abgebildet.

Diese Art wurde vielfach an der syrischen Küste des Mittel-Meeres gesammelt und verbreitet sich von hier westlich durch Vorderasien bis nach Persien. Ollivier fand sie bei Aleppo, Schläfli in Mesopotamien bei Mosul, Tekrit, Bakuba, Bagdad, Diwanic und Samawa am Euphrat, Hausknecht in Persien bei Kazerun (Farsistan).

Mit der Angabe Unterägypten wurde sie dem Baseler Museum von Dietrich aus Cairo eingeschickt und ebenso befindet sie sich mit der Etikette Alexandrien im Stuttgarter Museum. Zelebor fand sie besonders häufig an Fussessteigen bei Damiette.

Ich sammelte sie bei Cairo in unmittelbarer Nähe des bei Matarieh gelegenen Marienbaumes an der unteren Seite der Blätter von Kulturpflanzen. Die vorstehenden Masse gehören solchen Exemplaren. Nach Pfeiffer befindet sie sich im Pariser Museum auch von Tripolis.

32. *Helix (Carthusiana) syriaca* Ehrenb.

Ehrenb., Symb. phys. Nr. 8. Küst., Conch. Cab. p. 179, pl. 98, f. 4—6. Phil., Moll. Sicil. II, p. 106. Mouss., Coq. Roth. p. 8. Alb., Hel. p. 105. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 183; Vorderasiat. Conch. p. 8. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 11.

Helix onychina Rossm., Icon. IX, p. 7, sp. 568—569. Merian, Bericht naturf. Gesellsch. Basel 1847, p. 91. Bourg., Mal. Alg. I, p. 149, pl. 18, f. 1—4.

Bradybaena syriaca, Beck., Ind. p. 19.

Helix gregaria Zgl. in coll.

Testa imperforata, globoso-depressa, grisea, pellucidula, plerumque facies duabus calcareis non pellucidis ornata, minutissime rugulosa: spira convexiuscula, apice interdum vix mamillari; antractus $4\frac{1}{2}$ —5, subconvexi, ultimus antice vix descendens: apertura obliqua, late lunata, intus albo-labiata: peristoma simplex, incrassatum, margine columellari reflexiusculo.

Alt. 5, diam. maj. $8\frac{1}{2}$, min. 7; apert. alt. 4, lat. $3\frac{3}{4}$ Mill.

„ 7, „ „ 12, „ $9\frac{3}{4}$; „ „ $5\frac{1}{2}$, „ $5\frac{3}{4}$ „

Diese Art kommt ebenso wie die vorstehende an der syrischen Küste des Mittel-Meeres vor, verbreitet sich aber nicht so weit nach Westen; nach Martens l. c. kommt sie noch in Armenien und an der Südküste des Kaspischen Meeres vor, geht also weiter nach Norden als *obstructa*, scheint aber im Oberen Mesopotamien und südlicheren Persien nicht mehr vorzukommen. Dagegen findet sie sich nach Philippi an der europäischen Mittel-Meerküste auf Sicilien bei Palermo.

In Aegypten kennen wir ihr Vorkommen bei Alexandrien (Hemprich und Ehrenberg) und auf der Insel Philae (Mettenheimer), ausserdem erhielt sie das Baseler Museum mit der Angabe Unterägypten von Dr. Dietrich.

Ziemlich einfärbige Varietäten, die gewöhnlich auch kleiner sind (*H. gregaria* Zgl.), unterscheiden sich von der nahe verwandten *H. obstructa* durch den ganz geschlossenen Nabel.

? *Helix (Carthusiana) Rothi* Pfr.

Pfr., Wieg. Arch. 1841, I. p. 218—; Mon. H. viv. I. p. 131. Küst., Conch. Cab. p. 126, pl. 17, f. 5—7. Alb., Hel. p. 105. Kobelt, Cat. p. 11.

Helix Olivieri var. Roth, Dissert. p. 14.

Helix aff. Olivieri Merian, Bericht naturf. Gesellsch. Basel 1847, p. 91.

Vom Vorstand der naturforschenden Gesellschaft zu Basel, Herrn P. Merian, erhielt ich zwei Exemplare dieser Art aus der Sammlung, die Dr. Dietrich 1845 auf der griechischen Insel Syra und in Unterägypten gemacht und der Gesellschaft gesandt hatte. *H. Rothi* ist meines Wissens bis jetzt nur auf Syra gefunden worden, noch niemals in Aegypten, weshalb ich Bedenken trage, sie hier als dort vorkommend anzunehmen und vielmehr glaube, dass Dr. Dietrich seine Funde von Syra mit solchen von Aegypten verwechselt hat.

? *Helix* (*Nummulina*) *nummus* Ehrenb.

Pfeif., Mon. H. viv. I, p. 209. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 197. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

Morelet zählt diese Art in Voy. Wellwitsch unter den aus Aegypten bekannten Arten auf, sie kommt aber dort gewiss ebenso wenig vor, wie die folgende mit ihr synonyme

? *Helix* (*Nummulina*) *Hedenborgi* Pfr.

Pfr., Mon. H. viv. I, p. 215. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 197. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

? *Helix* (*Eulota*) *strigella* Drp.

Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 194.

Mit Etikette „Alexandrien Hemprich und Ehrenberg“ im zool. Museum zu Berlin.

Diese Angabe beruht gewiss auf einer Verwechslung der Etiketten, da der Name erst später auf den Zettel geschrieben worden ist und auch Ehrenberg in Symb. phys. keine ähnliche *Helix* aus Aegypten erwähnt, wie dieses schon l. c. Martens auseinandersetzte.

33. *Helix* (*Eulota*) *Darnaudi* Pfr.

(Taf. I, Fig. 6. Taf. IV, Fig. 25.)

Pfr., Proc'dgs. Zool. Soc. Lond. 1856, p. 827; Mon. H. viv. II, p. 54. *Pella Dar.* Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 182. *var. major* 1866, p. 92, pl. 3, f. 1—4; 1870, p. 83. Blanf., Observ. Geol. Zool. Abys. p. 474. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39, 40. Jick., Reisebericht. p. 37, 40, 42, 43, 46, 51, 59.

Helix Isseli Morel., Annal. Mus. Genova 1872, III. p. 193, pl. 9, f. 3.

Testa anguste umbilicata, depresso-globosa, tenuis, per longitudinem striatula, nitidula, fusco-corneo, maculis flammulisque opace isabellinis adspersa, fasciis angustis spiralibus cincta; spira depresso-conica, apice obtuso: an-

tractus 5—6, convexi, ultimis celeriter accrescens, antice descendens; apertura obliqua, late lunata, peristomate tenui subreflexo, marginibus conniventibus.

a	Alt.	$14\frac{1}{2}$,	diam.	maj.	$21\frac{1}{4}$,	min.	$16\frac{1}{2}$;	apert.	alt.	$11\frac{1}{2}$,	lat.	12	Mill.
b	„	$14\frac{1}{2}$,	„	„	$18\frac{1}{2}$,	„	15:	„	„	$10\frac{1}{2}$,	„	$10\frac{3}{4}$	„
c	„	$12\frac{1}{2}$,	„	„	$17\frac{3}{4}$,	„	14:	„	„	$9\frac{1}{2}$,	„	$10\frac{1}{2}$	„
d	„	$11\frac{1}{2}$,	„	„	$14\frac{1}{2}$,	„	$12\frac{3}{4}$;	„	„	$8\frac{3}{4}$,	„	8	„
e	„	$9\frac{1}{2}$,	„	„	$13\frac{3}{4}$,	„	$11\frac{3}{4}$;	„	„	$7\frac{3}{4}$,	„	8	„
f	„	$10\frac{1}{2}$,	„	„	$12\frac{1}{2}$,	„	11;	„	„	7,	„	7	„
g	„	8,	„	„	$11\frac{1}{4}$,	„	$9\frac{3}{4}$;	„	„	$6\frac{1}{4}$,	„	$6\frac{1}{2}$	„
h	„	$5\frac{1}{2}$,	„	„	$7\frac{3}{4}$,	„	$6\frac{1}{2}$;	„	„	$4\frac{1}{2}$,	„	$4\frac{1}{2}$	„

Das eng genabelte Gehäuse ist mehr oder weniger niedergedrückt kugelförmig, dünn, durchscheinend, leicht glänzend, hornfarbig mit isabellgelben glanzlosen Flecken, Spiralbändern und Streifen geziert. Die Zahl und Breite der Spiralbänder und Linien wechselt vielfach und ist mannigfaltig in ihrer Anordnung, so dass sich unter den zahlreichen Exemplaren meiner Reiseausbeute kaum zwei vollkommen übereinstimmende finden. Exemplare desselben Fundortes zeigen zuweilen zwölf Spiralstreifen, in allen möglichen Anordnungen und Breite der einzelnen Streifen, bis zu solchen, bei denen alle Spiralstreifen verschwinden und die dann bräunlich mit einem Stich ins Grünliche gefärbt sind. Die Spiralstreifen, welche durch die Wand der letzten Windung innen in der Mündung durchleuchten, sind oft theilweise unterbrochen, zuweilen sogar nur als einzelne Flecken vorhanden; sie sind auch dadurch eigenthümlich, dass sie unter der Lupe erhaben aussehen. Am constantesten sind die Bänder an der Unterseite der letzten Windung, während sie auf den obersten Windungen gewöhnlich ganz fehlen und diese so einfarbig lassen. Wie in der Spiralfärbung ändert diese Art auch in ihren Verhältnissen von Höhe und Durchmesser bedeutend, wie dieses am deutlichsten die vorstehenden Masse beweisen. Die höhern Exemplare haben gewöhnlich auch eine gewölbtere Basis und einen verhältnissmässig engeren Nabel und würden leicht zur Abtrennung als besondere Art veranlassen, wenn nicht alle Uebergänge vorhanden wären und dieses somit unmöglich machten. Die 5—6 Windungen, welche regelmässig anwachsen, sind durch eine einfache Naht von einander geschieden: die letzte Windung, welche bedeutend grösser als die vorhergehenden ist, steigt vorne

merklich herab. Die Mündung steht schief, indem sie nach der Basis zurückweicht und ist breit mondformig. Der Mundrand ist dünn und scharf, bei vollkommen ausgewachsenen Exemplaren kaum merklich nach auswärts gebogen, bei jungen Exemplaren hingegen nur an der Einfügung des Spindelrandes umgeschlagen. Die Mundränder sind einander genähert.

Der Kiefer (Taf. I, Fig. 6. K.) hat eine Spannung von 1,37 Mill., ist gelblich braun, leicht gebogen, mit feinen unregelmässigen Anwachsstreifen und scheint aus zwölf einzelnen Platten, die sich theilweise decken, zu bestehen, doch konnte ich dieses bei 700facher Vergrößerung nicht genau unterscheiden, am wenigsten im mittlern Theile des Kiefers. Ich habe die Zeichnung im verkleinerten Massstabe so entworfen, wie sich mir das Bild bei 700facher Vergrößerung zeigte.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 6. o) ist 0,033 Mill. lang, hat eine länglich viereckige Basis, die an den Seiten wenig ausgebogen ist. Der Zahnhaken ist vorne gerundet und hier in der Mitte tief und stumpf ausgeschnitten. Seine beiden Seiten sind bis zur halben Länge leicht ausgebogen. Etwas vor der halben Länge springt jederseits eine stumpfe Anschwellung vor und von hier angefangen ist der Haken bedeutend verschmälert und schliesst dann nach hinten in einen zugespitzten etwas gestreckten Nagel ab. Tiefer gelegene Theile des Hakens ragen, mehr oder weniger treu seine Form umzeichnend, an seinen beiden Seiten gleichmässig vor.

Der Seitenzahn (Taf. I, Fig. 6. i) ist etwas grösser als der Mittelzahn, stimmt in seiner ganzen Form ziemlich mit demjenigen von *H. melanostoma* überein, unterscheidet sich aber hauptsächlich durch schlankere Form und tiefer gehende Ausbiegung seiner inneren Seite. Beim dreizehnten (Taf. I, 6. 13), oft schon beim zehnten Seitenzahn ist ein Nebenzahn sammt Nagel vollkommen entwickelt. Näher dem Rande wird der Nebenzahn noch breiter und die äussersten Seitenzähne haben zuweilen zwei Nebenzähne.

Diese Schnecke, welche nach meinen Beobachtungen ein Thier des Hochlandes ist, wurde zuerst durch D'Arnaud im Sennaar gesammelt und nach solchen Exemplaren, welche jedoch nur Jugendformen gewesen sein können (diam. maj. 8, min. 7; alt. 5 Mill.), beschrieben, ebenso ist var. major Martens ein junges Exemplar und nach solchen könnte man sie für eine *Pella* halten.

Der umgebogene Mundrand erwachsener Exemplare und die Zungenbewaffnung weisen ihr ihren Platz unter den Fruticicolen an.

Südliches Abyssinien (Henglin und Steudner), im nördlichen Theile der Provinz Tigré, 3000—8000 F. hoch und zwar: Undul, Wells, Senafé, Takonda, Adigrat (Blanford).

Ich sammelte sie zuerst in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Zebergoma nach Asmara, dann beim Dorfe Asmara, etwa 7200 F., in Ritzen von rothem Eisenthon durchsetzter Quarzblöcke, welche auf der grasigen Hochebene zerstreut lagen (d. e. f. g.); ferner bei Tzazega, 7033 F., hier nur junge Exemplare (h) auf Brachfeldern an Steinen oft in Gesellschaft von Succineen und bei Mekerka an den Ufern des Toquor. Aus Abyssinien herauswandernd fand ich sie in Bogos auf dem Berge von Keren, während der weiteren Reise den Anseba verfolgend, beobachtete ich nur Schalenreste (wahrscheinlich vom Hochwasser herabgetragen); später traf ich dann wieder schöne Exemplare auf dem Habab-Gebirge Enjelal und Bagla, 7995 F., die schönsten und grössten sammelte ich jedoch erst auf Nakfa zu Kitmet und in der Schlucht Asqaq, 5664 F. (a. b. c.).

Wie schon vorstehend gesagt, wurde diese Art von Pfeiffer nach jungen Exemplaren beschrieben, Morelet hat aus ausgewachsenen dann l. c. eine neue Art gemacht, indem er wohl sagt, dass sie sehr nahe mit Darnaudi verwandt sei, sich aber von dieser durch höheres Gewinde, stärkere Streifung, durch die Flecken und $1\frac{1}{2}$ Windungen, die sie mehr habe, unterscheide: Eigenschaften, die eben ausgewachsene Exemplare Jugendformen voraus haben. Seine Exemplare sind aus Bogos (Beccari et Antinori). Die Abbildung ist nicht sehr gelungen.

34. *Helix (Rhagada) similaris* Fér.

Fér., Prodr. p. 262. Desh., in Fér. Hist. pl. 25. B., f. 1—4; pl. 27. A., f. 3. Alb., Hel. p. 110. Martens, Ostasiat. Moll. p. 7, 19, 43, 76, 270 (siehe dort die Synonymen); Mal. Blätt. 1869, p. 210. Pfeif., Mon. H. viv. I, p. 336.

„Testa angustissime umbilicata, conoidea, subglobulosa, tenuis, grossiuscule striatula, nitidula, griseo-flavescens, plerumque concolor, rarius into multifasciata; spira brevis, conoidea; anfractus $4\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus obtuse angulatus, basi tumidus, ad aperturam aut non aut paululum descendens;

apertura vix obliqua, lunato-semicircularis: peristoma breviter expansum, tenue, album, marginibus distantibus, supero rectiusculo, brevi, columellari valde arcuato, sinuatim recedente.

Alt. 9--10, diam. maj. $13\frac{1}{2}$ —15, min. $10\frac{1}{2}$ —12; apert. alt. et lat.
S— $S\frac{1}{2}$ Mill.“

Diese Schnecke glaubt Herr Dr. v. Martens in einer unausgewachsenen *Helix* von Rüppell's Reise in Abyssinien zu erkennen. Nachdem diese Art eine weit durch Ost-Asien verbreitete ist, die auch auf den Sandwichsinseln von Newcomb gefunden wurde und in Westindien, Rio Janeiro, Cuba (Rang) und Portorico (Moritz) vorkommt, ist ihr Vorkommen in Ost-Afrika immerhin möglich. Das betreffende Exemplar habe ich nicht gesehen.

? *Helix (Campylaea) Savignyana* Ehrenb.

Ehrenb., Symb. phys. Nr. 9. Alb., Hel. edit. I. p. 85. Martens, Mal. Blätt. 1865. p. 194. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

Ist nichts Anderes als ein verbleichtes Exemplar von *Helix Pouzolzi* Desh., was schon von Albers richtig erkannt und von Martens, Mal. Blätt., l. c. bestätigt wurde, damit ist aber auch der Fundort Alexandrien, ich möchte sagen geradezu unmöglich. Prof. Ehrenberg sammelte, bevor er Europa auf seiner Reise verließ, auch in Dalmatien, später haben, wie er mir selbst mittheilte, Verwechslungen der Etiketten stattgefunden und auf einer solchen Verwechslung mag auch die Fundortsangabe Alexandrien beruhen. Was Ehrenberg übrigens aus Savigny's Descript. d'Eg. pl. 2, f. 20, als *H. Savignyana*, also *Pouzolzi* bezieht, ist *Zonites algerus*.

35. *Helix (Macularia) vermiculata* Müll.

Müll., Hist. Verm. II, p. 20. Rossm., Icon. V. VI, p. 6. f. 301. Savig., Descript. Eg. pl. 2, f. 5. Roth, Dissert. Inaug. p. 12. Alb., Hel. p. 133. Martens, Mal. Blätt. 1865. p. 191; Vorderasiat. Conch. p. 14. Bourg., Mal. Alg. I, p. 111, pl. 8, f. 7—11; Mal. Tunis. p. 11. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 17.

„Testa imperforata, globoso-depressa, lutescens, lineolis punctisque albis faciisque rufis (superis saepissime taeniatis) multimodo ludens: apertura late

lunata, perobliqua: peristomate albo, sublabiato, late reflexo, margine columellari strictiusculo, calloso.“

Alt. 21, diam. maj. 35, min. 27 Mill.

Ueberall im Kulturlande Aegyptens, wie deserterum in der Wüste (Roth), Damiette (Zebebor). Diese durch ganz Südeuropa verbreitete Art, welche auch in Tunis und Algier vorkommt, dürfte in Aegypten, wo ich grosse Quantitäten, die aus Süd-Europa eingeführt, als Waare feilgeboten sah, von Menschen eingeschleppt sein.

? *Helix (Levantina) guttata* Oliv.

Oliv., Voy. II. p. 334, pl. 31, f. S. Savig., Descript. d'Ég. pl. 2, f. 4. (bei Audouin p. 25 spiriplana; bei Pfeif. Mon. H. viv. I, p. 271 Codringtoni var. g.). Férus., Prodr. p. 31. Desh. in Férus. Hist. pl. 38, f. 2. Alb., Hel. p. 135. Pfeif., Mon. H. viv. IV, p. 227. Bourg., Moll. nouv. litig. p. 91, pl. 14, f. 1—4. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 49.

Orfa Mesopotamien (Olivier).

Im ersten Band seiner Helic. p. 284 giebt Pfeiffer auch Aegypten als Vaterland dieser Art an; Bd. IV, p. 227, wo er zuletzt von ihr spricht, erwähnt er seine frühere Angabe nicht, auch von keinem Reisenden wird ihr Vorkommen in Aegypten angeführt, ich führe sie daher als fraglich für unser Faunengebiet auf, da auch die Abbildung Savigny's nicht competent ist.

36. *Helix (Eremophila) desertorum* Forsk.

(Taf. I, Fig. 7—8.)

Forsk., Descript. Anim. p. 127.

Testa subobtectè umbilicata, subglobosa, depressiuscula, longitudinaliter striata aut laeviuscula, varie colorata et zonata; anfractus $4\frac{1}{2}$, convexusculi; apertura angulata margine columellari in angulum descendente, faux pallide fusca; peristoma simplex vel reflexum.

Dimens. variab. plerumque: diam. maj. 30, min. 26; alt. 20 Mill.

Nach Form, Färbung und Zeichnung sind von Roth, Dissert. Inaug. und Ehrenb., Symb. phys., eine grosse Anzahl von besondern Varietäten oder Arten unterschieden worden. Obgleich mir im Berliner Museum alle von

Ehrenberg aufgestellten Varietäten in Originalexemplaren vorliegen und Herr Dr. Kriechbaumer in München so freundlich war, mir die Originalexemplare von Roth's Varietäten zur Vergleichung anzuvertrauen, ist es mir beim besten Willen nicht möglich gewesen, die verschiedenen von ihnen aufgestellten Formen aneinander zu halten. Die Zahl der verbindenden Uebergangsformen ist zu gross und macht die genauesten Diagnosen der einzelnen Varietäten unnütz.

Mit mittelmässigem Erfolge lassen sich noch zwei Formen aufrecht erhalten, das heisst alle mir vorliegenden Exemplare lassen sich in zwei Typen scheiden. Diese zwei Typen entsprechen insofern den von Martens in Mal. Blätt. 1865 aufgestellten 4 Gruppen *depressa*, *inflata*, *concoidea*, *globosa*, als sich seine Form *depressa* zu dem einen, *inflata*, *concoidea*, *globosa* zu dem zweiten Typus stellt.

Ich habe die mir bekannten Varietäten und Citate nachfolgend unter die zwei Typen vertheilt und dabei die Citate in Ehrenb. Symb. phys. theilweise ändern müssen, da die bezogenen Abbildungen im Widerspruche mit den Beschreibungen stehen, theilweise sogar nicht *H. desertorum* darstellen. Findet ein Anderer eine bessere Eintheilung, soll mich dieses herzlich freuen.

- a) *Var. depressa* Mart., Mal. Blätt. 1865, p. 188. *H. maculosa* Born., Test. M. c. Vindob. p. 371, pl. 14, f. 15—16 = *H. irregularis* Férus., Prodr. p. 30. Caill., Voy. Méroë. II, pl. 60, f. 1—3: Text. Bd. IV, p. 265 = *H. Forskalii* Ehrenb. Symb. phys. Nro. 3. a. Desh. in Férus. Hist. pl. 28, f. 9, 10; pl. 32., A. f. 9, 10. Savig. Descript. Eg. pl. II, f. 9, 11. Roth, Dissert. Inaug. p. 10 = *arabica* Roth, Dissert. Inaug. p. 10, pl. 1, f. 16. Savig., Descript. d. l'Eg. pl. 2, f. 10 = *H. Hemprichii* Ehrenb. Symp. phys. Nr. 4. Savig., Descript. de l'Eg. pl. 2, f. 12 = *Zonites psamitus* Bourg., Aménit. mal. p. 147 = *H. Gemellarii* H. et M. Benoit., Test. extram. Sicil. p. 131, pl. 3, f. 2 = *H. Rhodii* Chemn., Conch. Cab. IX, p. 138, f. 1179—80.

Kleinere Form, gewöhnlich mit wenig erhabenem Gewinde, dünnschalig, grob gestreift, nicht immer glänzend; Embryonal-Windung warzenförmig vorspringend; letzte Windung stumpfkantig; Mundsamm dünn, wenig oder gar nicht umgeschlagen. Durchmesser 21—26½ Mill., Höhe 14—19 Mill.

Masse meiner Exemplare sind:

Höhe 19, grösst. Durchm. 26 ¹ / ₂ , kleinst. Durchm. 22; Mündg. Höhe 13, Breite 16 Mill.							
„ 17, „ „ 26, „ „ 23; „ „ 12 ¹ / ₄ , „ 15 „							
„ 18, „ „ 25, „ „ 21 ¹ / ₂ ; „ „ 11, „ 13 ¹ / ₂ „							
„ 16 ¹ / ₂ , „ „ 24, „ „ 20 ³ / ₄ ; „ „ 11, „ 13 „							
„ 15 ¹ / ₂ , „ „ 24 ¹ / ₂ , „ „ 20 ¹ / ₄ ; „ „ 11, „ 13 „							
„ 15 ¹ / ₄ , „ „ 25 ³ / ₄ , „ „ 20 ³ / ₄ ; „ „ 12, „ 15 ¹ / ₄ „							
„ 15, „ „ 23, „ „ 18 ¹ / ₂ ; „ „ 10 ¹ / ₂ , „ 13 „							

Die Exemplare, von welchen vorstehende Masse genommen sind, stammen von Cairo, wo ich dieselben von einem arabischen Jungen in grosser Anzahl erhielt. Es sind unter ihnen alle Farbenvarietäten, welche ich bei dieser ersten Gruppe beobachtete, vertreten, und zwar: Einfärbig weiss, schmutzig gelblich weiss, hell und dunkelgelb bis röthlichbraun. Bei den letzten drei Farbenvarietäten ist die Grundfärbung immer von mehr oder weniger zahlreichen unregelmässigen, heller gefärbten bis ganz weissen Längsflecken unterbrochen. Eine Bänderung tritt in hellern oder dunkleren Spirallinien auf, die oft unterbrochen oder auch nur angedeutet sind und in ihrer Anzahl bis auf 4 steigen. Alle Exemplare sind mehr oder weniger genabelt.

Pyramiden von Gizeh bei Cairo (Dr. Liebetrut), (Dr. Taubner), (Prof. R. Hartmann), Mokattan, Cairo (Dr. Schweinfurth): Suez (Liebetrut), Attaka (Roth): Nubien (Caillaud), nubische Wüste (Binder): Arabien, Akabah (Roth).

- b) *Var. inflata* Mart., Mal. Blätt. 1865, p. 189 = *H. irregularis* var. Férus., Prodr. p. 30. Caill., Voy. Méroé II, pl. 60, f. 2 = *H. Hasselquisti Ehrenb.*, Symb. phys. Nro. 3. β. Desh. in Férus., Hist. pl. 25, f. 5—8; pl. 28, B. f. 8, 9. Savig., Descript. de l'Eg. pp. 2, f. 6. Roth, Dissert. p. 11. Alb., Hel. p. 120. Bourg., Aménit. p. 148. (Zonites). Jick., Reisebericht. p. 13, 14, 18, 19 = *H. Ehrenbergi* Roth, Dissert. Inaug. p. 12, pl. 1, f. 15. Savig. pl. 2, f. 8. Alb. Hel. p. 130. Bourg. Aménit. p. 148. (Zonites) = *H. chilambia* Bourg. Moll. nouv. litig. p. 85, pl. 12, f. 1—9.

Grössere, kräftigere Form, von mehr kugeliger Gestalt, mit mehr erhabenen Gewinde, an welchem die Embryonal-Windung nicht warzenförmig vorspringt; letzte Windung gerundet mit gewölbter Basis. Als eigenthümlich gegenüber depressa könnte noch hervorgehoben werden, dass diese Form ge-

wöhnlich einfarbig milchweiss und feiner gestreift ist; doch kommen auch einfarbig gelbliche und gebänderte Exemplare vor. Durchmesser 25—29 Mill., Höhe $17\frac{1}{2}$ —23 Mill.

Höhe $17\frac{1}{2}$, grösst. Drehm. 26, kleinst. Drehm. $21\frac{1}{2}$; Mündg. Höhe 13, Breit. 15 Mill.

„	$18\frac{3}{4}$,	„	„	26,	„	„	23;	„	„	$13\frac{3}{4}$,	„	$15\frac{1}{2}$ „
„	$18\frac{3}{4}$,	„	„	25,	„	„	21;	„	„	13,	„	$13\frac{1}{2}$ „
„	$20\frac{1}{2}$,	„	„	$29\frac{1}{2}$,	„	„	$25\frac{1}{2}$;	„	„	15,	„	18 „
„	21,	„	„	$29\frac{1}{2}$,	„	„	$26\frac{1}{2}$;	„	„	16,	„	18 „
„	$21\frac{3}{4}$,	„	„	28,	„	„	24;	„	„	$15\frac{1}{2}$,	„	16 „
„	$21\frac{3}{4}$,	„	„	29,	„	„	$26\frac{1}{2}$;	„	„	16,	„	$16\frac{1}{2}$..
„	23,	„	„	28,	„	„	$24\frac{1}{2}$;	„	„	15,	„	18 „

Vorstehende Masse sind von Exemplaren, die ich bei Ramleh nächst Alexandrien sammelte (siehe meinen Reisebericht Mal. Blätt. 1873, p. 18) genommen. Der grössere Theil von ihnen ist einfarbig milchweiss und leicht gestreift; bei einzelnen Exemplaren treten einzelne, braune, viereckige Flecken in Spiralfreihen angeordnet auf und fliessen dann bei manchen in deutliche mehr oder weniger breite Spiralbänder zusammen. Die braune Färbung schlägt bei den meisten gefärbten Exemplaren eigentlich unregelmässig unter dem milchig weissen Ueberzuge hervor.

Von folgenden Fundorten rechne ich Exemplare zu diesem Typus:

(Olivier) Alexandrien, (Ehrenberg und Hemprich) Alexandrien, zwischen Alex. und Rosette, arabische Wüste; (Roth) Mariotissee bei Alex., (Roth und Boissier) steiniges Arabien, (Zelebor) Cairo, (Schweinfurth) Mokattan-Gebirge b. Cairo; (Liebetrut) bei Suez, (Lepsius) Ober-Aegypten, (Caillaud) Sennaar, Chendi.

Abyssinien?? (Albers Sammlung), Palästina?? (test. Férussac).

Ich habe von beiden Formen und zwar von deren typischen Varietäten Zunge, Kiefer und Liebespfeil untersucht; die letztern stimmen vollkommen

Anmerkung. *H. chilambia*, von welcher ich ein todtcs Exemplar in den Strassen von Alexandrien fand, halte ich für ein sehr altes Individuum von *H. Hasselquisti* Ehrenb. Roth beschrieb l. c. seine *H. Ehrenbergi* als durch geschichtet-verdickte Mundlippen ausgezeichnete Form und sah in den Exemplaren mit normaler Mundlippe jüngere Thiere, wie aus seinem Citate Savig. pl. 2, f. 8 juvenilis hervorgeht. Wenn daher auch der eigenthümliche Mundrand eine spezifische Abtrennung rechtfertigen sollte, ist der Name von Bourg. unnöthig.

überein, während die Zähne der Radula und die Kiefer erhebliche Verschiedenheiten zeigen, von denen ich aber glaube, dass sie bei einer grössern Anzahl Exemplare verschwinden dürften, das heisst ebenso in einander übergehen, wie die Unterschiede der Gehäuse. Der Kiefer von var. *depressa* (Taf. I, Fig. 7. K.) hat 2 Mill. Spannung, ist stark halbmondförmig gebogen, sehr kräftig, dunkel rothbraun gefärbt und trägt in der Mitte zwei starke abgerundete Rippen, welche oben und unten über den Rand des Kiefers vorragen. Eine sehr feine Anwachsstreifung, welche nur bei starker Vergrösserung an dem obern und untern Rande, wo der ganze Kiefer dünner wird, zu erkennen ist, setzt über die Rippen fort.

Die Radula ist 5 Mill. lang, 2 Mill. breit, mit stumpf abgerundeter Spitze. Ich zählte 160 Querreihen und 81 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 7. o.) ist 0,036 Mill. lang. Seine Basalplatte ist länglich viereckig, nach unten etwas verbreitert und an beiden Seiten zugleich leicht ausgebogen, ebenso hinten. Der Zahnhaken ist vorne gerundet, von konischer Form, beiderseits ausgebogen und endigt in einen wenig verlängerten schwach zugespitzten Nagel. Jederseits nach halber Länge des Hakens ist eine leichte Anschwellung vorhanden. Vorne erhebt sich auf der Fläche des Hakens eine halbkreisförmige Verdickung, welche zu einem stumpf abgerundeten Zäpfchen verjüngt den vordern Rand überragt. An den beiden Seiten des Hakens sieht man tiefer gelegene Theile des Hakens in leicht geschwungener Bogenlinie vorschimmern. Der Haken des Seitenzahnes (Taf. I, Fig. 7. 1) ist kräftiger, etwas länger und breiter als der des Mittelzahnes, hat auch einen breiteren und stumpferen Nagel und ist etwa in der Hälfte seiner Länge tief ausgebogen, an seiner innern Seite jedoch etwas stärker, wodurch er gegen den Mittelzahn geneigt erscheint. Sein vorderer Rand ist hoch gebogen, zeigt auf jeder Seite eine ganz leichte Ausschweifung, bevor er in zugespitztem Winkel mit dem Seitenrand zusammenstösst. Bis zum sechsten Seitenzahn ändert die Form ganz unbedeutend, der sechste Zahn jedoch zeigt an seiner äussern Seite eine knotenartige Verdickung, welche allmählich kräftiger und deutlicher wird, um beim vierzehnten Zahne als vollkommen entwickelter Nebenzahn zu erscheinen. Zugleich werden die Zähne kleiner, aber im Verhältnisse breiter und der Nagel des Haupthakens wird schlanker. Näher dem Rande werden die Zähne immer kleiner und breiter, ihr Nebenzahn länger,

zuweilen tritt auch noch ein zweites Nebenzähnehen auf und beim sechsundzwanzigsten oder dreissigsten Seitenzahn ist der Haupthaken zweispitzig.

Ein Liebespfeil (Taf. I, Fig. 7.pf.-pf'), welcher $3\frac{1}{2}$ Mill. lang ist, auf der einen Seite eine leicht gewölbte Fläche zeigt, während auf der entgegengesetzten Seite eine kräftige Rippe von der Krone beginnend, bis in die Spitze, welche kaum merklich nach dieser Seite gebogen ist, verläuft. Die Rippe wird von einer beiderseitigen Verstärkung bis über die Hälfte ihrer Länge begleitet.

Von drei Kiefern, die ich von *var. inflata* untersuchte, zeigten zwei mit *depressa* übereinstimmend zwei, der dritte aber drei Rippen (Taf. I, Fig. 8. K.). Die Radula ist etwas breiter als die vorstehend beschriebene (5 Mill. lang, $2\frac{1}{6}$ Mill. breit). Ich zählte 153 Querreihen und 107 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 8. o.), 0,045 Mill. lang, ist ebenso wie bei *depressa* gebildet, jedoch etwas gestreckter hinten höher gebogen und lässt noch weniger von einer beiderseitigen Anschwellung erkennen und das Zäpfchen vorne auf dem Zahnhaken ist derber.

Der erste Seitenzahn (Taf. I, Fig. 8. 1) zeigt an seiner äussern Seite ein Zähnehen angedeutet und seine Basalplatte nach hinten links stark vorgezogen. Die Umbildung der Seitenzähne gegen den Rand der Radula ist dieselbe wie bei *depressa*, ebenso ist der Liebespfeil gleich gebildet.

37. *Helix (Eremophila) desertella* Jick.

(Taf. I, Fig. 9; Taf. IV, Fig. 26.)

Jick., Nachrichtsbl. deutsch. mal. Gesell. 1872, p. 62. Martens, Mal. Blätt. 1873, II. p. 37. Jick., Reisebericht. p. 57.

Testa obtecte perforata, depressa, globosa, solida, pallida, subtilissime per longitudinem striata, unicolor alba vel trifasciata, superne maculata; spira depressa conica, apice semimamillari; anfractus 4, subinflati, celeriter accrescentes, sutura simplici vix profundata divisi, ultimus antice descendens, rotundatus, $\frac{2}{3}$ altitudinis formans: apertura obliqua, rotundato-lunata, peristomate recurvo, labiato, marginibus approximatis.

Alt. $15\frac{1}{2}$, diam. maj. 21, min. 17; apert. alt. 11, lat. 12 Mill.

„ 16, „ „ 22, „ 18; „ „ $11\frac{1}{2}$, „ $12\frac{1}{2}$ „

Das Gehäuse ist bedeckt durchbohrt, etwas niedergedrückt kugelig oder auch etwas höher, fast gar nicht glänzend, blass, von sehr feinen Längsstreifen bedeckt, einfarbig weiss oder spiral gebändert und zwar ist das erste Band immer in mehr oder weniger deutliche, hell gelbbraune Flecken aufgelöst, das zweite Band ist breit und nur an seinen Rändern intensiv gelbbraun, während es auf seiner Mitte einen weisslichen Anflug zeigt, ebenso das dritte gleichbreite Band: das vierte Band fehlt immer, während das fünfte nur halb so breit wie das zweite und dritte sich an der Basis des Gehäuses windet. Zuweilen wird die weisse Färbung auf dem zweiten und dritten Band stärker und verwischt dieses stellenweise, ebenso ist das fünfte Band zuweilen theilweise unterbrochen. Das Gewinde ist niedergedrückt kegelförmig mit etwas warziger Spitze. Die 4 stark gewölbten Windungen wachsen rasch an und sind durch eine einfache leicht vertiefte Naht geschieden, die letzte steigt vorne herab, ist abgerundet und bildet $\frac{2}{3}$ der ganzen Schalenhöhe. Die Mündung ist schief, gerundet mondformig, innen hellbraun gefärbt, mit weissgelipptem umgebogenem Mundsaum. Die Mundränder sind einander genähert. Die Anordnung und Breite der Bänder ist sehr constant unter einigen hundert weissen oder gebänderten Exemplaren, finden sich nur einige wenige, bei denen die Bänderung auf ganz schwache unterbrochene Linien beschränkt ist, unter diesen auch ein Exemplar, bei welchem sich an Stelle der hellgelbbraunen Flecken, welche bei typischen Exemplaren das erste Band vertreten, ein brauner Spiralstreifen angedeutet findet.

Der Kiefer (Taf. I, Fig. 9. K.) hat eine Spannung von 1 Mill., ist ebenso gefärbt und geformt wie bei *H. desertorum*, hat aber vier Rippen, wie ich mich bei drei Exemplaren überzeugte.

Die Radula ist 5 Mill. lang und $1\frac{1}{4}$ Mill. breit mit stumpf abgerundeter Spitze. Ich zählte 165 Querreihen, die nur gegen den Rand leicht aufwärts steigen und 77 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 9. o.-o') ist 0,027 Mill. lang. Die Basalplatte ist ebenso wie bei *desertorum* geformt, ebenso der Zahnhaken, dieser ist dabei aber viel breiter und gedrungenener im Verhältnisse zu seiner Länge. Dem entsprechend ist auch der Nagel kürzer und breiter. Von den seitlichen Anschwellungen ist kaum etwas zu erkennen. Eine halbkreisförmige Verdickung vorne auf der Fläche des Hakens ist nicht immer zu unterscheiden

und wenn eine solche vorhanden ist, überragt sie den vordern Rand des Hakens nicht.

Der Seitenzahn (Taf. I, Fig. 9. 1) ist ebenso wie der Mittelzahn von gedrungenerer Form als bei *desertorum*, zeigt von *desert.* abweichend einen deutlichen äussern Nebenzahn und ist am vordern Rand bedeutend verschmälert. Der zweiundzwanzigste Seitenzahn trägt an seiner innern Seite einen zweiten Nebenzahn. Ueber abnormal gebildete Zungenzähne bei dieser Art habe ich schon im Nachrichtenblatt der deutsch. mal. Gesellschaft, 1873, Mittheilungen gemacht.

Der Liebespfeil (Taf. I, Fig. 9. pf.-pf) ist 2 Mill. lang, hat einen verhältnissmässig schmälern Stiel als bei *desertor.* Die Rippe, welche von der Krone der Länge nach verläuft, tritt auf beiden Seiten gleich stark hervor und lässt keine Verstärkung auf der Platte der beiderseitigen Schneide erkennen.

Ich sammelte diese Art bei Weldgan, 413 F., in Habab in einigen wenigen lebenden und zahlreichen todtten Exemplaren: Zweige von Mimosen und kleinen Dornbüschen waren ganz von ihnen bedeckt, beinahe alle Gehäuse leer, oft die obern Windungen weggebrochen und nur noch die letzte Windung durch Schutzhäute festklebend. In gleicher Weise, doch nach den eingesandten Exemplaren lebend, sammelte Dr. Schweinfurth diese *Helix* an der Rothen Meerküste bei Suakin an *Panicum turgidum*. *Helix desertella* ist nahe mit *desertorum*, deren Vertreterin sie in den südlichen Küstenländern des Rothen Meeres zu sein scheint, verwandt, ihr ganzer Habitus, welcher sich in der geringeren Grösse, der feinen Streifung und Färbung ausspricht, scheidet sie heute noch leicht und sicher von dieser, ob sich jedoch nicht noch Uebergangsformen finden werden, welche sie in den Formenkreis von *desertorum* zwingen können, ist eine Frage, die ich offen lassen muss. Durch die Bänderung erinnert sie auch an manche Varietäten von *H. Setzeni*, unterscheidet sich aber durch den gelippten Mundrand und die geringere Zahl der rascher anwachsenden Windungen sofort.

38. *Helix* sp. nov.

Blanf., Geol. Zool. Abyss. p. 474. Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 83.

Abyssinien, nördlich von Antalo in Kalkstein-Gegenden auf Gebüsch, auch in Persien (Blanford). Der Reisende sagt, dass diese Schnecke mit

H. pisana und *subrostrata* verwandt sei, sich aber schon durch einen offenen Nabel unterscheidet. Wenn nicht der offene Nabel dagegen spräche, würde ich in ihr die vorstehend beschriebene *H. desertella* vermuten.

39. *Helix (Pomatia) adpersa* Müll.

Müll., Hist. Verm. p. 59. Rossm., Icon. I, p. 55, f. 3; V. p. 5, f. 294. Ehrenb., Symb. phys. Nro. 1. Alb., Hel. p. 141. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 192; Vorderasiat. Conch. p. 16. Kobelt, Catal. p. 19. Pfeif., Mon. H. viv. I. p. 241 (weitere Citate siehe daselbst).

Testa imperforata, conoideo-globosa, ruguloso-malleata, tenuis, griseo-lutescens, fasciis variis casteneis flamulisque flavidis ornata; spira brevis, conoidea; anfractus 4—4 $\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus ventrosus, antice subito deflexus; columella obliqua leviter arcuata, alba: apertura lunato-ovalis; peristoma acutum, expansum, breviter reflexum, marginibus conniventibus, columellari dilatato.

Alt. 39 $\frac{1}{2}$, diam. maj. 38, min. 29; apert. alt. 27, lat. 24 Mill.

„ 28 $\frac{1}{2}$, „ „ 30, „ 23; „ „ 25, „ 18 $\frac{3}{4}$ „

Diese Art, welche in Süd-West-Europa, Tunis und Algier vorkommt, ebenso auf den Azoren, Madera und den Canaren, sogar auf Cuba lebt, wurde in Syrien bei Beyrut von Ehrenberg gesammelt. In Albers Sammlung liegen zwei Exemplare mit der Etikette „Alexandrien Liebetrut“, von denen ich vorstehende Masse genommen habe. In Alexandrien sah ich sie bei den Obsthändlern vielfach zum Kauf ausgebaut, auf meine Frage nach dem Vaterland der Waare wurde mir nicht mehr als „Europa“ angegeben. Ausser den Exemplaren von Liebetrut und solchen, welche Martens in Alexandrien auf dem Markte kaufte, ist mir nichts über ihr Vorkommen in Aegypten bekannt. Dr. v. Martens sagt Mal. Blätt. l. c., dass der Berliner Naturalienhändler Müller auch *H. adpersa* aus Aegypten verkaufte und vermuthet, dass es diese Schnecke gewesen sei, welche Hasselquist vor mehr als hundert Jahren auf dem Markte von Cairo sah und *Cochlea pomatia* nannte, ohne sie zu beschreiben, da sie ihm der europäischen Fauna gegenüber nicht eigenthümlich erschien. Hasselquist sagt von seiner *Cochl. pomatia*, dass sie zur Zeit der griechischen Fasten zu Tausenden von den Banern aus den Hügeln Aegyptens

nach Cairo gebracht und mit Weizenmehl gefüttert werde. Reise nach Palästina 1749—1752. Rostock 1762. Seite 483.

? *Helix (Pomatia) ligata* Müll.

Müll., Hist. Verm. II, p. 58. Rossm., Icon. V, p. 3, f. 290. ? Savig., Descript. d'Eg. pl. 2, f. 3, 3. 2, 2. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 194. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 19.

Helix Gussioniana Shuttl., Ms. Pfeif., Symb. Hel. III, p. 71.

? *Helix (Pomatia) figulina* Parr.

Rossm., Icon. IX, p. 9, f. 580. Roth, Mal. Blätt. 1855, p. 30. Savig., Descript. d'Eg. pl. 2, f. 2, 1, 2? Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 193. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 20.

Ich kenne keine zweifellosen Angaben über das Vorkommen dieser beiden Arten in Aegypten, die mich bestimmen könnten, sie unter die Zahl der dortigen Vorkommnisse aufzunehmen. Abgesehen davon, dass die Abbildungen in Savigny zweifelhaft bleiben, könnte namentlich die letztere eher vielleicht in Syrien gesammelt sein. Die letztere kommt in Kleinasien vor, für *ligata* und ihre Varietäten giebt Kobelt nur italienische Fundorte an.

40. *Helix (Pomatia) pachya* Bourg.

Bourg., Aménit. II, p. 180. pl. 21, f. 6—9; Mal. Alger. I, p. 100. pl. 7, f. 5—8; Mal. Tunis. p. 11. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 20.

„Testa imperforata, globosa, crassa, ponderosa, cretacea, candida vel zonulis castaneis obscure eingulata, striata: spira conica, apice levi obtusiusculo; anfract. 5, convexiusculis, celeriter erescentibus, ultimo sordide striato, ventricosus, crasso, ad aperturam vix vel non descendente: apertura paulum lunata, rotundata; peristomate intus candido-incrassato, simplice non reflexo; columella calloso incrassato; marginibus sat approximatis, callo valido, crasso, candidoque junctis.“

Alt. 28 $\frac{1}{2}$, diam. maj. 26 $\frac{3}{4}$; apert. alt. 18, lat. 20 Mill.)	} nach Abbildungen l. c.
„ 31, „ „ 29; „ „ 19, „ 22 $\frac{3}{4}$ „	
„ 34 $\frac{3}{4}$, „ „ 30; „ „ 21 $\frac{3}{4}$, „ 21 $\frac{1}{2}$ „	
„ 39 $\frac{1}{4}$, „ „ 34 $\frac{1}{2}$; „ „ 25 $\frac{1}{2}$, „ 27 „	

Syrien, Aegypten, Tunis und Algerien in der Umgebung von Constantin (t. Bourguignat).

Ich kenne diese Art nur aus der vorstehenden Beschreibung und den Abbildungen des Autors. Nach diesen zu schliessen hat sie Manches mit der bekannten melanostoma gemein, unterscheidet sich jedoch schon durch die weisse Mundlippe, durch eine höhere Gestalt (die Höhe überwiegt bei ihr den grössten Durchmesser, bei melanostoma findet das Umgekehrte statt) und eine weniger ausgebogene Spindel.

41. *Helix (Pomatia) nilotica* Bourg.

Bourg., Moll. nouv. litig. I, p. 15, pl. 2, f. 10—12. Marteus, Mal. Blätt. 1865. p. 192. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 19.

„Testa obtecta imperforata, magna, globosa-conica, sordide striata, ad suturam fere costulata, pallide albidulo-fusca, ac zonulis albidulis evanescentibus obscure zonata; spira elato-conica, apice levigato-obtuso; antract. 5 $\frac{1}{2}$, convexiusculis, celeriter crescentibus, sutura impressa separatis, ultimo maximo, rotundato ad aperturam paululum descendente; apertura paululum obliqua, lunato-rotundata; peristomate simplice, leviter incrassato, obtusato; margine columellari fere recto, expanso ac late reflexo; marginibus tenui callo junctis.“

Alt. 42, diam. maj. 35; apert. alt. 26 Mill.

Aegypten, Damiette am Nilufer an schattigen Stellen (t. Bourguignat).

Ich kenne von dieser Art nur die vorstehende Beschreibung und die Abbildung l. c. Sie scheint mit *H. pomatia* nahe verwandt, unterscheidet sich jedoch durch höhere Gestalt und $\frac{1}{2}$ Windung mehr als *H. pomatia* von gleichem Durchmesser.

42. Helix (Pomatia) melanostoma Drp.

(Taf. I, Fig. 10.)

Drap., Moll. pl. 5, f. 24. Desh. in Férus., Hist. I, p. 263. pl. 20, f. 5, 6, 9; pl. 29 A., f. 1. Ehrenb., Symb. phys. Nro. 2. Rossm., Icon. V und VI, p. 2. f. 286; IX u. X, p. 9. f. 577—79. Savig., Descript. d'Eg. pl. 2, f. 3. Alb., Hel. p. 141. Morel., Voy. Wellwitrch. p. 39. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 192. Kobelt, Catal. p. 20. Bourg., Mal. Alg. I. p. 96, pl. 7, f. 11—14; Mal. Tunis, p. 10. Jick., Reisebericht. p. 14.

Testa imperforata, globosa, solida, albida, interdum lutescens, unicolor vel varie fasciata, per longitudinem ruguloso-striata; spira depresso-conica, apice leviter obtusiusculo; anfractus $4\frac{1}{2}$, convexiusculi, celeriter accrescentes, ultimus ventricosus, ad aperturam descendens; apertura obliqua, lunato-rotundata, peristomate intus fusco, incrassato, non reflexo; columella fusco-callosa, marginibus approximatis, callo tenui fusco junctis.

a	Alt. $26\frac{3}{4}$,	diam. maj. 29,	min. 23 ,	apert. alt. 20,	lat. $16\frac{1}{2}$ Mill.
b	„ $25\frac{3}{4}$,	„ „ 28,	„ 22,	„ „ $19\frac{3}{4}$,	„ $15\frac{3}{4}$ „
c	„ $22\frac{1}{3}$,	„ „ 23,	„ 19,	„ „ $16\frac{3}{4}$,	„ $13\frac{1}{2}$ „
d	„ $24\frac{1}{2}$,	„ „ 24,	„ $20\frac{1}{2}$,	„ „ $17\frac{3}{4}$,	„ $13\frac{1}{2}$ „
e	„ 22,	„ „ $22\frac{1}{2}$,	„ 19,	„ „ 17,	„ $13\frac{1}{3}$ „
f	„ 20,	„ „ 20,	„ $16\frac{1}{3}$,	„ „ $14\frac{1}{2}$,	„ $11\frac{1}{3}$ „
g	„ $18\frac{1}{2}$,	„ „ 19,	„ 16,	„ „ 14,	„ $10\frac{3}{4}$ „

Der Kiefer (Taf. I, Fig. 10. K.) hat eine Spannung von 2.45 Mill., ist mittelmässig halbmondförmig gebogen, dunkel rothbraun gefärbt, sehr kräftig und durch sechs Rippen ausgezeichnet. Die beiden mittleren Rippen sind ebenso wie bei *desertorum* und *desertella* gebildet, die weitem vier Rippen stehen jedoch etwas schief, ihre Schneide ist nach der äussern Seite geneigt und ist zugleich schmaler. Bei sehr starker Vergrösserung ist eine Anwachsstreifung zu erkennen.

Die Radula ist $6\frac{1}{2}$ Mill. lang, $3\frac{1}{2}$ Mill. breit und hat eine zugespitzte Spitze. Ich zählte 172 Querreihen, die bis nahe an den Rand gerade verlaufen, bevor sie diesen jedoch erreichen, leicht nach aufwärts steigen, um dann wieder gerade fortzusetzen und sich nur am äussersten Rande dann wieder leicht nach aufwärts wenden. Längsreihen sind 107 vorhanden.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 10. o.) ist 0,045 Mill. lang und stimmt ziemlich gut mit demjenigen von *H. desertorum* überein, unterscheidet sich jedoch von diesem durch derberen Zahnhaken, welcher vorne an beiden Seiten nicht bis zum Rande der Basalplatte reicht, sondern von dieser hier überragt wird; ferner ist der vordere Rand des Zahnhakens höher gebogen und selten tritt eine Verdickung auf der vorderen Fläche des Zahnhakens auf.

Der Seitenzahn (Taf. I, Fig. 10. 1.) hat viele Aehnlichkeit mit demjenigen von *desertorum* var. *inflata*, ist aber auch grösser, kräftiger und durch eine kleine Verdickung an seiner innern Seite ausgezeichnet, wie auch die Contour seiner äusseren Seite abweicht. Beim einundzwanzigsten Seitenzahn ist der beim ersten nur angedeutete Nebenzahn vollkommen entwickelt. Der dreimdreissigste Zahn, welcher schon sehr klein geworden ist, hat einen gespaltenen Nagel.

Der Liebespfeil (Taf. I, Fig. 10. pf.-pf.) ist 6 Mill. lang, gebogen, hat eine Krone, welche von schmalen kräftigen Längsrippen geziert ist. Auf der Platte der beiderseitigen Schneide verläuft eine Rippe, die jederseits an ihrem Grunde verdickt ist und sich auf beiden Seiten der Schneidefläche gleich hoch wölbt.

Südfrankreich; Aegypten in dem Wüstenlande zu beiden Seiten des Kulturlandes, Nubien, Dongola (Hemprich und Ehrenberg); Alexandrien (Roth), Semaar (t. Parrayss); Tunis und Algier (Bourgnignat).

Ich fand ein todttes Exemplar in Alexandrien gegenüber Theater Zizimia, sammelte sie dann später zahlreich lebend in den Gartenanlagen der Villen von Ramleh (bei Alexandrien), hier unter zusammengekehrtem faulendem Laube.

Die Exemplare, welche ich von Ramleh mitbrachte, variiren mannigfaltig in Form, Färbung und Grösse, wie letzteres schon aus den vorstehend gegebenen Massen zu ersehen ist. Nach der Formel 1. $\widehat{2, 3. 4.}$ und $\widehat{1, 2, 3. 4.}$ gebänderte (a) lassen sich kaum von typischen südfranzösischen Exemplaren unterscheiden; (e) mit der Bänderung 1, 2, 3. 4. 5. fallen mit var. *vittata* Rossm. Icon. IX, X, p. 9, f. 577—78 zusammen und zu diesen gehört auch *H. nucula* Parr. An diese schliessen sich (f) mit 1. $\widehat{2, 3. 4. 5.}$ Ausserdem fand ich auch ein Exemplar, welches sich durch seine Bänderung 1. 2. $\widehat{3, 4. 5.}$ (die beiden Bänder durch eine schmale undeutliche, weissliche Spirallinie getrennt) an die Normalform von *H. cineta* anschliesst. Endlich habe ich von

Ramleh auch einfarbig schmutzig weisse Exemplare, von denen einige Andeutungen von Bändern (b, c) haben, oder helle Wasserbänder zeigen (g), und diese letztern können also als var. *candida* Rossm. = *rugosa* Ant. gelten.

43. *Helix (Euparypha) pisana* Müll.

Müll., Hist. Verm. II, p. 60. Rossm., Icon. VI. p. 158, pl. 4, f. 30; X. p. 15, f. 614. Savig., Descript. d'Ég. pl. 2, f. 15—16. 19 juv. Merian, Bericht naturf. Gesell. Basel. 1847, p. 91. Ehrenb., Symb. phys. Nro. 5. Alb., Hel. p. 130. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 187; 1873, II, p. 38; Vorderasiat. Conch. p. 11. Bourg., Mal. Alg. I, p. 234, pl. 20, f. 1—10; Mal. Tunis. p. 20. Paiva, Memor. da Akad. Lisboa. Nova serie, tome IV, parte I, p. 70. Kobelt, Catal. p. 20. Mouss., Faun. Mal. Canar. p. 28; Journ. Conch. 1870. Jick., Reisebericht. p. 7, 10, 12, 13, 14, 18.

Testa anguste perforata, subglobosa vel conoideo-globosa, albido-lutescens vel cretaceo-candida, unicolor vel diversissime spiraliter lineata et fasciata; spira elata, apice cornea vel nigro; anfractus 5—6, convexi, lente accrescentes, ultimus ad aperturam vix descendens; apertura subobliqua, late innata; peristoma acutum, rectum, intus incrassatum, plus minusue roseo-labiatum, marginibus remotis, columellari subreflexo.

Alt.	$14\frac{3}{4}$,	diam. maj.	$19\frac{1}{3}$,	min.	15;	apert. alt.	15,	lat.	$11\frac{1}{3}$	Mill.
„	$13\frac{1}{2}$,	„	„	$18\frac{1}{2}$,	„	$15\frac{1}{2}$;	„	„	$14\frac{3}{4}$,	„ 11
„	$11\frac{1}{3}$,	„	„	16,	„	$13\frac{1}{2}$;	„	„	$13\frac{1}{2}$,	„ 10

Die ganze Mittelmeer-Küste, Südwest-Küste des schwarzen Meeres, West-Europa, Azoren, Madera und Canaren; Alexandrien (Roth), (Zeilebor), an Stengeln von *Peganum harmala* (Schweinfurth), bei der Pompejusssäule an Steinen und Kräutern, sowie bei Marabut (Hemprich und Ehrenberg); Festungshügel in Alex. und bei den Katakomben (Martens), Unter-Aegypten überhaupt (Dr. Dietrich). Ich fand sie zahlreich in Alexandrien auf den Stadtwällen nächst dem Thore, welches zur Pompejusssäule führt, den Mauern und Steinen gegenüber Theater Zizinia, auf Kulturfeldern nächst dem Mahmudi-Kanal, endlich in Ramleh bei Alexandrien; hier war sie in den Gärten in solcher Menge vorhanden, dass sich die von ihnen bedeckten Gebüschruthen unter ihrer Last bogen.

Die vielen Farbenvarietäten von einfarbig weiss bis zu verschiedenartig gebändert und gefleckten Formen, leben in Gemeinschaft, doch scheinen mir die einfarbig weissen, bei welchen nur die Spindellippe rosa gefärbt bleibt, die Kinder trockener, dürrer vegetationsarmer Plätze zu sein, wenigstens fand ich die meisten einfarbig weissen Exemplare an den Stadtwälle, hingegen sehr selten in den Kulturanlagen.

Manche Exemplare von *H. pisana* kommen der *H. variabilis* sehr nahe, sie lassen sich aber durch den viel eugeren Nabel, die rosenrothe Lippe gegen die röthlich gelbe von *variab.* und die weniger gerundete Lippe immer leicht unterscheiden.

44. *Helix (Heliomanes) simulata* Fér.

(Taf. I, Fig. 11.)

Férus., Prodr. N. 289. Savig., Descript. d'Eg. pl. 2, f. 13, 1—6. Ehrenb., Symb. phys. N. 7. Küst., Conch. Cab. p. 254, pl. 37. f. 23—24. Alb., Hel. p. 110. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 184. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 21. Jick. Reisebericht. p. 12.

Testa perforata, globoso-pyramidata, solida, grosse striata, alba, fasciis pallidis obsoletis picta et punctis griseis raris adspersa; spira conica apice flavescente vel concolore: anfractus $5\frac{1}{2}$, convexiusuli, ultimus teres; umbilicus angustus pervius: apertura lunato-subcircularis, paulum obliqua; peristoma rectum, intus leviter albolabiatum; margines conniventes, columellaris breviter reflexus.

Alt. 13, diam. maj. $16\frac{3}{4}$, min. $14\frac{1}{2}$; apert. alt. $13\frac{1}{2}$, lat. 13 Mill.
 „ $11\frac{1}{2}$, „ „ 16, „ $13\frac{1}{2}$; „ „ 13, „ 13 „
 „ $11\frac{1}{2}$, „ „ 14, „ $12\frac{3}{4}$; „ „ 12, „ $11\frac{1}{2}$ „

Der Kiefer (Taf. I, Fig. 11. K.) hat eine Spannung von 1 Mill., ist gelblich braun gefärbt, halbmondförmig gebogen und zeigt etwas ausser der Mitte seines untern Randes einen unbestimmten Vorsprung: er besteht aus 17 Platten, welche theilweise mehr oder weniger getrennt erscheinen; wird der Kiefer im Präparate durch das Deckglas mehr gedrückt, erscheinen auch die Platten deutlicher geschieden, doch ist dieses, wie auch die Längsstreifung der Platten und eine Spaltung ihrer obern Ränder erst bei sehr starker Vergrösserung

zu erkennen. Die Radula ist $2\frac{1}{3}$ Mill. lang, 1 Mill. breit. Ich zählte über 106 Querreihen, die gegen den Rand aufwärts steigen und 73 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 11. o.) ist 0,024 Mill. lang, hat eine gestreckte viereckige Basalplatte. Der kegelförmige Zahnhaken ist kräftig, vorne bogig abgerundet, an beiden Seiten vor halber Länge ziemlich stark ausgebogen und trägt jederseits in halber Länge eine leichte zahnartige Anschwellung. Der Nagel ist kräftig breit. Von den zahnartigen seitlichen Anschwellungen sich nach vorne erstreckend, ragt jederseits ein tiefer gelegener Theil des Zahnhakens vor. Zuweilen ist vorne auf dem Zahnhaken eine ähnliche Verdickung, wie bei *H. desertella* zu erkennen.

Der Seitenzahn (Taf. I, Fig. 10. 1) ist grösser als der Mittelzahn, stimmt in seiner Form sehr gut mit demjenigen von *H. Darnaudi* überein, die Verbreiterung nach vorne beginnt jedoch früher als bei *Darnaudi* und der Nagel ist länger gestreckt. Die Umbildung der Seitenzähne gegen den Rand ist eine regelmässige, indem der angedeutete Nebenzahn vollständig ausgebildet wird und am äussersten Rande noch ein zweites Nebenzähnchen auftritt.

Syrien bei Beyrut (Hemprich und Ehrenberg); Alexandrien (Olivier), am Wüstenrande (H. und E.), in und um die Stadt (Zebebor), (Martens).

Ich sammelte sie in Alexandrien, gegenüber Theater Zizimia an Mauersteinen, wo sie durch ihre Schutzhäute festgekittet, ganz den Sonnenstrahlen ausgesetzt waren. Bei einigen meiner Exemplare sind die obersten 2—3 Windungen grau gefleckt, die meisten sind jedoch einfarbig weiss.

Die Angabe Férussac's, dass sie auch in Neapel vorkommt, von wo er eine var. j. aufführt, beruht sicher auf Verkennung seiner Art. Was Reeve, *Conch. Icon.* VII, sp. 1232 als *H. simulata* abbildet, ist nicht diese, sondern eine andere Art, vielleicht *H. Canariensis* Shutl., und seine Angabe über ihr Vorkommen auf den Canaren wird mit auf der unrichtigen Angabe von Webb und Berthelot beruhen, die *H. simulata* von den Canaren angeben, sie aber zwischen zwei kantige Arten — *tunulorum* und *manilifera* — stellen, was schon mit Bestimmtheit eine falsche Bestimmung annehmen lässt.

? *Helix (Heliomanes) variabilis* Drp.

Alb., Hel. p. 109. Martens, Mal. Blatt. 1865, p. 195. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 20.

In der Alber'schen Sammlung ist ein ansgebleichtes Exemplar dieser Art als *H. simulata* mit der Fundortsangabe Alexandrien, sonst ist mir nichts bekannt, was auf das Vorkommen in Aegypten schliessen liesse. Auf das eine mir vorliegende schlechte Exemplar unsicherer Herkunft (Parrayss) hin kann ich diese Art nicht unter die Arten von Aegypten aufnehmen, die Fundortsangabe bei dem Alber'schen Exemplar beruht vielleicht nur auf der Annahme, dass es *H. simulata* sei.

? *Helix (Heliomanes) Candiota* Friv.

Mouss., Coq. or. p. 10. — Alb., Hel. p. 10. Kobelt, Catal. p. 21.

Das naturwissenschaftliche Museum zu Basel erhielt diese Art ebenso wie die früher genannten *H. Rothi* Pfr. von Herrn Dr. Dietrich aus Cairo. Da diese Art bis dahin nur auf Inseln des griechischen Archipels gesammelt wurde, möchte ich annehmen, dass sie von Herrn Dietrich auch auf Syra gesammelt wurde und später eine Verwechslung der Etiketten bei ihm die Fundortsangabe Unter-Aegypten veranlasste.

45. *Helix (Helicella) vestalis* Parr.

(Taf. I, Fig. 12; Taf. IV, Fig. 27.)

Pfeif., Symb. I. p. 40; Mon. II. viv. I. p. 170. Savig., Descript. d'Eg. pl. 2, f. 17, f. 13. 6? Alb., Hel. p. 110. Bourg., Mol. Sauley. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 185; Vorderasiat. Conch. p. 10. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 21. Jick., Reisebericht. p. 7, 10, 12. Mous., Journ. Conch. 1874, p.

Helix striata Ehrenb., Symb. phys. N. 6. Mart., Mal. Blätt. 1865, p. 185.

Helix palmarum Parr., Hartm., Gastr. p. 148, pl. 46, f. 1—2. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 185.

Helix Alexandrina Parr. non Ehrenb. in coll.

H. nivea Ziegl., Pfeif., Mon. H. viv. I. p. 165. Mouss., Journ. Conch. 1874, p. 7.

Testa anguste umbilicata, depressa, solida, subtiliter confertim per longitudinem striata, nitida, nivea, punctis nigris raris adpersa, interdum plus minusve fasciata et taeniata; spira prominula, apice lacte badio vel nigricante; anfractus 5—5½, parum convexi, ultimus dilatatus, rotundatus; umbilicus sat angustus, pervius; apertura lunato-semiovata, parum obliqua; peristoma rectum, acutum, saepius intus remote albolabiatum, margiibus approximatis, columellari reflexiuseulo.

a	Alt.	8½,	diam. maj.	15½,	min.	12½:	apert. alt.	6¾,	lat.	6¾	Mill.
b	"	9,	"	14½,	"	12:	"	7,	"	7½	"
c	"	8,	"	13,	"	10¾:	"	5½,	"	6	"
—————											
d	"	7½,	"	12,	"	10:	"	5¼,	"	5¾	"
e	"	6¾,	"	11¼,	"	9:	"	5¼,	"	5¼	"
—————											
f	"	8¾,	"	15(vix),	"	12½:	"	7,	"	7¼	"
g	"	8¾,	"	14,	"	11¼:	"	6,	"	6¾	"
h	"	9,	"	14,	"	11½:	"	5½,	"	6¾	"
—————											
i	"	6,	"	11,	"	9⅓:	"	4¾,	"	5⅓	"
j	"	5¾,	"	10¾,	"	13¾:	"	4¾,	"	5	"

Der Kiefer (Taf. I, Fig. 12. K) hat eine Spannung von 1,07 Mill., ist leicht winkelig gebogen, gelblich braun und besteht aus 6 leicht zusammenhängenden Stücken, die durch das Deckglas leicht gedrückt, theilweise von einander getrennt werden können. Bei etwa 700facher Vergrößerung erkennt man eine schwache Längstreifung.

Die Radula ist 2⅓ Mill. lang, 1 Mill. breit und hat eine abgestumpfte Spitze. Ich zählte 122 Querreihen, die gerade verlaufen, nur am Rande leicht gebogen sind und 63 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. I, Fig. 12. o) ist 0,024 Mill. lang. Die Basalplatte hat ziemlich dieselbe Form wie bei *H. desertorum*. Der Zahnhaken ist vorne und an beiden Seiten ausgebogen. Der hintere Theil des Hakens

schnürt sich schlank ab, wodurch jederseits ein stumpfer Zahn gebildet wird. Der Nagel ist lang, schmal, sehr spitz und überragt nach hinten die Basalplatte. An seinen beiden Seiten treten jederseits bogig tiefer gelegene Schneiden vor. Auch an den Nebenzähnen spitz beginnend und sich nach vorne fortsetzend, treten tiefer gelegene Theile des Hakens vor.

Der Seitenzahn (Taf. I, Fig. 12. 1) hat die meiste Aehnlichkeit mit demjenigen von *H. melanostoma*, seine Basalplatte ist hinten jedoch viel tiefer ausgehöhlt, der Haken ist an seiner innern Seite viel tiefer und weiter vorne beginnend ausgebogen, an seiner äussern Seite ist eine kräftigere und mehr nach vorne gestellte zahnartige Anschwellung. Nach hinten ist der Zahnhaken verhältnissmässig viel stärker verschmälert und der langgestreckte, spitze Nagel überragt nach hinten bedeutend die Basalplatte. Gegen den Rand geht die Umbildung ziemlich regelmässig vor sich, der vordere Theil des Hakens streckt sich mehr, beim zehnten Seitenzahn ist die knotige Anschwellung am äussern Rande schon zum deutlichen Nebenzahn geworden (Taf. I, Fig. 12. 13) beim dreizehnten Seitenzahn schon vollkommen entwickelt. Noch näher dem Rande werden die Zähne allmählig wieder breiter, niedriger und kleiner. Beim zweiundzwanzigsten Seitenzahn tritt zuweilen noch ein zweiter Nebenzahn auf (Taf. I, Fig. 12. 22), oft wird auch der Nagel des Zahnhakens zweispitzig, nicht selten sogar der erste Nebenzahn.

Das Gehäuse dieser Art ändert vielfach in seiner Färbung. Von den vorstehend gegebenen Massen gehören (a, b, c) der typischen häufigsten Form, der einfarbig weissen, welche nur eine schwarze Spitze und einzelne ganz kleine, punktförmige, schwärzliche Flecken zeigt. Die durch Streifung und Bänderung ausgezeichneten Exemplare lassen sich mit mehr oder weniger Erfolg in drei Varietäten auseinander halten. Die Masse (d, e) gehören solchen Exemplaren, welche nur ein schwarzes Basalband (Formel 0. 0. 0. 0. 5) haben. Oft löst sich das Basalband in punktförmige Flecken auf und es erscheint dagegen ein Band an der Naht (f). Oder aber das Basalband und das Band an der Naht bleiben beide, dabei trennen sie sich wohl auch jedes in zwei Spirallinien (h). Auf solche Exemplare habe ich, wo sich zwischen diesen beiden Bändern (1 und 5) mehrere Spirallinien winden (g). Sehr selten fand ich Exemplare auf den Stadtwällen von Alexandrien, bei denen eine schwärzlich braune Färbung, wenigstens auf dem obern Theil der letzten Windung, zur

Hauptfärbung wird und aus der dann weissliche Flecke vereinzelt hervortreten, immer ist dann auch der untere Theil der Windung mit zahlreichen Streifen und Bändern geziert (i, j).

Doch nicht nur in der Färbung, auch in einem sonst constanteren Merkmale, in der Nabelung, ist diese Art Schwankungen unterworfen; normal sind die eng genabelten Exemplare. Bei mehreren Exemplaren fand ich eine beträchtliche Nabelweite und solche dürften dann schwer von *H. sphaerita* Hartm. zu unterscheiden sein.

Als das nördlichste Vorkommen dieser Art führt Martens l. c. mit (?) nach Hausknecht's Sammlungen Georgien auf, aus Transkaukasien überhaupt giebt sie auch Mousson nach Schäffli an; letzterer fand sie ausserdem bei Mersin, Alexandrette, Aleppo und Jafa, von Hausknecht wurde sie ebenfalls bei Aleppo und bei Beirut, Bât-Râs (Ostjordanland) von Kiepert und Beni Hamad am todten Meere von Sauley gesammelt.

Aegypten In den libyschen Küstenstrichen (Hemprich und Ehrenberg), Alexandrien, auf Pflanzen und Steinen in Gesellschaft von *H. simulata* (Zeilebor), ebenda auf Festungshügeln innerhalb der Stadt (Martens).

Ich sammelte die verschiedenen Varietäten dieser niedlichen Schnecke in Gesellschaft von *H. pisana* auf den Stadtwällen beim Thore, welches zur Pompejussäule führt, an Mauern gegenüber Theater Zizinia und in Ramleh.

Helix protea Zgl. von Korfu ist dadurch von ihr verschieden, dass ihr der Glanz fehlt und ihre ganze Form eine höhere ist.

? *Helix (Helicella) sphaerita* Hartm.

Hartm., *Gast.* I, p. 147, pl. 46, f. 4—6. Pfeif., *Mon. H. viv.* I, p. 162. Bourg., *Mal. Alg.* I, p. 246, pl. 38, f. 16—25. Morel., *Voy. Wellwitsch.* p. 39. Kobelt, *Catal.* p. 22.

Die Angabe Pfeiffers, dass diese Art in Aegypten vorkomme, beruht auf seiner Meinung, dass sie synonym zu *H. palmarum* Parr. gehöre. Ich rechne, wie dieses auch schon Dr. von Martens gethan, *H. palmarum* wegen des engeren Nabels unbedenklich zu *vestalis* Parr. Die Frage, ob dann *sphaerita* und *vestalis* synonym sind, muss ich offen lassen, da ich von ersterer

keine Exemplare vergleichen kann, was bei dieser schwierigen Gruppe erst zu einem Resultate annähernder Richtigkeit führen könnte.

46. *Helix (Candidula) rhytiphora* Charp.

Charp., Zeitschr. f. Mal. 1847, p. 131. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 181. Pfeif., Mon. H. viv. I, p. 443. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 23.

„Testa umbilicata, globoso-depressa, subtus convexa, in medio angulata, rugoso striata, efasciata, opaca, cretacea; apertura lunato-rotundata; peristomate recto, acuto, intus rufo, remote albo labiato, marginibus approximatis.

Diam. 10, alt. 5 Mill. Anfract. $4\frac{1}{2}$.“

In der Umgebung von Cairo (Boissier).

Ich kenne von dieser Art nichts als die vorstehende Diagnose. Aus den weiteren Mittheilungen des Autors über die Unterschiede zwischen seiner *rhytiphora* und *H. striata* ist nichts zu entnehmen, da man damals unter der letzteren kleine, gestreifte *Helix*-Arten überhaupt verstand. Kobelt's Vaterlandsangabe „Krain“ kann nur ein Schreibfehler sein.

? *Helix (Candidula) profuga* A. Schmidt.

A. Schm., Mal. Blätt. 1854, p. 18. Rossm., Icon. VI, p. 28, pl. 26, f. 354, b; XIV, p. 26. Pfeif., Mon. H. viv. IV, p. 144. Alb., Hel. p. 111. Kobelt, Catal. p. 22.

Helix aff. striata Merian, Bericht naturf. Gesell. Basel 1847, p. 91.

Mit der Fundortsangabe Unter-Aegypten im naturwissenschaftlichen Museum zu Basel von Dr. Dietrich.

Ich trage Bedenken, diese Art in die Fauna von Aegypten aufzunehmen, da die Angabe ebenso wie bei *H. Rothi* und *Candiota* auf Verwechslung von Etiketten beruhen dürfte.

? *Helix (Turricula) pyramidata* Drap.

Drap., Hist. Moll. I, p. 80, pl. 5, f. 6. Rossm., Icon. VI, p. 25, f. 349. Pfeif., Mon. H. viv. . Alb., Hel. p. 116. Merian, Bericht naturf. Gesell. Basel. 1847, p. 91. Kobelt, Catal. p. 23.

Mit der Fundortsangabe Unter-Aegypten von Dr. Dietrich im Museum zu Basel.

Diese Art, als deren Vaterland die ganze Mittelmeer-Küste bezeichnet wird, dürfte wahrscheinlich auch an der Küste Unter-Aegyptens vorkommen. Ausser Dietrich's Angaben kenne ich jedoch keine andere bestimmte, dass sie dort gefunden worden sei, deshalb muss ich ihr die Aufnahme unter die zweifellosen Vorkommnisse Unter-Aegyptens verweigern.

? *Helix (Turricula) serrulata* Beck.

Beck, Ind. p. 10 (excl. synonym.). Rossm., Icon. XI, p. 3, f. 692 (excl. synonym.). Küst., Conch. Cab. p. 177, pl. 23, f. 7—8 (excl. synonym.). Pfeif., Mon. H. viv. I, p. 178 (excl. synonym.); V, p. 489. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 195.

Die Angabe über das Vorkommen dieser Art in Aegypten gründet sich auf die falsche Annahme, dass sie *H. crenulata* Oliv. sei. *H. serrulata* Beck. unterscheidet sich von *crenulata* Oliv.¹⁾ schon dadurch, dass ihre Oberfläche glatt ist und nur an der Naht und Peripherie der letzten Windung knotige Höcker auftreten, während bei Olivier's Schnecke die ganze Oberfläche rippenfältig ist.

? *Helix (Turricula) philammia* Bourg.

Bourg., Moll. nouv. litig. p. 64, pl. 10, f. 1—3. Pfeif., Mon. H. viv. V, p. 489.

Helix crenulata Lam. — Desh. (non Beck), Hist. nat. VIII, p. 67 (teste Bourg.).

Helix serrulata Pfr. (non Beck), Küst., Conch. Cab. p. 176, pl. 23, f. 5—6.

Helix serrulata Mouss. (non Beck), Coq. terr. et fluv. de Roth. p. 14.

Diese Art, von der ich bestimmt glaube, dass sie als Synonym zu *tuberculosa* Conr. gehört, habe ich aus verschiedenen Sammlungen unter dem Namen *H. serrulata* Beck mit der Fundortsangabe Aegypten erhalten. Nirgends

¹⁾ Anmerkung. „*Helix crenulata*, parvula, conoidea, rugellosa, anfractibus ad suturam crenatis; umbilico parvo.“ Oliv., Voy. l'emp. ottom. Texte III, p. 69.

kann ich jedoch eine bestimmtere und zuverlässigere Angabe über ihr Vorkommen in Aegypten finden, deshalb glaube ich, dass die Fundortsangaben, wie dieses leider nur zu oft geschieht, auch hier nach der Artbestimmung, der irrigen Annahme, dass es *H. serrulata* Beek und dass dieses eine ägyptische Schnecke sei, gemacht wurde. Allerdings sandte mir Herr Prof. Mousson ein junges Exemplar dieser Art, das l. c. von ihm als *serrulata* Beek angeführte, mit der Fundortsangabe Sennaar (Kotschy). Nach den Angaben des Naturalienhändlers Parryss, der die Conchylien von Kotschy's Reisen erhielt, kann aber dieser Angabe kein grosses Gewicht zuerkannt werden, da unter den Conchylien dieses Reisenden grosse Verwechslungen vorgekommen sein sollen und die Schnecke daher ebenso gut aus Palästina, wo sie vorkommt und wo Kotschy auch sammelte, stammen kann. Die Aegypten nächste Fundstelle ist Kalaat el Arisch. von *H. serrulata* Beek. ist sie durch die rippenfältige Oberfläche von der nachfolgenden *H. ptychodia* Bourg., der ächten *crenulata* Oliv., durch viel engeren Nabel verschieden.

47. *Helix (Turricula) ptychodia* Bourg.

Bourg., Moll. nouv. litig. p. 66 pl. 10, f. 4—7. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 187. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 115.

? *Helix crenulata* Oliv., Voy. l'emp. ottom. II, p. 39. Ausg. S. III, p. 69: Atlas, II, p. 31, f. 5. Fér., Prodr. p. 45.

„Testa anguste umbilicata, conoidea, subtus rotundato-convexa, serrulato-carinata (carina in ultimo evanescens) fragili sat tenui, sordide albidula, supra tuberculosa, crispulato-costata, subtus striata, paululum rugosa; spira conoidea, sat elata; apice prominente, corneo, levigato; anfractibus 6 convexiusculis, celeriter crescentibus, sutura impressa separatis; anfractibus prioribus rotundatis, leviter striatis, tribus medianis supra crispulato-costatis ac acute serrulato-carinatis (carina suturam sequens); tantum ultimo maximo dilatato, subrotundato, non carinato, supra rugoso, subtus leviter subcrispulato, antice subito vix deflexo; apertura obliqua, parum lunata, rotundata; peristomate recto, acuto, intus paululum inerassato; margine columellari reflexo, praesertim ad partem superiorem; marginibus tenui callo albido nitente junctis.“

Alt. 11, diam. maj. $13\frac{3}{4}$, min. $12\frac{1}{4}$; apert. alt. $5\frac{3}{4}$, lat. $7\frac{1}{2}$ Mill.

Nach Abbildung bei Bourg.

Alt. 15, diam. maj. $14\frac{1}{2}$, min. —; apert. alt. 6, lat. 6 Mill.

Nach Abbildung bei Olivier.

Aegypten bei Alexandrien (Olivier), Isthmus von Suez (t. Bourg.).

Ich kenne diese Art nur aus Abbildungen und Beschreibungen von Olivier und Bourguignat l. c. Ob die beim ersteren abgebildete Schnecke in der That als eine hohe Varietät, wie Bourguignat behauptet, hierher gehört, bleibt mir zweifelhaft, dagegen sieht Kobelt entschieden mit Unrecht in ihr eine Varietät von serrulata Beck. Der Name Olivier's wurde schon von Müller vergeben.

48. *Helix Ledereri* Pfr.

Pfr., Mon. H. viv. V, p. 491. Bourg., Moll. nouv. litig. p. 69, pl. 11, f. 1—11. Mouss., Coq. de Roth. p. 14. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 187. Morel., Voy. Weltwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 23.

Helix syrensis Bourg., Moll. Sauley. p. 35.

„Testa sat aperte umbilicata, supra gradato-conoidea, subtus convexa, acute crenulato-earinata, opaca, cretaea, supra sordide albidula, subtus fusco zonata, ac oblique irregulariterque plicata; spira compressa vix elata; apice minuto, corneo, laevigato; anfractibus 6 supra planulatis, contabulatis saepissime exsertis, acute carinatis (carina crenulata), ac sensim accrescentibus; ultimo majore, basi convexo, supra planulata vel subconvexiusculo, acute carinato, antice lente descendente ac quandoque ad insertionem labri externi paululum subito deflexo; apertura obliqua, vix lunata superne rectiuscula, ad marginem externum angulato, infra rotundata, peristomate recto, acuto, intus inerassato; margine columellari reflexiusculo; marginibus approximatis.“

Alt. $4\frac{3}{4}$, diam. maj. 8; apert. alt. $2\frac{1}{4}$, lat. 4 Mill.	} nach Abbildungen Bourg. l. c.
„ $7\frac{1}{2}$, „ „ $11\frac{3}{4}$; „ „ 4, „ $5\frac{3}{4}$ „	
„ $8\frac{1}{4}$, „ „ $12\frac{1}{2}$; „ „ $4\frac{3}{4}$, „ 6 „	

Syrien (Liebetrut), (Roth); Aegypten, Tripolis (teste Bourguignat).

49. *Helix (Cochlicella) acuta* Müll.

Müll., Hist. Verm. II, p. 100. Gmel., Lin. syst. p. 3660. Savig., Descript. d'Eg. pl. 2, f. 21. Alb., Hel. p. 117. Pfeif., Mon. H. viv. II, p. 214. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 187. Bourg., Mal. Alg. I, p. 288, pl. 32, f. 42—46; Mal. Tunis. p. 25. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 24. (Weitere Citate siehe in Pfeif. M. H. viv.) Jick., Reiseb. p. 14. 22.

Bulimus acutus Brug. Merian, Bericht naturf. Gesell. Basel. 1847. p. 91.

Testa minutissime perforata, conico turrata, irregulariter striata, albida, fasciis et strigis fuscis varie ornata; anfractus 9—10 convexiusculi, summi carinati, sequentes rotundati, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis non aequans; apertura ovalis; peristoma rectum, acutum, simplex, margine columellari membranaceo, superne reflexo, perforationem fere claudente.

Alt. 15, diam. maj. $5\frac{1}{2}$; apert. alt. 5, lat. 3 Mill.

Mittelmeerküsten, Aegypten bei Alexandrien an Palmstämmen, Unter-Aegypten überhaupt (Dr. Dietrich).

Ich sammelte sie in Alexandrien gegenüber Theater Zizinia und bei Cairo nächst Matarieh in der Umgebung des Maricnbaumes.

50. *Helix (Cochlicella) ventricosa* Drap.

Bulimus ventricosus Drap., Tabl. d. Moll. p. 68; Hist. p. 78, pl. 4, f. 31, 32.

Rossm., Icon. VI, p. 41, f. 377. Charp., Zeitschr. f. Mal. 1847. p. 140. *Helix*, Alb. Hel. p. 117. Kobelt, Cat. p. 24. Mouss., Faun. Mal. Canar. p. 46.

„Testa angustissime perforata, ovato-conica, obtusiuscula, plicatulo-striata, albida, strigis et fasciis fuscis vel corneis varie ornata; anfractus 7 planiusculi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis vix superans; apertura obliqua, semiovalis; peristoma rectum acutum, margine columellari strictiusculo, breviter dilatato patente.“

Alt. 10, diam. maj. 6; apert. alt. $3\frac{4}{5}$, lat. 3 Mill.

Mittelmeerküsten, Azoren, Madera und Canaren. Unter-Aegypten (Boissier).

Helix? Alexandrina Ehrenb.

Ehrenb., Symb. phys. N. 10. Pfeif., Mon. H. viv. I, p. 423. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

„Testa hyalina, pallide cinereo-maculata, spira elongata, conica, obtusa, umbilicata; anfract. 3; apertura subrotundata, simplice. Alt. $\frac{3}{4}$, lat. $\frac{1}{2}$ lin.“
Alexandrien (Hemprich und Ehrenberg).

Im Berliner zool. Museum ist keine Helix mit dieser Bezeichnung vorzufinden. Nach der vorstehenden Diagnose von Ehrenberg und seiner weiteren Beschreibung, in welcher er sagt: „Pupae aut Vertiginis habitus, sed characteres Helicis. Spira obtusa, oblonga, anfractu primo latiore quam secundo, tertio subito minimo terminali. Labitudo maxima semilinearis. Aperturæ rotundæ circuitus semicirculo latior. Labium simplex, umbilicus apertus, spiræ apex fuscus“ möchte ich in H. Alexandrina ein junges Exemplar von H. acuta vermuthen. Die angegebene Grösse bei einer Anzahl von drei Windungen, die ganze Färbung und braune Spitze stimmen genau auf diese.

51. Buliminus (Napaëus) fallax Say.

(Taf. II, Fig. 1; Taf. V, Fig. 1.)

Pupa fallax Say., Journ. Acad. Nat. Sc. V, p. 121 (1825). — Küst., Conch. Cab. p. 88, pl. 12, f. 20—21. *Leucochila fal.* Albers, Helic. p. 296. Say, Descript. terr. sh. p. 28. — Amer. Journ. of Conch. Tryon, III, p. 305, pl. 15, f. 10. Pfeif., Mon. H. viv. II, p. 309 (weitere Citate hier, in Gould (Binney) Invert. of Massah. p. 436 und in Binney & Bland, Land & fr. wath. Shells N. Am. p. 239). Jick., Reisebericht. p. 36, 37, 54, 61.

Cyclostoma marginata Say, Journ. Ac. Nat. Sc. II. p. 172 (1821). — Pfeif., Mal. Blätt. 1856. p. 94. (Siehe weitere Citate Gould.)

Bulimus nitidulus Pfr., in Wieg. Arch. f. Natur. 1829. I, p. 352; Mon. H. viv. II, p. 117. Reeve, Conch. Icon. V, sp. 588. Küst., Conch. Cab. p. 153, pl. 39, f. 23—25.

Bulimus coenopictus Hut., Journ. of the Asiatic. Soc. of Bengal. III, 1834, p. 85. Küst., Conch. Cab. p. 39, f. 17—19. Reeve, Conch. Icon. V, Nova Acta XXXVII. Nr. 1.

- sp. 492. Alb., Helic. p. 234. Martens, Mal. Blätt. 1871, p. 68. Pfeif., Mon. H. viv. III, p. 349. Hantl. & Theob., Conch. Ind. II, p. 12, pl. 23, f. 9. *Pupa coenop.* Blanford, Geol. and Zool. Abys. p. 476. Martens, Mal. Blätt. 1870. p. 84. Morel, Annal. Mus. Genova III, 1872, p. 200 (weitere Citate bei Pfeif.).
- ? *Paludina turrita* Menke, Synop. meth. Moll. Mus. Menkeano (1830).
- Pupa albilabris* Ad., Vermont Moll. 158 (1842) (teste Gould).
- Pupa pacifica* Pfr., Proedgs. Zool. Soc. Lond. 1846; Mon. H. viv. II, p. 309. Cox, Mon. of Austr. land shells. p. 68, pl. 13, f. 3.
- ?? *Bulimus exiguus* Reeve, Conch. Icon. V, sp. 654.
- Pupa putilla* Shuttl., Bern. Mittheil. 1852, p. 295; Diag. neu. Moll. p. 35. Pfeif., Mon. H. viv. III. p. 533.
- Bulimus lardeus* Pfr., Proedgs. Zool. Soc. 1852; Mon. H. viv. III, p. 348.
- Pupa Parraiana* D'Orbig., Moll. Cuba. p. 96. pl. 12, f. 9—11 (1853).
- Bul. marginatus* Charp., teste Shuttl. excl. var. β Pfeif., Mon. H. viv. III, p. 533.
- Pupa albolabris* Ward., Jay, Cat. p. 224. } in alt.
- Pupa simplex* Binn., Journ. Acad. N. Sc. 5. p. 120. teste } scheda Am.
- Jay, Cat. p. 232. } teste Pfeif.
- Pupa senegalensis* Morel., Séries. Cop. p. 28, pl. III, f. 4.
- Pupa sennariensis* Pfr., Mal. Blatt. 1855, p. 177; Mon. H. viv. IV, p. 668; Proedgs. Zool. Soc. Lond. 1856, p. 35. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 202. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40. (syn. e. coenopiet. teste Blanford. Geol. and Zool. Abys. p. 476).
- Bulimus Samavaensis* Mouss., Journ. Conch. 1874. p. 38.
- Bulimus Samavaensis* Palad., Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 14, pl. 1, f. 20—21.
- Bulimus crealis* Palad., Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 16, pl. 1, f. 22, 23.
- Bulimus vermiformis* Palad., Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 15, pl. 1, f. 24, 25.

Testa rimato-perforata, oblonga, solidula, fusco-interdum viridi-cornea, lardeo-nitida, sub lente per longitudinem oblique striatula; spira oblongo-conica, apice obtusiusculo; anfractus 6—7, convexi, regulariter crescentes, ultimus $\frac{1}{3}$

altitudinis aequans vel subaequans, basi subcompressus; apertura vix obliqua, rotundato-ovalis, plicae obsoleta parietis aperturalis juxta marginem dextrum munita vel edentula; peristoma expansum, reflexum albolabiatum, marginibus approximatis.

Alt.	$5\frac{1}{4}$,	diam. maj.	$2\frac{1}{2}$,	apert. alt.	2,	lat.	$1\frac{1}{2}$	Mill.
„	5,	„	„	$2\frac{1}{4}$,	„	„	$1\frac{3}{4}$,	„ $1\frac{2}{5}$ „
„	5,	„	„	$2\frac{1}{2}$,	„	„	$1\frac{4}{5}$,	„ $1\frac{1}{2}$ „
„	$4\frac{1}{2}$,	„	„	$2\frac{1}{4}$,	„	„	$1\frac{3}{5}$,	„ $1\frac{2}{5}$ „
„	4,	„	„	2,	„	„	$1\frac{1}{2}$,	„ $1\frac{1}{5}$ „

Vereinigte Staaten von Nordamerika nach Gould: Nebraska, Texas, dann Baltimore (teste Morris), Georgien (teste Brown), Ost-Florida (Gerhardt), ferner Pensylvanien und Virginien; Westindien, Cüba, Havanna (Rüise), Portorico, St. Croix (Rüise) und Bermudas (Rhein); stiller Ocean: Sir Charles Hardy Island (Tucker); auf dem Festlande von Australien: Queenseeland, so Brisbane, Port Curtis bis Cap Yörks (Mac Gillivray); Ost-Indien überhaupt (Stolitzka); Hindostan, Bundelkund, Delhi, Kurnal; Afghanistan (Hutton); Mesopotamien, Samava an den Ufern des Euphrat und auf der Insel Ghaes im Persischen Golf (Schäffli); Yemen in der Umgebung von Aden (Issel); Westküste von Afrika Gorea (Verraux). Ich sammelte sie auf den Inseln des Rothen Meeres: Sched Said bei Massaua und Dahlak (hier nur in todtten aber frischen (Exemplaren)); während der Landreise fand ich sie zuerst einige Stunden von Massana bei Sa'ati, 462 F.; dann bei Ailet, 870 F., auf dem Wege von Zebergoma nach Asmara in Abyssinien, circa 4000 F.; aus Abyssinien nach Bogos wandernd auf der Reise von Mekerka nach Keren circa 4500 F. Einzelne Exemplare während unserer Reise im Ansebaland, Beniamer, Adobha-abi bei Hasta, 2133 F., am Obellet; bei Weld Jawa, 2814 F., am Gaboba; endlich in Habab von Nakfa herabgestiegen beim Dorfe Syk am Fusse des Gebirgs-sattels gleichen Namens, 2644 F. Blandford sammelte sie in Abyssinien bei Meshek. Issel fand sie auch auf den Dahlak-Inseln, am Festlande in der Bai von Assab und bei Ras Gherar. —

Die verschiedenen Arten, die sich bei Vergleichung einer grösseren Anzahl von Exemplaren von verschiedenen Fundstellen nicht auseinander halten lassen, wurde auf Merkmale, die an den Individuen einer Fundstelle mannigfach

wechselnd in einander übergehen, gegründet. Weiterer oder engerer Nabelritz, schmalere oder breitere Gestalt, feinere oder gröbere Streifung (*B. coenopictus* Hut. ist auch gestreift), hellere oder dunklere braune Färbung, zuweilen mit einem Stich in's Grüne, und Zahl der Windungen: sind Unterscheidungsmerkmale, die, wenn sie in engen Grenzen schwanken und in ihren Extremen nicht vereinigt bei einem Individuum auftreten, keinen Werth für Artenunterscheidung haben können. *Pupa fallax* gilt als zahllose Art, die sich, wenn man Diagnose und eine geringe Anzahl von Exemplaren vergleicht, leicht von den andern Arten, welche alle neben der Einfügung des rechten Mundrandes ein Knötchen auf der Mündungswand haben sollen, unterscheiden lässt. Leider bewährt sich aber dieses Merkmal nicht immer, das Knötchen auf der Mündungswand ist bei *Pupa fallax* auch vorhanden, nur ist es hier fast immer so nahe an den Mundrand gerückt, dass es mit ihm verschmilzt; zuweilen löst es sich jedoch vom Mundrande, wie ich unter einer grössern Zahl von Exemplaren von Ost-Florida mich zu überzeugen Gelegenheit hatte. Umgekehrt kommen unter meinen afrikanischen Exemplaren, die in der Regel das Mündungswand-Knötchen besitzen, solche vor, bei denen dieses so nahe an den rechten Mundsaum gerückt ist, dass es mit diesem beinahe verschmilzt; auch solche Exemplare besitze ich, bei denen es ganz verschwunden ist. Für jede der folgenden zur leichtern Uebersicht zusammengestellten Diagnosen finden sich unter meinen Exemplaren passende Formen. Bei Vergleichung der Diagnosen dürfen wir auch den Spielraum nicht vergessen, welchen eine solche der individuellen Auffassung lässt. Bedenken wir ferner, dass wir es mit einer Art zu thun haben, die über drei Erdtheile verbreitet ist, die von den sterilen Madreporenseln des Rothen Meeres durch die sandigen Küstenländer bis zu 4500 F. in's Hochland hinaufsteigt und sich auf fettem üppigem Waldboden ebenso wohl befindet, wie sie auf dünnen Schieferfelsen ihr Leben zu fristen vermag, so können wir ihr schon einige Abweichungen vom Typus erlauben. Ich fand sie im Beniamerland bei Hendebit, 1100 F., auf sterilem Schiefergestein, das nur spärliche dürre Grashalme und Mimosen nährte, wo nichts als ein einzelner *Buthus* und *Sandviper* anzutreffen war, in einem lebenden Exemplare.

Die letzten drei als synonym angeführten Arten sind so gar nicht von den vorgehend angeführten verschieden, dass es nicht der Mühe lohnt, über sie Worte zu verlieren; wenn der Autor sich nur etwas nach den bekannten,

seinen Exemplaren ähnlichen, Arten umgesehen hätte, wäre es doch wahrhaftig nicht möglich gewesen, sie als neu zu beschreiben.

Naher verwandt mit *Bulin. fallax* Say sind auch von Morelet l'histoire nat. des Açores/beschriebene *Hartungii* p. 188, pl. 4, f. 2, *vulgaris* p. 184, pl. 4, f. 3, *delibutus* p. 190, pl. 4, f. 4; es unterscheiden sich diese 3 Formen aber schon durch bedeutendere Grösse (die kleinste *B. Hartungii* Morel. hat 10 Mill. Höhe), sie sind jedoch geeignet, als verbindende Uebergangsformen unsere Pupa *fallax* Say zum *Bulinus* zu machen und sie als Verwandte von *B. obscurus* in die Gruppe *Napaeus* Alb. zu stellen; sie hat auch die Eigenthümlichkeit mehrerer Arten dieser Gruppe, ihr Gehäuse mit Kotklümpchen (*B. coenopictus* Hutt, und von mir beobachtet) zu bedecken.

Nach Jay Cat. p. 226 (New. Har. Dissm. 2. p. 230) soll auch Pupa *placida* Say gleich *fallax* Say sein, auch Pfeiffer zieht sie als Var. zu *tallax*, Binney erkennt jedoch in dieser nur einen eingeschleppten *B. obscurus* Mill.

Die Untersuchung der Mundtheile eines abyssinischen und eines Exemplares von Baltimore hat auch die Zusammengehörigkeit der Form der neuen und alten Welt bestätigt.

(Nach 2 Präparaten von G. Schako) der Kiefer (Taf. II, Fig. 1 K.) hat eine Spannung von 0,325 Mill., ist ziemlich dünn, gelblichweiss, halbmondförmig, leicht gebogen und zeigt in der Mitte seines untern Randes einen undeutlichen Vorsprung. Bei starker Vergrösserung lässt sich eine unregelmässige, weit getrennte Anwachsstreifung erkennen, die von einer noch feineren und entfernter stehenden Längsstreifung geschnitten wird.

Die Radula ist in den beiden Präparaten nicht ganz aufgerollt, und kam ich die Masse: 0,875 Mill. lang, 0,275 Mill. breit, nur als annähernd richtig aufführen. Ich zählte 80 Querreihen, die nach den beiden Seiten leicht absteigen; Längsreihen dürften etwa 61 sein.

Der Mittelzahn (Taf. II, Fig. 1. o) ist 0,095 Mill. lang und stimmt in seiner Form sehr mit demjenigen von *H. cryophila* überein. Wenn seine Basalplatte länger und hinten an beiden Seiten etwas vorgezogen ist, so ist dagegen der Zahnhaken bei ihm kürzer und hat einen bedeutend kleinern Nagel. Die beiderseitigen, am Grunde des Hakens stehenden Nebenzähne sind bei *P. fallax* wieder bedeutend grösser. Auch der erste Seitenzahn (Taf. II, Fig. 1. 1) hat mit demjenigen von *H. cryophila* die Form gleich; wenn ich

<i>Bulimus nitidulis</i> Pfr. II, p. 117.	<i>Bulimus lardeus</i> Pfr. III, p. 348.	<i>Bulimus coenopictus</i> Heid. Pfr. III, p. 319.	<i>Bulimus pitillius</i> *) Sauerl. Pfr. III, p. 553.	<i>Pupa fallax</i> Say Pfr. II, p. 304.	<i>Pupa pacifica</i> Pfr. II, p. 399.	<i>Pupa senegalensis</i> Moecl. Pfr. III, p. 531.
Testa rimato-perforata, oblonga, solida, striatula, nitidula, filva; sutura profunda;	Testa subperforata, oblongo-ovata, solidula, striata, lardeo-nicans, rufocornea;	Testa rimato-perforata, oblonga, laevigata, *) nitidula, cornea, pleurunque coeco obtecta;	Testa rimato-perforata, fusiforme-oblongo, subtilissime oblique striatula, nitidula, sutescens;	Testa rimato-perforata, fusiforme-oblonga, subtilissime striata, nitidula, cornea;	Testa profunde rimata, ovato-cylindracea, solidula, sublaevigata, fusco-cornea;	Testa rimato-perforata, subelongato-conica, tenuis, nitidula, fusca, pelliceus, sub lente tenuissime striata;
anfractus 5 1/2 convexi scalariformes, ultimus 1/3 longitudinalinis subaequans;	anfractus 6 convexi, ultimus 1/3 longitudinalinis vix superans, basi subcompressus;	anfractus 5 vix convexi, ultimus 2/6 longitudinalinis subaequans, basi rotundatus;	anfractus 6 convexi, ultimus vix 1/3 longitudinalinis aequans;	anfractus 7 convexi, ultimus 1/3 longitudinalinis subaequans;	anfractus 5 1/2 convexi ultimus 1/3 longitudinalinis subaequans;	anfractus 6 1/2 convexi, ultimus 1/3 longitudinalinis non aequans, basi compressiusculus;
apertura ovalis;	apertura subverticalis, truncato-ovalis;	apertura rotundato-ovalis;	apertura ovalis, vix obliqua;	apertura senio-ovalis, edentula;	apertura senio-ovalis edentula;	apertura ampla, ovalis;
peristoma expansum, album intus sublabiatum, marginibus conniventibus, dextro arcuato, columellari subbreve, dilatato patente.	peristoma intus labiatum, subangulatum patens, marginibus remotis;	peristoma expansum, acutum, intus albidolabiatum, margine columellari reflexo;	peristoma late expansum, valde calloso-incassatum, fuscolum, margine dextro valde curvato;	peristoma expansum intus albo-albo-labiatum, margine dextro superne valde curvato;	peristoma breviter expansum, intus albo-labiatum, margine dextro superne breviter curvato,	peristoma expansum, tenue, marginibus approximatis;
	callo tenui juxta insertionem marginis dextri obsolete plicifero junctis.	plica obsoleta parietis aperturam juxta marginem dextrum munita.	in anfr. paucissimo juxta insertionem marginis dextri peristomatis tuberculo albo punctiformi munita.	tuberculo calloso intertum juxta posita, columellari latiore patente.	dente punctiformi ad insertionem marginis dextri munita.	
Long. 4, diam. 2; apert. alt. 1/3, lat. 1.	Long. 5 1/3, diam. 2 1/6, apert. 2 mill. longa.	Long. 5, diam. 2, apert. 1 1/6 longa.	Long. 5 1/2 — 6, diam. 2 1/4, apert. 1 1/2 mill. longa.	Long. 5 1/2, diam. 2 — 2 1/2, apert. 1 2/3 mill. longa.	Long. 4 1/3, diam. 2 1/3, apert. 1 1/3 mill. longa.	Long. 6, diam. 2 mill.
		*) sub lente striata Jick.	*) Pupa pullula Sauerl.			

jedoch dort keinen Nagel an den beiden Haken entdecken konnte, so ist ein solcher sehr gross, lang und kräftig am Haupthaken und ein kleinerer jedoch auch scharf ausgeprägter am Nebenzahn hier vorhanden.

Nach den Rändern werden die Seitenzähne kleiner, behalten aber ziemlich ihre Form und sind leicht nach innen geneigt; beim zehnten Zahn (Taf. II, Fig. 1.10) tritt ein zweiter, beim dreizehnten (Taf. II, Fig. 1.13) oft ein dritter Nebenzahn auf.

52. *Buliminus (Hapalus) eminulus* Morel.

Morel., Rev. Zool. 1848, p. 53—; Sér. conch. p. 14, pl. 1, f. 6. Pfeif., Mon. H. viv. III, p. 393. Dohrn, Mal. Blätt. 1866, p. 126. Morel., Mus. Genova 1872, III, p. 197.

Testa rimato-perforata, elongato-conica, lardeo-nitida, cornea, per longitudinem tenuissime striata; spira conica, apice acuminato; anfractus $6\frac{1}{2}$ convexi, sutura obliqua divisi, ultimus ventricosus, basi convexus, paene $\frac{1}{2}$ longitudinis attingens, in statu juvenili ad peripheriam angulatus; apertura obliqua, basi recedens, rotundata; peristoma simplex, acutum; columella recta, albida, margine reflexo expanso.

Alt. $9\frac{3}{4}$, diam. maj. 5; apert. alt. 4, lat. $2\frac{3}{4}$ Mill.

Westafrika Gabon (Folin), Ilha do Principe (Dohrn); Bogos bei Keren (Beccari).

Eine ganz kleine Schnecke, die ich auf Rora-Beit-Andu fand, würde ich zweifellos hierher rechnen, ihre letzte Windung ist aber an der Peripherie kaum gekantet, während viel grössere Exemplare von Beccari auch noch jung eine viel stärkere Kante zeigen und jüngere Schalen von ausgebildeteren gewöhnlich durch kräftigere Kantung ausgezeichnet sind.

53. *Buliminus (Petraeus) abyssinicus* Rüpp.

(Taf. II, Fig. 2; Taf. V, Fig. 2.)

In sched. Cuming. Pfeif., Zeitsch. f. Mal. 1845, p. 157; Mon. H. viv. II, p. 110. Reeve, Conch. Icon. sp. 296. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 201; 1869, p. 210; 1870, p. 83. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40; Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 197; Blanf., Geol. and Zool. Abys. p. 476; Hanl. & Theob., Conch. Ind. II, p. 11, pl. 21, f. 1. Jick., Reisebericht. p. 36, 39, 49, 57, 59, 60.

Bulim. habessinicus Beck., Ind. p. 68.

Bul. Harrisii Reeve, Conch. Icon. V, sp. 638.

Testa anguste umbilicata, ovato-acuminata vel oblonga, subtenuis, regulariter confertim et plus minusve fortiter per longitudinem arenato-costata, diaphana, albida, albido-fusca vel fusca; spira elongata, conica, apice acutiuseculo; anfractus 7—7 $\frac{1}{2}$, convexi, sutura impressa submarginata divisi, ultimus $\frac{1}{2}$ longitudinis subaequans ad aperturam vix descendens; columella subrecta, intus ubtorta; apertura subobliqua, oblongo-ovalis; peristoma acutum, margine dextro sareuato, breviter expanso, columellari dilatato, patente.

- a) Alt. 26 $\frac{3}{4}$, diam. maj. 15 $\frac{1}{2}$, min. 13; apert. alt. 14, lat. 8 $\frac{1}{2}$ Mill.,
Mündung angebrochen.
- b) Alt. 25 $\frac{1}{2}$, diam. maj. 14 $\frac{1}{2}$, min. 12 $\frac{1}{2}$; apert. alt. 12 $\frac{1}{3}$, lat. 8 $\frac{1}{2}$ Mill.
- c) „ 22, „ „ 13, „ 11; „ „ 11, „ 7 $\frac{3}{4}$ „
- d) „ 23, „ „ 13, „ 10 $\frac{1}{2}$; „ „ 10 $\frac{1}{2}$, „ 7 „
- e) „ 23, „ „ 11 $\frac{3}{4}$, „ 10 $\frac{3}{4}$; „ „ 9 $\frac{3}{4}$, „ 6 $\frac{3}{4}$ „
- f) „ 22 $\frac{1}{3}$, „ „ 12, „ 10 $\frac{3}{4}$; „ „ 10 $\frac{1}{2}$, „ 7 $\frac{1}{2}$ „
- g) „ 20, „ „ 12, „ 11; „ „ 10 $\frac{1}{2}$, „ 7 „
- h) „ 17 $\frac{3}{4}$, „ „ 10, „ 8 $\frac{3}{4}$; „ „ 8 $\frac{3}{4}$ „ 6 $\frac{1}{3}$ „

Der Kiefer (Taf. II, Fig. 2. K) hat 1,5 Mill. Spannung, ist sehr wenig gebogen, gelblich hornfarbig, kräftig und zeigt deutliche, ziemlich regelmässige Anwachsstreifen, die von kräftigeren Längsstreifen, welche bei starker Vergrösserung als unregelmässige, feine Rippen erscheinen, geschnitten werden.

Die Radula ist 4 Mill. lang, 1 $\frac{1}{2}$ Mill. breit, vorne zugespitzt. Ich zählte 133 Querreihen, die gegen den Rand aufsteigen und dann wieder niedersteigend gerade endigen. Längsreihen sind zwischen 91 bis 101 vorhanden.

Der Mittelzahn ist 0,030 bis 0,036 Mill. lang; es liegen mir nämlich 2 Zungenpräparate, welche in Form und Länge des Mittelzahns höchst auffallend von einander abweichen (Taf. II, Fig. 2. o—o''), vor. Die Mittelzähne von a haben eine längere Basalplatte, welche das untere Ende des Zahnhakens bedeutend überragt. Dieser, von konischer Form, ist an seiner vordern Seite beiderseits ausgebogen und überdies noch in der Mitte ausgeschnitten. Der Haken ist vor der halben Länge von beiden Seiten ausgebogen und jederseits

durch ein deutlich entwickeltes Zähnchen ausgezeichnet. Der Nagel des Zahnhakens ist ziemlich schmal und sehr lang. Der ganze Haken erscheint durch seinen vorragenden Basalträger unsäumt. Die Mittelzähne von *b* haben eine vorne nicht vorragende Basalplatte, einen Zahnhaken, welcher eine leicht gerundete Vorderseite mit kaum merklichem Ausschnitte zeigt, und bei einigen tritt eine Verdickung auf dem vordern Theil der Zahnfläche auf, ähnlich der bei *Helix desertorum* und *simulata* beschriebenen. Der Seitenzahn (Taf. II, Fig. 2. 1) ist wie bei *H. obstructa* gebildet, zeichnet sich aber durch beiderseits breit vorragende Schneiden und die nach hinten mehr verlängerte Basalplatte, die nach der äussern Seite etwas flügelartig vorspringt, aus. Die Seitenzähne der beiden, in ihren Mittelzähnen verschiedenen Zungen von *B. abyssinicus* sind nur durch nach hinten verlängertere Basalplatte bei *a* verschieden.

Die Umbildung der Seitenzähne gegen den Rand besteht nur darin, dass sie schmaler und gestreckter werden, sich nach vorne zuspitzen und einen schmälern Nagel bekommen, der zugleich oft etwas nach einwärts geneigt ist; auch der Nebenzahn wird länger. Bei den äussersten Seitenzähnen ist der vordere Theil des Hakens sehr niedrig, in die Breite gezogen und der Nagel verhältnissmässig stark verlängert; oft tritt dann ein zweites Nebenzähnchen auf (Taf. II, Fig. 2. 8). Bei *a* sind die Zähne der fünften rechten Längsreihe verküppelt (Taf. II, Fig. 2. 5), was mich veranlasst, *b* als die normalen Zungenzähne anzunehmen.

In Hindostan, Malwah (Benson). Central-Indien (1 Exemplar im Berliner Museum von Stolizka): Ost-Afrika, Hadoda bei Zulla, Keren in Bogos (Blanford); Ankobar in Schoa (Harris); Abyssinien (Rüppel); Ailet (Schüller); Mensa zwischen Maldi und Gaba (italienische Expedition). Ich sammelte Exemplare normaler Grösse (*f*, *g*) bei Ailet in der Umgebung der heissen Quelle, am Fusse von Gebüsch, welches ganz von Schlingpflanzen überzogen war; dann in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Zebergoma nach Asmara (*h*), dieselbe Form im Anseba bei Göz, Dorf der Bét Asgedé (*a*, *b*, *c*), hier fein gerippt und sehr gross, während Exemplare von Weldgan in Habab, 1300 F., sehr grob und entfernt gerippt sind und genau auf das indische Exemplar von Stolizka passen; endlich fand ich sie in Habab auf Naktä, Hochebene Kitmet und Schlucht Asqaq (*d*, *e*). Auf den höchsten,

von mir durchforschten Stellen, Enjedal und Bagla, 7800—7995 F., vermisste ich sie gänzlich.

Bul. distans Pfr. von Malabar ist sehr nahe verwandt, unterscheidet sich aber durch engere Nabelung.

54. *Buliminus* (Petraeus) Hemprichi Jick.

(Taf. V, Fig. 3.)

Testa umbilicata, oblonga, subsolida, per longitudinem confertim arcuato-costata, albida; spira elongata apice acutiusculo; antractus 7, subinflati, sutura vix obliqua leviter marginulata subprofunda divisi, ultimus $\frac{1}{3}$ altitudinis superans, antice vix descendens: apertura subobliqua, oblongo-ovalis; peristoma acutum, rectum, margine columellari reflexo et valde dilatato, patente.

Alt. 15, diam. maj. 8, min. $7\frac{3}{4}$; apert. alt. $6\frac{1}{3}$, lat. $4\frac{1}{3}$ Mill.

Es liegen mir zwei von Prof. Issel in Mensa zwischen Maldi und Gaba gesammelte Exemplare vor. Lange war ich mir zweifelhaft, ob ich diese Form als Varietät von *B. abyssinicus* annehmen oder von diesem als Art scheiden solle. Da der Nabel bei ihr verhältnissmässig viel weiter ist, die Windungen stärker gewölbt sind, die letzte verhältnissmässig viel kleiner ist und ich unter meinen verschiedenen Formen von *B. abyssinicus* von zahlreichen Fundstellen keine Uebergangsformen zu den auch auffallend kleinen Exemplaren von Mensa besitze, konnte ich mich nicht entschliessen, sie als Varietät von *abyssinicus* anzunehmen.

55. *Buliminus* (Petraeus) Olivieri Pfr.

Pfeif. Mal. Blätt. 1847, p. 14; Mon. H. viv. II. p. 116. Reeve, Conch. Icon. V, sp. 339. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 201; 1870, p. 84. Blanford, Observ. Geol. Zool. Abys. p. 476. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Testa perforata, oblongo-ovata, tenuis, longitudinaliter confertim acute plicata, lineis impressis, concentricis confertissimis granulata, fusca; spira conica, acutiuscula; sutura albo-marginata; anfractus 7 convexiusculi, ultimus spiram aequans: columella subverticalis, obsolete torta; apertura oblongo-ovata, basi subangulata, intus fulva; peristoma subreflexum, albo-sublabiatum, margine

columellari dilatato, fulvo, albo-marginato, patente, in adultissimis incrassato, perforationem claudente.

Alt. 27, diam. maj. 14: apert. alt. $14\frac{1}{2}$, lat. 8 Mill.

Zuerst von Pfeiffer aus Abyssinien beschrieben, ist sie von Blanford als die läufigste Landschnecke in Abyssinien beobachtet und zwar in den südlicher gelegenen Theilen von Amhara, ungefähr 6000 F. Höhe: Aschangi, Lasta, Plateau von Wadela.

Es scheint diese Art überhaupt erst im südlicheren Theile von Abyssinien aufzutreten, ich habe unter den vielen *B. abyssinicus*, die ich in der Provinz Hamaszen in Bogos, Beniamer und Habab gesammelt habe, kein einziges Exemplar von Olivieri Pfr. beobachtet. Mit dem Auftreten von Oliv. scheint dann *abyssinicus* zu verschwinden; Blanford giebt den letztern nur von Hadadu bei Zulla und von Keren in Bogos an, während er mehrfach Oliv. aus dem südlichen Theile erwähnt: auch von Heuglin, dessen Sammlungen an Mollusken aus dem südlichen Abyssinien stammen, kennen wir nur Olivieri Pfr. die nachfolgende

var. major Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 95, pl. 3, f. 5, 6.

Alt. 39, diam. maj. 22, min. 19: apert. alt. 19, lat. 11 Mill.

Mit der Annahme, dass *B. abyssinicus* im Süden von Abyssinien verschwindet, steht freilich die Fundstelle Ankobar in Schoa im Widerspruch.

56. *Buliminus (Petraeus) Darnandi* Pfr.

Pfeif., Predgs. Zool. Soc. Lond. 1856, p. 34: Mon. H. viv. IV, p. 413. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

„Testa compressa subumbilicata, conico-ovata, tenuis, subdistanter costata, striis spiralibus sub lente obsolete decussata, virenti-fulva: spira conica, vertice obtuso: anfractus $5\frac{1}{2}$ —6 convexiusculi, ultimus spiram paullo superans, basi subcompressus; columella substricta, leviter procedens: apertura vix obliqua, elliptico-ovalis, basi subangulata: peristoma breviter expansum, tenuiter albo-labiatum, margine columellari dilatato, subplano, patente.“

Alt. 23, diam. 12: apert. alt. 13, lat. $7\frac{1}{2}$ Mill.

Sennaar (D'Arnaud).

Ich kenne diese Art nur aus der vorstehenden Diagnose Pfeiffers: nach dieser unterscheidet sie sich von dem ihr nächstverwandten *B. Olivieri* Pfr. durch die grünliche Färbung und weiter von einander abstehende Längsrippen.

57. *Bulimimus (Cylindrus) insularis* Ehrenb.

(Taf. V, Fig. 4.)

- Pupa insularis* Ehrenb., Symb. phys. Alb., Hel. p. 297. Pfeif., Mon. H. viv. VI, p. 101. Martens, Mal. Blätt. 1868, p. 162. Haul. & Theob., Conch. Ind. II, p. 11, pl. 22, f. 10.
- Pupa pulla* Gray, Predgs. Zool. Soc. Lond. 1834, p. 66. Alb., Hel. p. 297. Pfeif., Mon. H. viv. II, p. 162. Reeve, Conch. Icon. sp. 476. Martens, Mal. Blätt. 1868, p. 161. Morel., Annal. Mus. Genova 1872, III. p. 198. Jick., Reisebericht. p. 56, 61.
- Pupa cylindrica* Hutton, Journ. Asiat. Soc. 1834, III. p. 85. Jay, Catal. p. 225.
- Bulimus Agrensis* Kurr., Conch. Preis-Verz. R. F. Hohenacker. 1853. Alb., Hel. p. 297. Pfeif., Mon. H. viv. IV, p. 463; Novit. Conch. I p. 57, pl. 16, f. 9 und 10; Mal. Blätt. 1855, p. 107, 155. Haul. & Theob., Conch. Ind. II, p. 12, pl. 23, f. 1.
- Bulimus contiguus* Reeve, Conch. Icon. V, sp. 582. Küst., Conch. Cab. p. 253, pl. 68, f. 14—15. Pfeif., Mon. H. viv. III, p. 403. Morel., Sér. conch. II, p. 68.
- Bulimus teres* Pfr., Zeitsch. f. Mal. 1849, p. 90.
- Bulimus chion* Pfr., Mon. H. viv. IV, p. 463. Alb., Hel. p. 297. Martens, Mal. Blätt. 1868, p. 162. Haul. & Theob., Conch. Ind. II, p. 11, pl. 22, f. 1.
- Pupa edentula* Rüpp. in Mus. Francof.
- Bulimus Adenensis* Pfr. (teste Blauf., Journ. Conch. 1872, p. 287).
- ? *Bulimus estellus* Bens.. Haul. & Theob., Conch. Ind. II, p. 11, pl. 22, f. 4.

Testa subimperfurata, solida, cylindrica, subtilissime (praecipue ad suturam) striatula, nitida, albida vel carneo-albida, interdum subdiaphana: spira superne attenuata, apice obtuso conico; sutura impressa, interdum submarginata; anfractus 8—8 $\frac{1}{2}$, parum convexi, ultimus $\frac{2}{7}$ longitudinis subaequans, antice subascendens; apertura verticalis, subpiriformis; peristoma labiato-subincrassatum, marginibus callo junctis, dextro recto, medio subdilatato, columellari verticeali, breviter reflexo.

a	Alt. 9,	diam. maj. 3 $\frac{3}{4}$;	apert. alt. 3,	lat. 2 $\frac{1}{4}$	Mill.	} Dahlak.
b	„ 9 $\frac{1}{2}$,	„ „ 4 $\frac{1}{4}$;	„ „ 3,	„ 2 $\frac{1}{3}$	„	
c	„ 9 $\frac{3}{4}$,	„ „ 4;	„ „ 3,	„ 2 $\frac{1}{4}$	„	
d	„ 10 $\frac{1}{2}$,	„ „ 4;	„ „ 3,	„ 2 $\frac{1}{3}$	„	
e	„ 11 $\frac{1}{2}$,	„ „ 4;	„ „ 3 $\frac{1}{2}$,	„ 2 $\frac{1}{2}$	„	} Weld Jawa.
f	„ 12,	„ „ 4;	„ „ 3,	„ 2 $\frac{1}{2}$	„	
g	„ 12 $\frac{1}{3}$,	„ „ 3 $\frac{4}{5}$;	„ „ 3,	„ 2 $\frac{1}{2}$	„	} Schech Said.
h	„ 13,	„ „ 4;	„ „ 3,	„ 2 $\frac{1}{2}$	„	

In Hindostan, Bengalen (Stolizka), an den Ufern des Ganges (Hutton), Agra (t. Kurr.), Delhi (t. Reeve), Bundelkund (t. Reeve), Hymaleia (Berl. Mus.); auf den Inseln: Socotora (t. Cumming) und Ceylon (Berl. Mus.); Afghanistan (Hutton) und in Yemen in der Umgebung von Aden; im Rothen Meere auf der Insel Cameron (Hemprich und Ehrenberg), Dahlak (Rüppel), hier auch von der italienischen Expedition ebenso wie in der Bai von Assab und gegenüber Massaua am Festlande von Gerar; sie soll auch an der Ostküste Afrika's bis nach Zanzibar gehen.

Ich sammelte diese Schnecke zuerst an der Rothmeer-Küste bei Suakin, später bei Massana auf den Inseln Schech Said und Tau-el-hud in todten Exemplaren; wenige lebend, aber in grosser Zahl todte fand ich auf Dahlak. Während meiner Landreise sammelte ich sie im Beniamerland bei Weld Jawa, 2815 F., und im Samhar unweit Mezeyerit.

Hierher wird wahrscheinlich auch *B. polygiratus* Reeve als synonym gehören, es ist dieses um so wahrscheinlicher, da für diesen, welcher bei Reeve noch ohne Fundort aufgeführt ist, durch Issel's Bearbeitung der Mollusken der italienischen Mission nach Persien Bender-Abbas als Vaterland festgestellt wurde. Issel sagt jedoch, *B. polygiratus* Reeve (p. 32, pl. II, f. 26—28) sei

durch Spiralstreifen ausgezeichnet, wovon ich an einigen hundert Exemplaren meiner Ausbeute nichts entdecken konnte.

Bulimus estellus Bens., den ich nur aus der Abbildung kenne, stelle ich auch als zweifelhaftes Synonym hierher.

B. insularis ist ovovivipar.

58. *Chondrula Bergeri* Roth.

Pupa Bergeri Roth, Diss. p. 19, pl. 2, f. 1. Küst., Conch. Cab. p. 63, pl. 8, f. 7, S. Chondr. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 201. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 27.

Testa rimato-subperforata, fusiformi-ovata, corneo-lutescens, subtiliter per longitudinem oblique striatula: spira conica, apice submamillato; anfractus 8—8½, planiusculi, ultimus ⅓ longitudinis paulum superans: apertura coarctato-sinuosa; peristoma reflexiusculum, marginibus callo, superne in dentem incrassato, junctis, tridentatum: dente 1 arcuatim intrante in margine dextro prope basim, 1 in columellari, 1 in pariete aperturali.

a Alt. 11½, diam. maj. 5: apert. alt. 4¾, lat. 3½ Mill.

b „ 12½, „ „ 4½; „ „ 4¼, „ 3 „

c „ 13, „ „ 5; „ „ 4½, „ 3 „

Griechenland, Aegypten, Alexandrien (teste Rossm.).

59. *Chondrula ovularis* Oliv.

Bulimus ovularis Oliv., Voy. I, p. 125, pl. 17, f. 12. Rossm., Icon. Heft XVII und XVIII, p. 96, f. 920. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

„Testa anguste perforata, ovata, apice brevissime attenuata, pallide cornea, subtilissime striata, nitidula: anfractus 6, convexiusculi, ultimus demum adscendens, deorsum attenuatus, basi compressiusculis, leviter scrobiculatus: apertura semiovata, dimidium altitudinis non aequans, perpendicularis, intus sinuoso-coarctata: peristoma brevissime reflexiusculum, incrassato-labiatum, immerse sexdendatum: dentibus subtribus in pariete aperturali (primus! anticus inser-

tioni marginis annexus infra in unum subconfluens eum dente altero minore dentium duorum magis immersorum) tribus in palati callo sub sutura denticulifero (medius major, inferus juxta basin columellae) uno in columella remota.“

Alt. $4\frac{1}{3}$ —5, diam. 3 — $3\frac{1}{2}$ Mill.

Brussa in Natolien (Straube, Frivaldsky), Syrien, Ghemlek (Olivier), Jaffa (Roth), Alexandrien (collect. Charpentier t. Küst.). Die letzte Angabe ist noch nicht bestätigt.

60. *Chondrula septedentata* Roth.

Pupa septedentata Roth, Moll. Spec. p. 19, pl. 2, f. 2.

„Testa rimata, oblongo-ovata, spira conica, obtusiuscula, corneo-lutescens, striata, solidula; anfractus 7, superiores convexiusculi, ultimus supra subplanus, turgidulus, basi vix compressiusculus, cervice subconstrictus, vix scrobiculatus, plicato-striatus; apertura late truncato-semiovata, subverticalis, intus sinuoso-coaretata, $\frac{1}{3}$ altitudinis superans; peristoma reflexum, labiatum, septedentatum: dentibus tribus in pariete aperturali (primus anticus insertioni marginis annexus, interdum confluens eum minore dentium duorum magis immersorum), tribus in labio marginis exterioris (duo superi subaequales medioeres, tertius inferus parvus ad finem columellae) uno valido horizontali in columella stricta.“

Alt. $9\frac{1}{3}$, diam. maj. $4\frac{2}{3}$; apert. alt. 4, lat. $3\frac{1}{2}$ Mill.

Diese bis dahin nur aus dem östlichen Theil von Vorder-Asien bekannte Art befindet sich im Stuttgarter zool. Museum in zwei Exemplaren, welche von O. Fraas in Aegypten am Mariotissee gesammelt wurden.

61. *Chondrula pupa* Brug.

Bulimus pupa Brug., Enc. méth. I, p. 349, n. 89. Fér., Prodr. Nr. 452. Philippi, Moll. Sicil. I, p. 140, pl. S, f. 20. Rossm., Icon. Heft V und VI, p. 42, t. 379; var. Heft XI, p. 9, f. 719. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 201. Kobelt, Cat. p. 26. Bourg., Mal. Tunis. p. 26. Mous., Faun. Mal. Canar. p. 119.

Bul. Kindermanni Parr. collect. Albers.

Testa rimata, ovato-oblonga, sordide lutescens, interdum vix rufescens, subtiliter per longitudinem striata; spira conica, apice subpapillato: anfractus 7—7½, planiusculi, ultimus ⅔ longitudinis subaequans; apertura obliqua, semi-ovalis; peristoma albo-labiatum, marginibus callo, juxta angulum superum dentifero, junctis, dextro expanso, columellari late reflexo.

a	Alt. 9⅔,	diam. maj. 4¼;	apert. alt. 3¾,	lat. 2¾	Mill.
b	„ 12¾,	„ „ 5;	„ „ 4½,	„ 3½	„
c	„ 16,	„ „ 6¾;	„ „ 5¾,	„ 4¾	„
d	„ 17,	„ „ 7½;	„ „ 7,	„ 5½	„

An der ganzen Mittelmeer-Küste; von den vorstehenden Massen kommt (a) auf Exemplare von Anatolien, Brussa, (b) Griechenland, (c) Sicilien und (d) Kleinasien überhaupt; bei Alexandrien soll sie Olivier nach Férussac l. c. gefunden haben. Diese letztere Fundortsangabe ist bis heute nicht bestätigt, dagegen liegen mir in Albers Sammlung 2 von Dunker stammende Exemplare aus Algerien vor; in Tunis kommt sie nach Bourguignat auch vor und nach Mousson auf den Canaren.

Die rötliche Färbung, welche Rossmässler Mon. Heft. XI, p. 719, bei afrikanischen Exemplaren hervorhebt, kommt auch bei den Exemplaren anderer Fundorte, z. B. solchen von Sicilien, vor, auch das Mündungsknötchen verschwindet zuweilen und tritt wieder bei anderen Exemplaren besonders stark entwickelt auf.

62. Pupa Bruguièrei Jick.

(Taf. V, Fig. 5—6.)

Pupa Heuglini Krauss. in coll.

Pupa umbilicata Martens non Drap. Mal. Blätt. 1866, p. 96; 1870, p. 84.

Pupa umbilicata Jick. non Drap. Reisebericht p. 51; Gesellsch. naturf. Freunde. Berlin. 1873.

Testa perforata, cylindrico-oblonga, solidula, nitida, diaphana, fusca, sub lente tenuissime et irregulariter per longitudinem striatula; spira clavo-conica, apice obtuso; anfractus 6⅓, convexiusculi, lente crescentes, sutura impressa

separati, ultimus basi subcompressus, ad aperturam vix ascendens; apertura obliqua, ovato-rotundata, unidentata (dens sat producta versus angulum marginis externi in pariete aperturali sita); peristoma album labiatum, expansum, reflexiusculum; marginibus approximatis; columella plica obsoleta incrassata.

Alt. $3\frac{1}{4}$, diam. maj. $1\frac{3}{4}$; apert. alt. $1\frac{1}{4}$, lat. 1 Mill.

Südliches Abyssinien (Henglin und Steudner).

Ich sammelte sie auf dem Habab-Gebirge Enjelal und Bagla circa 7995 F. hoch unter Steinen. Ebenso glaube ich, was Blanford in Abyssinien, Reich Tigré, Agula und Takonda sammelte (Geol. Zool. Abys. p. 477) und mit *P. umblicata* vergleicht, hierher rechnen zu dürfen.

Herr Dr. v. Martens hatte Exemplare dieser Art aus dem südlichen Abyssinien l. c. als die weit verbreitete und variable *P. umblicata* aufgeführt, ich habe dasselbe nach Exemplaren aus dem Habablande l. c. gethan und einige von diesen auch Fachgenossen mit der Bezeichnung *umblicata* mitgetheilt.

Die ausgewachsenen Exemplare der afrikanischen Schnecke unterscheiden sich etwas von europäischen *Pupa umblicata*, indem sie etwas schlanker sind, ihr Gewinde ist unbedeutend mehr regelmässig gegen die Spitze konisch verschmälert, die Längsstreifung weicht etwas ab, der Nabel ist etwas enger und von der Kante, die denselben deutlich bei *umblicus* Roth, schwächer bei *umblicata* umschreibt, ist bei ihr nichts zu erkennen; ihre Mündung ist etwas enger und niemals so stark gelippt wie bei *umblicata*.

Wie Herr Dr. v. Martens, so konnte auch ich mich trotz wiederholter Vergleichung und genauer Prüfung der Unterschiede nicht entschliessen, die afrikanische *Pupa* für etwas anderes als *P. umblicata* zu halten; die angeführten Unterschiede waren nur graduelle und bei der grossen Verbreitung der an sich schon als variabel bekannten Art durfte man einigen Abweichungen vom Typus kaum spezifischen Werth einräumen.

Pupa umblicata hat bekanntlich in ihrer Jugend an der Gaumenwand eine kräftige Falte, die sich in regelmässigem Abstand wiederholt und deren man bei einer Grösse von vier Windungen von aussen durch die Gaumenwand vier erkennen kann; später verliert sich diese Auszeichnung, indem die Falten wieder resorbirt werden und bei ausgewachsenen Exemplaren ist nichts mehr davon zu erkennen. Ich besass leider keine Jugendformen von der abysssi-

nischen Pupa und bei ausgewachsenen Exemplaren, die ich anbrach, war ebenso wenig etwas von früheren Gaumenfalten zu finden wie bei *P. umbilicata*.

Später präparirte ich aus dem Mutterleibe der wie bekannt ovoviviparen *P. umbilicata* und meiner abyssinischen Pupa Embryonalschalen, deren auffallende Verschiedenheit mich veranlasst, die letztere als Art von der ersteren abzutrennen. Ich widme sie dem verdienten französischen Forscher Bruguière, dem wir unstreitig die Bereicherung unserer Kenntnisse der Mollusken Aegyptens durch Ollivier's Reise verdanken. Brug. begleitete Oliv. auf dessen Reise und starb bei der Rückkehr im Hafen von Ancona.

Der genannte Entwicklungszustand der Schale von *P. umbilicata* zeigte ausser einer kräftigen Falte auf der Mündungswand und einem Zähnchen an der Spindel immer schon eine kräftige Falte auf der Gaumenwand, bei sieben gleichen Exemplaren von *P. Bruguièri* fehlte diese beständig, während die beiden anderen Falten kräftig entwickelt waren; ausserdem waren die letzteren gröber gestreift und hatten eine viel mehr vertiefte Naht. Wir haben es in dem vorliegenden Falle mit zwei Arten zu thun, bei denen wir entweder annehmen müssen, dass die eine, *P. umbilicata*, nur in ihren Jugendzuständen Eigenthümlichkeiten einer gemeinsamen Stammform testzuhalten vermag, während die andere, *P. Bruguièri*, diese schon ganz verloren hat, oder wir können in *P. Bruguièri* eine Form annehmen, welche in der Annäherung an die Form von *P. umbilicata* erst ein bestimmtes Stadium erreicht hat, wie wir im abyssinischen Hochlande auch noch mehrere anderen europäischen Arten analoge Formen finden.

Die Abweichungen in der Radula der beiden Arten sind kaum nennenswerth. Diejenige von *umbilicata* ist etwas breiter und während ich bei ihr 33 Längsreihen zählte, fand ich solche bei *Bruguièri* nur 27. In der Form der Zähne konnte ich keine Unterschiede konstatiren. Dagegen ist der Kiefer bei *Bruguièri* schmaler, durchsichtiger und weisslich gefärbt, während er bei *umbilicata* weniger seitlich verlängert, aber etwas breiter, d. h. höher, kräftiger und gelbbraun gefärbt ist.

63. *Pupa imbricata* Jick.

(Taf. V, Fig. 7.)

Jick., Mal. Blätt. 1873. p. 107; Reisebericht. p. 35.

Testa rimata, obovato-cylindrica, oblique membranaceo-costata, subtennis, fusca; spira elongata, apice obtuso: anfractus 9, supplanulati, inferne imbricati, ultimus vix $\frac{1}{3}$ longitudinis aequans; sutura profundata; apertura rotundato-ovalis, buplicata: plica 1 obliqua, alta in pariete aperturali, profunde intrans; plica 1 columellaris cuconspicua; peristoma dilatatum, reflexum, marginibus conniventibus.

Alt. 5, diam. maj. $2\frac{1}{2}$; apert. alt. 1, lat. $1\frac{3}{4}$ Mill.

Das geritzte Gehäuse ist verkehrt eiförmig walzenförmig, ziemlich dünn, braun gefärbt, mit schiefen häutigen Längsrippen geziert. Das verlängerte Gewinde trägt eine stumpfe Spitze. Die 9 Windungen sind verflacht, springen unten treppenartig vor und sind durch eine vertiefte Naht geschieden; die letzte Windung bildet $\frac{1}{3}$ der ganzen Schalenlänge. Die gerundet ovale Mündung ist zweifaltig: eine Mündungswandfalte, welche sehr hoch ist und schief steht, dringt sehr tief in das Innere der Mündung, so dass man ihr Ende, ohne die Mündung anzubrechen, nicht sehen kann; die eine Spindelfalte ist nur bei schief gewandeter Mündung sichtbar. Der Mundrand ist verbreitert, zurückgebogen, seine Ränder einander genähert.

Ich sammelte zwei Exemplare in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Genda nach Asmara unter Steinen. Was Blanford (Geol. and Zool. Abys. p. 477) als von ihm in Senafé, Adigrat, Agula und Meshek gesammelt auführt und mit *P. doliolum* vergleicht, dürfte diese Art sein.

Sie unterscheidet sich von der nahe verwandten *P. doliolum* Brug.¹⁾ und *scyphus* Friv. durch die unten vorspringenden Windungen und Mangel der zweiten Spindelfalte; ausserdem noch von der letzteren durch die häutige Längsrippung.

¹⁾ Anmerkung. Bei manchen Exemplaren, jedoch sehr selten wird die zweite Spindelfalte rudimentär oder verschwindet ganz.

64. Pupa Klunzingeri Jick.

(Taf. V, Fig. 8.)

Jick., Mal. Blätt. 1873. p. 106; Reisebericht. p. 44, 46.

Testa rimata, cylindraceo-ovata, albida, diaphana, sub lente fortiter arcuato-costata, coeno obtecta; spira leviter attenuata, apice obtusiusculo; anfractus 5, inflati, ultimus basi subcompressus, unisulcatus; sutura profunda; apertura semiovata, 5-plicata: plica parietalis 1 alta, in medio sinu bipartita, parte postica altiore; plica columellaris 1 valida; plicae palatales 2, secunda validior; dens 1 acutus minutus ad basin aperturæ; peristoma reflexum, expansiusculum, album, marginibus callo tenui conjunctis.

Alt. $2\frac{1}{4}$, diam. maj. $1\frac{1}{4}$; apert. alt. 1, lat. $\frac{4}{5}$ Mill.

Das geritzte Gehäuse ist cylindrisch eiförmig, weisslich, durchscheinend, unter der Lupe stark und bogig längsgerippt und gewöhnlich mit Koth bedeckt. Das allmählich verjüngte Gehäuse trägt eine abgestumpfte Spitze. Die fünf aufgeblasenen Windungen wachsen regelmässig an und sind durch eine vertiefte Naht getrennt. Die halbeiförmige Mündung ist durch fünf Falten verengert: eine hohe Mündungswandfalte, die durch eine tiefe Einsattelung ihrer Schneide in zwei Theile geschieden ist, von denen, der hintere höhere, den vordern bedeutend überragt; eine kräftige Spindelfalte; ein kleines spitziges Zähnechen an der Basis der Mündung; endlich zwei Gaumentalten, von denen die zweite die grössere ist und auch eine ihr entsprechende Furche aussen hat, während die erste oft nur als ein Knötchen erscheint und aussen nichts von ihrem Vorhandensein erkennen lässt. Der Mundrand ist umgebogen, verbreitert, weiss, seine Ränder durch eine dünne Schwiele verbunden.

Ich sammelte sie unter faulendem Laub an Holzstückchen und Steinen, in der abyssinischen Provinz Hamaszen, auf dem Wege von Genda nach Asmara, auf der Hochebene von Rora-Beit-Andu, Mekerka an den Ufern des Toquor; Bogos auf dem Berge von Keren.

Es war mir zweifelhaft, ob ich berechtigt sei, meine abyssinische Schnecke von der Jour. Conch. VII, p. 289, pl. 8 abgebildeten *P. artensis* zu trennen, da die Beschreibung vortrefflich passte, die Abbildung aber entschieden etwas Anderes vorstellt. Ich habe mich jedoch an die Abbildung gehalten und auf

Grund der Unterschiede, welche diese zeigt, meine Schmecke als neu beschrieben; ich berücksichtige dabei, dass die genauere Begrenzung der für Formen gangbaren Ausdrücke der individuellen Auffassung des Beobachters unterliegt, der eine nennt etwas aufgeblasen, was der andere nur etwas erhaben nennt, der eine spricht von einer vertieften Naht, während der andere sie als einfach bezeichnet, der Zeichner hingegen giebt den Gesamthabitus und entspricht dieser nicht, ist die Zeichnung von vornherein schlecht. Die Unterschiede meiner Art von *P. artensis* sind gradueller Art, indem sie sich auf schlankere Gestalt, viel gewölbtere Windungen und gröbere Längsrippung beschränken.

In Gassies Fauna N. Calédonie ist die Abbildung aus Jour. Conch. VI, f. 21 copirt; p. 54 sagt Gas. in einer lateinischen Diagnose von den Windungen „vix convexiusculi“, was ihn aber nicht verhindert, dieser die französische von Montr. folgen zu lassen, in welcher die Windungen très convexes genannt werden.

65. Pupa Pleimesi Jick.

(Taf. V, Fig. 9.)

Jick., Mal. Blätt. 1873, p. 106; Reisebericht. p. 60.

Testa anguste rimata, cylindrico-ovalis, albida, diaphana, nitida, sub lente longitudinaliter irregulariter substriata, coeno oblecta: spira sensim alternata, apice obtuso; anfractus 5, convexi, regulariter crescentes, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis aequans, 3-scribiculatus, basi subcompressus, cervicis subrotundato; sutura profundata, leviter obliqua; apertura subcircularis, 7-plicata: plicae parietales 2, dextra sinu profundo fere bipartita (pars antica minor, acuminata, pars postica longior), sinistra denticulum minutum efficiens: plicae columellares 2, infima in angulo marginis columellaris et basalis posita; plicae palatales 3, suprema punctiformis, media longior, tertia longissima; peristoma expansiusculum, sublabiatum, album, marginibus callo tenui lineali conjunctis.

Alt. $2\frac{1}{8}$, diam. maj. 1; apert, alt. $\frac{5}{8}$, lat. $\frac{3}{4}$ Mill.

Das eng geritzte Gehäuse ist walzenförmig oval, weisslich, durchscheinend, glänzend, unter der Lupe unregelmässig längsgestrichelt, und mit Koth bedeckt. Das allmählig verschmälerte Gewinde hat eine stumpfe Spitze.

Die 5 gewölbten Windungen wachsen regelmässig an und sind durch eine vertiefte, etwas schiefe Naht getrennt; die letzte Windung bildet $\frac{1}{3}$ der ganzen Länge, zeigt äusserlich drei Grübchen, die zuweilen furchig verlängert sind, und ist an ihrer Basis zu einem gerundeten Nacken zusammengedrückt. Die gerundete Mündung ist durch sieben Falten verengert: auf der Mündungswand steht neben dem rechten Mundrand eine hohe Falte, welche in der Mitte ihrer Schneide eingesattelt ist und dadurch in einen etwas höhern hintern und einen niedrigeren vorderen Theil getrennt ist, die zweite Mündungswandfalte ist zu einem kleinen Zähnechen gebildet. Von den zwei kräftigen, stumpfen Spindelfalten steht die untere in den Winkel gerückt, wo sich der Spindel und Basalrand vereinigen. Die drei Gaumenfalten sind verschieden entwickelt, während die oberste nur punktförmig und zuweilen kaum zu erkennen ist, nimmt die mittlere schon bedeutend an Länge zu und die dritte unterste ist die kräftigste. Der Mundrand ist verbreitert, leicht gelippt, weiss, seine Ränder durch eine dünne linienartige Schwiele mit einander verbunden.

Ich sammelte wenige Exemplare auf dem Habab-Gebirge Nakfa in der Schlucht von Asqaq, 5664 F. hoch, unter faulendem Laube und Steingeröll an Holzstückchen.

Sie erinnert in Gestalt und Färbung an Pupa Klunzingeri, unterscheidet sich aber von dieser sofort durch den zweiten Zahn auf der Mündungswand, die zweite Spindel und dritte Gaumenfalte, wie auch durch den engeren Nabel und die feine Längsstreifung. Durch die grössere Anzahl der Zähne ist sie auch sofort von *P. pellucida* und *artensis* zu unterscheiden.

66. Pupa Haggenmacheri Jick.

Testa rimata, cylindraeco-ovata, alba, nitida, diaphana, sub lente obsolete per longitudinem striata, coeno obteeta; spira subattenuata, apice obtuso; anfractus 5, vix convexi, sutura subprofundata divisi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis aequans, basi compressiusculus, sulco bifido distinctus; apertura rotundata, 6-plicata: plicae 1 in pariete aperturali sinu profundo bipartita (pars antica denticulum minutum formans); plicae columellares 2, infima in angulo marginis columellaris et basalis posita; plicae palatales 3, superior punctiformis, media et infima secum conjunctae; peristoma expansiusculum, marginibus conniventibus.

Alt. $1\frac{3}{4}$, diam. maj. 1; apert. alt. — lat. — Mill.

Das einzige Exemplar, welches ich in Habab auf Nakfa in der Schlucht von Asqaq sammelte, ist mir beim Messen der Mündung zerbrochen.

Es unterschied sich leicht und sicher von den vorstehend beschriebenen durch die gedrungene Gestalt und ausserdem von *P. Klunzingeri* durch die zweite Spindelfalte und den dritten Gaumenzahn; von *P. Pleimesi* durch den Mangel des zweiten Zähnechens auf der Mündungswand.

67. *Pupa bisulcata* Jick.

(Taf. V, Fig. 10.)

Jick., Mal. Blätt. 1873. p. 107; Reisebericht. p. 44. 46.

Testa umbilicata, ovato-conica, subopaca, sub lente longitudinaliter tenuiter oblique costata, fusca; spira conoidea, apice obtusiusculo; anfractus 5, convexi, sutura profundata divisi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis subaequans, basi bisulcatus, subcarinatus; apertura verticalis, rotundata, quinqueplicata: plicae parietalis 2 subobliquae, altae, dextra labri continua, sinistra profundius in apertura posita: plica columellaris 1 alta; plicae palatales 2, superior conjuncta cum peristomate labri, interior profundius terminans; peristoma subexpansum, sublabiatum, margine dextro per sulcum plicae palatalis superioris sinuato.

Alt. $1\frac{7}{8}$, diam. maj. 1; apert. alt. $\frac{3}{4}$, lat. $\frac{1}{2}$ Mill.

Das genabelte Gehäuse ist eiförmig-konisch, kaum glänzend, sehr fein und schief (unter der Lupe sichtbar) längsgerippt, braun gefärbt. Das konische Gewinde trägt eine abgestumpfte Spitze. Die 5 gewölbten Windungen sind durch eine vertiefte Naht geschieden, die letzte bildet $\frac{1}{3}$ der ganzen Höhe, ist nach der Basis verschmälert, mit kantigem Nacken und durch zwei tiefe Furchen ausgezeichnet. Die gerade Mündung ist gerundet und durch fünf Falten verengt: von den zwei etwas schiefen, hohen Mündungswandfalten steht die rechte dicht an der Einfügung des äussern Mundrandes und ist mit diesem verbunden, die zweite hingegen ist tiefer in das Innere der Mündung gerückt. Eine hohe Spindelfalte und zwei Gaumenfalten, von denen die obere bis an den Mundrand vortritt und sich mit diesem vereinigt, während die zweite, bevor sie diesen erreicht, verschwindet. Der

Mundsaum ist ziemlich verbreitert und gelippt, der rechte Rand durch die obere Furche, welche, ihrer Gaumentalten entsprechend, bis an diesen vortritt, eingebuchtet.

Ich sammelte sie in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf der Hochebene von Rora-Beit-Andu und in Bogos auf dem Berge von Keren unter faulendem Laub auf Holzstückchen und Steinen.

Sie unterscheidet sich von *P. Euriesii* Drone Moll. terrest. fluv. Guyane Franc. p. 71, pl. II, f. 16—17 durch etwas gerundete Gestalt, die Längsrippung und die zweite Furche auf der letzten Windung; auch ist die Zahnbildung bei *P. Euriesii* dadurch abweichend, dass sie tiefer in die Mündung gerückte Zähne auf der Mündungswand hat und die Spindelfalte am Grunde der Spindel steht, wodurch sie wie eine tief ins Innere der Mündung gerückte Mündungswandfalte aussieht.

68. Pupa nov. sp. Jick.

Eine mit der vorstehenden nahe verwandte Art, die ich auch auf Rora-Beit-Andu in einem Exemplare sammelte und die mir vom Arbeitstisch verloren gegangen ist.

69. Pupa sp. nov. Blanf.

Blanf., Geol. Zool. Abys. p. 477. Martens, Mal. Blätt. 1870. p. 84.

Eine kleine linksgewundene Art in zwei Exemplaren von Blanford in Agula gesammelt.

70. Pupa fontana Krauss.

(Taf. V, Fig. 11.)

Krauss, Südaf. Moll. p. 80, pl. 5, f. 6. Küst., Conch. Cab. p. 122, pl. 6, f. 9—12. Pfeif., Mon. H. viv. II, p. 355. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 96; 1870, p. 85. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40. Jick., Reisebericht. p. 40.

Testa profunde rimata, cylindraceo-ovata, solidula, sericina, cornea, sub lente per longitudinem tenuissime oblique et irregulariter striatula; spira elongata,

apice conoidea, obtusulo; anfractus 6—7, convexiusculi, lente crescentes, sutura impressa divisi, ultimus $\frac{1}{4}$ altitudinis superans, basi subcompressus, ad aperturam ascendens: apertura subobliqua, rotundata, profunde 4-plicata: plica parietalis 1 medioeris; plica columellaris 1 valida; plicae palatales 2 breves, lamelliformes, inferior extus sulcum efficiens: peristoma albolabiatum, reflexum, marginibus approximatis.

a Alt. $3\frac{1}{4}$, diam. maj. $1\frac{3}{4}$; apert. alt. et lat. 1 Mill.

b „ $2\frac{3}{4}$, „ „ $1\frac{1}{2}$; „ „ „ „ $\frac{7}{8}$ „

c „ $2\frac{1}{2}$, „ „ $1\frac{1}{2}$; „ „ „ „ $\frac{7}{8}$ „

d „ $2\frac{2}{5}$, „ „ $1\frac{1}{2}$; „ „ „ „ $\frac{3}{4}$ „

Var. *globulosa* Jick. (Taf. V, Fig. 11'.)

Testa globuloso-ovata; anfractus $5\frac{1}{2}$, convexi, sutura subprofundata divisi.

e Alt. $2\frac{1}{4}$, diam. maj. $1\frac{3}{8}$; apert. alt. et lat. $\frac{7}{8}$ Mill.

f „ 2, „ „ $1\frac{1}{2}$; „ „ „ „ $\frac{3}{4}$ „

Vom bekannten schwedischen Reisenden Wahlberg wurde diese Art in Südafrika an der Quelle des Mooi entdeckt, später von Heuglin und Steudner im südlichen Abyssinien gefunden.

Ich sammelte sie in der abyssinischen Provinz Hamaszen (die Stammform und Varietät in Gesellschaft) beim Dorfe Asmara, circa 7200 F., bei Mekerka am Ufer des Toquor und auf dem Habab-Gebirge Enjelal, 7995 F.

Was Blanford an vielen Stellen zahlreich in Abyssinien sammelte und fraglich als *P. fontana* Krss. (Blanf., Geol. Zool. Abys. p. 477) aufführt, gehört gewiss hierher, die vertikale Furche hinter der Mündungslippe, und eine Einkerbung (indentation) der einen Falte auf der Gaumenwand entsprechend, sind ja bei *fontana* Krss., von welcher mir ein Original-Exemplar vorliegt, auch vorhanden.

P. fontana wechselt sehr stark in ihren Massverhältnissen, was mich veranlasste, die kugelige Form, welche auch eine halbe Windung weniger hat und noch durch gewölbtere Windungen, die von einer tieferen Naht getrennt werden, ausgezeichnet ist, als besondere Varietät zu unterscheiden: (c, d) bilden die Uebergänge von der cylindrischen Stammform zur gerundeten Varietät.

Dem oberen Gaumenfältchen entspricht zuweilen ein mehr oder weniger deutliches Grübchen aussen auf der letzten Windung. Die vertikale Furche hinter der Mundlippe ist nicht immer gleich stark entwickelt.

71. Pupa Reinhardti Jick.

(Taf. V, Fig. 12.)

Jick., Reisebericht, p. 40.

Testa perforata, cylindrico-ovata, fusca, sericina, sub lente per longitudinem oblique costulata: spira vix attenuata, apice obtusiusculo; anfractus 5, convexi, regulariter crescentes, sutura profundata, divisi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis subaequans; apertura edentula, obliqua, oblongo-rotundata; peristoma rectum, incrassatum, vix expansiusculum: columella non incrassata.

Alt. $2\frac{3}{5}$, diam. maj. $1\frac{1}{4}$; apert. alt. $1\frac{1}{6}$, lat. $\frac{4}{5}$ Mill.

„ $2\frac{1}{3}$, „ „ $1\frac{1}{6}$; „ „ $\frac{7}{8}$, „ $\frac{5}{8}$ „

Das durchbohrte Gehäuse ist walzenförmig eiförmig, heller oder dunkler braun gefärbt und unter der Lupe mit schiefen Längsrippchen bedeckt. Das nach oben wenig verschmälerte Gewinde trägt eine stumpfe Spitze. Die 5 gewölbten Windungen wachsen regelmässig an und sind durch eine vertiefte Naht geschieden; die letzte Windung, welche vorne kaum merklich nach aufwärts steigt, bildet beinahe $\frac{1}{3}$ der ganzen Schalenlänge, sie ist nach der Basis verschmälert und erscheint oben an der Naht leicht und stumpf gekantet. Die zahnlose Mündung steht schief, indem sie nach der Basis nach rückwärts weicht, ist länglich gerundet und hat gerade, verdickte, kaum etwas verbreiterte Ränder, der Spindelrand ist leicht ausgebogen, an seiner Einfügung leicht umgeschlagen und zeigt nichts von einer schwierigen Verdickung. Der rechte Mundrand von aussen leicht eingedrückt.

Ich sammelte sie in der abyssinischen Provinz Hamaszen bei Mekerka an den Ufern des Toquor an Felsen, die von Moos bedeckt waren.

Ich hatte diese Art anfangs als nicht verschieden von *P. abyssinica* angesehen und habe sie auch an einige meiner Freunde unter diesem Namen versandt. Bei wiederholter genauer Vergleichung mit dieser stellte sie sich als entschieden verschieden und neu heraus.

Sie unterscheidet sich von *P. abyssinica* durch die weniger cylindrische Gestalt, weitere Nabelung, gewölbtere und gleichmässig anwachsende Windungen, von denen die letzte bei ihr kaum bei abys. vorne an der Mündung stark nach aufwärts steigt; ferner durch die Längsrippung, dunklere Färbung, den Seidenglanz und die unbewehrte Mündung.

Von *P. edentula* ist sie ebenfalls durch die dunklere Färbung, die Längsrippung und den Seidenglanz, wie auch durch die nach der Basisstärke verschmälerte und grössere letzte Windung und den leicht von aussen gedrückten rechten Mundrand verschieden.

72. *Pupa abyssinica* Reinh.

(Taf. V, Fig. 13.)

Reinh. in lit. Martens, Reise v. d. Decken. Zool. p. 157, 160.

Pupa edentula, var. *minor* Martens, Mal. Blätt. 1866. p. 96. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

„Testa parva, perforata, cylindricò-ovata, cornea, nitida, striatula; sutura mediocris; anfractus $5\frac{1}{2}$, supremi tres celeriter, sequentes paululum ereseentes, ultimus paulum prominens; apertura altior quam lata, edentula, sat obliqua; peristoma acutum, leviter expansum, columella prope parietem aperturalem incrassata.“

Alt. $2\frac{1}{8}$, diam. maj. 1; apert. alt. $\frac{2}{3}$, lat. $\frac{1}{2}$ Mill.

Abyssinien (Heuglin und Steudner).

Sie unterscheidet sich von *P. edentula* durch schlankere Gestalt, engere Nabelung, abgestumpftere Spitze und verhältnissmässig höhere Windungen; ferner ist die letzte Windung bei abys. höher, nach der Basis mehr verschmälert und steigt vorne an der Mündung etwas nach aufwärts. Die Mündung ist bei abys. höher als breit, der rechte Mundrand leicht von aussen gedrückt und die Spindel durch eine zahnartige Anschwellung an ihrer Einfügung ausgezeichnet. Bei *P. edentula* ist die Mündung dagegen ebenso breit wie hoch, der rechte Mundrand schön bogig gerundet und die Spindel zeigt an ihrer Einfügung eine nur kaum erkennbare Verdickung.

73. Pupa lardea Jick.

(Taf. V, Fig. 14.)

Jick., Reisebericht. p. 44.

Testa perforata, cylindracea, fusca, lardeo-nitida, sub lente per longitudinem distanter suboblique costata: anfractus 5—6, tumidiusculi, regulariter crescentes, sutura profundata divisi, ultimus antice vix ascendens: apertura vix obliqua, ovata, 2-plicata: plica parietalis, lamelliformis, profunde intrans: plica columellaris vix conspicua, valida, obtusata: plica palatalis valida, conspicua, profunde posita: peristoma album, dilatatum, reflexiusculum, marginibus subapproximatis, callo tenuissimo conjunctis.

Alt. $1\frac{1}{2}$, diam. maj. 1; apert. alt. $\frac{1}{2}$, lat. $\frac{1}{2}$ Mill.

Das winzige Gehäuse ist durchbohrt, walzenförmig bis walzenförmig eiförmig, braun gefärbt, fettglänzend und von kräftigen etwas schiefen und entfernter stehenden unter der Lupe erkennbaren Längsrippen geziert. Die 5—6 stark gewölbten, regelmässig anwachsenden Windungen sind durch eine vertiefte Naht getrennt; die letzte Windung ist an der Basis wenig zusammengedrückt und steigt vorne an der Mündung kaum erkennbar nach aufwärts. Die Mündung ist kaum schief, eiförmig und dreizähmig: auf der Mitte der Mündungswand steht ein Zähnchen, welches sich als ziemlich hohe Falte ein beträchtliches Stück nach innen verlängert; die wenig ausgebogene Spindel trägt ziemlich in der Hälfte ihrer Höhe einen starken knotigen stumpfen Zahn, der von aussen nur bei gewendeter Mündung ganz sichtbar wird; der Gaumenzahn ist stark, knotig und bei gerade vorgehaltener Mündung nicht ganz sichtbar. Der Mundrand ist weiss, verbreitert und leicht zurückgebogen. Die Mundränder sind einander kaum genähert und durch eine sehr dünne Schwiele verbunden.

Ich sammelte diese Art zuerst an Holzstückchen und Steinen unter faulendem Laub in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf Rora-Beit-Andu, circa 4200 F. hoch, und in Habab beim Herabsteigen von Nakfa.

Von *P. Strobilii* Grdl., mit der sie sehr nahe verwandt ist, unterscheidet sich diese Art wegen gedrungenerer Gestalt, entfernter stehenden Längsrippen, die zugleich derber und kräftiger sind; ferner hat die abyssinische Schnecke

einen weiteren Nabel und gewölbtere aber niedrigere Windungen. Die Hauptunterschiede sprechen sich jedoch in der Bewaffnung der Mündung, in der Form und Stellung der Zähnechen aus.

Das Zähnechen der Mündungswand ist bei *P. Strobelii* tief in's Innere der Mündung gestellt und stumpf zugespitzt, während es bei unserer Art mehr nach vorne gerückt, höher und kräftiger ist und als Falte verlängert in das Innere der Mündung fortsetzt.

Die Spindelfalte ist bei unserer Art von aussen bei gerade vorgehaltener Mündung kaum sichtbar, erscheint aber, wenn man das Gehäuse etwas wendet, als sehr starker, abgestumpfter Zahn, während sie bei *P. Strobelii* bei gerade vorgehaltener Mündung sehr gut sichtbar ist und viel weniger kräftig vorspringt.

Die Gaumenfalte ist bei *P. Strob.* weniger tief in die Mündung gestellt und schwächer.

In der Weite der Durchbohrung stimmt *P. claustralis* noch mehr mit *P. lardea* als *Strobelii*, bei ihr sind aber die Spindel- und Gaumenfalte gerade tiefer in's Innere der Mündung gestellt, namentlich die letztere, welche auch nach abwärts steigt. Im Uebrigen gelten hier auch dieselben Unterscheidungsmerkmale, welche bei der Vergleichung mit *Strobelii* hervorgehoben wurden.

P. Salonensis Reinh. ist durch feinere Längsstreifung sofort zu unterscheiden.

74. *Pupa Schilleri* Jick.

(Taf. V, Fig. 15.)

Jick., Reiseb. p. 51.

Testa anguste perforata, cylindracea, fusca, lardeo-nitida, sub lente per longitudinem conferte et suboblique costata; antractus 6, convexi, regulariter crescentes, sutura subprofundata divisi, ultimus antice paulum ascendens, basi compressiusculus; apertura vix obliqua, ovata, 3-plicata: plica parietalis lamelliformis, profunde posita; plica columellaris inconspicua, valida, obtusata; plica palatalis inconspicua, valida; peristoma inerassatum, reflexiusculum, marginibus approximatis.

Alt. $1\frac{5}{8}$, diam. maj. 1; apert. alt. $\frac{5}{8}$, lat. $\frac{1}{2}$ Mill.

Das winzige Gehäuse ist eng durchbohrt, walzenförmig nach der Basis etwas verschmälert, braun gefärbt, fettglänzend und unter der Lupe von mittelmässig kräftigen, dichten, schiefen Längsrippen geziert. Die 6 gewölbten Windungen wachsen regelmässig an und sind durch eine ziemlich vertiefte Naht geschieden: die letzte Windung ist an der Basis etwas zusammengedrückt und steigt vorne leicht nach aufwärts. Die Mündung ist kaum schief, eiförmig, von der rechten Seite etwas gedrückt und dreifaltig: auf der Mündungswand, tief in's Innere der Mündung gerückt, steht ein Zähnchen, welches sich als ziemlich niedrige Falte nach einwärts verlängert: die wenig ausgebogene Spindel trägt einen Zahn, welcher knotig und nur bei gewendeter Mündung sichtbar ist: ebenso kann man den Gaumenzahn erst sehen, wenn man die Mündung wendet. Der Mundrand ist weiss, verdickt und leicht zurückgebogen. Die Mundränder sind einander genähert.

Ich fand nur ein Exemplar dieser Art auf dem Habab-Gebirge Enjelal, 7995 F. hoch.

P. Schilleri unterscheidet sich von der vorstehenden durch mehr verschmälerte Basis, engeren Nabel, dichtere und feinere Längsrippung, eine schwächer und tiefer stehende Mündungswandfalte. Ebenso steht bei ihr die Spindelfalte tiefer in der Mündung, und die Gaumentfalte, welche man bei *P. lardea* bei gerade vorgehaltener Mündung sichtbar ist, kann man bei *P. Schilleri* erst bei stark gewendeter Mündung erkennen.

Mit *P. Strobilii* Grll. stimmt sie in der Nabelung und Längsstreifung mehr überein als die vorstehend beschriebene Art, dagegen unterscheidet sie sich desto entschiedener durch die Stellung von Spindel- und Gaumentfalte.

Von *P. Salonensis* Reinh. ist sie schon durch die kräftigere Längsrippung verschieden. Fraglich ist es mir dagegen, ob sie nicht später, wenn einmal mehr Material vorliegt, als synonym zu *P. elaustralis* gestellt wird werden müssen. Ich unterscheide das eine Exemplar, welches ich besitze, wegen breiterer, nicht so gleichmässig cylindrischer Form und dunkelerer Färbung. Ferner ist die Mündungswandfalte von *claustr.* kürzer und endigt auf dem von aussen sichtbaren Theil der Mündungswand, während sie sich bei der afrikanischen Schnecke in gleichmässiger Stärke fortsetzend tiefer in das Innere der Mündung windet. Die Gaumentfalte ist bei unserer Art knotig

und in gleicher Höhe mit dem Spindelzähmchen, während sie bei claustr. tiefer steht als das Spindelzähmchen, etwas verlängert ist und nach abwärts steigt.

Es bleibt eine Frage der Zeit, ob sich die hier angeführten Unterscheidungsmerkmale als beständig erweisen werden. Nachdem ich die afrikanische Schnecke doch nicht entschieden als claustr. aufführen konnte, hielt ich es für gerechtfertigt, sie mit einem besonderen Namen zu bezeichnen, dabei jedoch auf eine mögliche Identität mit claustr. aufmerksam zu machen.

75. *Pupa Blanfordi* Jick.

(Taf. V. Fig. 17.)

Jick., Reiseb. p. 60, 61.

Testa perforata, cylindracea, fusca, lardeo-micans, sub lente per longitudinem conferte et suboblique costata; anfractus 6 convexi, regulariter erescens, sutura subprofundata divisi, ultimus antice paulum ascendens, basi compressiusculus; apertura vix obliqua, ovata, denticulo minuto in pariete aperturali munita; columella subincrassata; peristoma reflexiusculum, subincrassatum, marginibus approximatis.

Alt. $1\frac{3}{8}$, diam. maj. $\frac{7}{8}$; apert. alt. $\frac{5}{8}$, lat. $\frac{1}{2}$ Mill.

Das winzige Gehäuse ist durchbohrt, walzenförmig, nach der Basis etwas verschmälert, braun gefärbt, fettglänzend und von mittelmässig dicht stehenden, etwas schiefen Längsrippchen, die jedoch wie bei den zwei vorstehenden Arten nur unter der Lupe sichtbar sind, bedeckt. Die 6 gewölbten Windungen wachsen regelmässig an und sind durch eine ziemlich vertiefte Naht geschieden; die letzte Windung steigt vorne an der Mündung etwas nach aufwärts und ist an der Basis leicht zusammengedrückt. Die Mündung ist kaum schief, eiförmig und trägt auf der Mündungswand ziemlich tief im Innern ein kleines, spitziges Zähmchen. Die Spindel ist leicht ausgebogen und lässt in ihrer Mitte eine kaum merkliche Anschwellung, die man als Anfang zur Zahnbildung deuten könnte, erkennen. Der Gaumen ist ganz unbewehrt. Der Mundsaum ist weisslich, leicht verdickt und zurückgebogen. Die Mundränder sind einander genähert.

Ich sammelte von dieser Art in Habab auf Nakfa in der Schlucht von Asqaq, 5664 F. hoch, an faulenden Holzstückchen vier Exemplare: weiteres fand ich deren drei beim Herabsteigen von Nakfa beim Dorfe Sykk.

In Form und Streifung stimmt sie mit der vorstehenden *P. Schilleri*, in der Nabelung hingegen mit *P. lardea* überein; ausserdem unterscheidet sie sich von diesen beiden ebenso sicher wie von *P. Strobelsii claustralis* und *Salonensis* durch den Mangel der Gaumen und Spindelfalte.

76. *Clausilia sennaariensis* Pfr.

Pfr., Mal. Blätt. 1855. p. 181; Mon. H. viv. IV. p. 739. Küst., Conch. Cab. p. 233, pl. 24. f. 37—39. Alb., Hel. p. 276. Martens, Mal. Blätt. 1865 p. 202; 1870, p. 84. Blanf., Observ. Geol. Zool. Abyss. p. 477. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Testa subrimata, cylindraceo-fusiformis, sericeo-micans, tenuis, saturate fusca, confertim oblique ruguloso-striata: spira sensim attenuata, apice obtuso conico: sutura simplex: anfractus $7\frac{1}{2}$, vix convexiusculi, ultimus basi obtuse bieristatus; apertura subobliqua, oblonga; lamellae convergentes: inferior valida, contorta, sinuata, biramosa, superior cum lamella spirali continua: plicae palatales 2: superior longa, altera rudimentalis, brevis, vix conspicua: plica lunata distincta: plica columellaris inconspicua: clausilium concentricè striatum: peristoma continuum, breviter solutum, expansum, albidum, margine externo intus subincrassato.

Alt. $9\frac{1}{2}$, diam. maj. $2\frac{1}{4}$: apert. alt. alt. $2\frac{1}{4}$, lat. $1\frac{3}{4}$ Mill.

Senaar (D'Arnaud), Abyssinien, Lat südlich von Asehangi (Blanford).

Herr Dr. H. Dohrn hatte die Güte, mir das einzige Exemplar dieser *Clausilia*, welches er mit Pfeiffers Sammlung erworben, zur Vergleichung anzuvertrauen, nach diesem habe ich die Diagnose des Autors vorstehend nach der Zahl der Gaumenfalten berichtigt. Wenn man die Gaumenwand mit scharfer Lupe bei guter Beleuchtung betrachtet, erkennt man eine zweite schwache Gaumentalte, welche kürzer als die erste, obere nur sehr wenig über das Clausilium ragt. Die Spirallamelle ist mit der oberen Lamelle vereinigt. Das Clausilium hat, soviel bei nicht angebrochener Mündung zu erkennen ist, concentrische Streifen.

77. *Clausilia dystherata* Jick.

(Taf. V, Fig. 18.)

Jick., Reisebericht. p. 51.

Testa punctatim rimata, fusiformis, subtenuis, coneo-fusca vel flavo-fusca, confertissime oblique costulato-striata, leviter sericina; spira attenuata, apice obtuso; sutura simplex; anfractus $7\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$, convexi, ultimus basi fortiter obtuse bicristatus; crista dextera rimam cingens; apertura obliqua, piriformis; lamellae validae convergentes: inferior paene non sinuata, recta, biramosa, superior cum lamella spirali continua; plicae palatales 2: superior longa, inferior brevior, interdum vix conspicua; plica lunata distincta; plica columellaris inconspicua; clausilium margine integro, angustum, canaliculum, apice rotundato, incrassato; peristoma continuum, breviter solutum, margine sublabiato.

a Alt. 10, diam. maj. $2\frac{5}{8}$; apert. alt. $3\frac{1}{4}$, lat. $1\frac{3}{4}$ Mill.

b „ 7, „ „ $1\frac{3}{4}$: „ „ 2, „ $1\frac{1}{4}$ „

Das Gehäuse ist fein punktförmig geritzt, thurm-spindelförmig, allmähig in eine sehr stumpfe Spitze auslaufend, ziemlich zerbrechlich, durchscheinend, hornbraun oder gelbbraun gefärbt, unter der Lupe mit sehr dichten, überaus feinen, runzeligen Streifen, welche vor dem unbewaffneten Auge der Schale ein matt seidenglänzendes Aussehen geben, und am Nacken etwas stärker werden, bedeckt. Die $7\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$ stark gewölbten Windungen tragen eine warzige Embryonal-Windung und sind durch eine einfache, schiefe Naht geschieden. Der Nacken trägt zwei starke, stumpfe, durch eine seichte Rinne getrennte Kiele, von denen der den Nabel umschreibende stärker ausgeprägt ist. Die Mündung ist schief, birnenförmig, an der Basis nach rückwärts tretend und mit undeutlicher Lippe belegt. Die obere Lamelle tritt bis an den Mundrand vor, ragt tief in die Mündung hinein und ist mit der Spirallamelle vereinigt. Die Unterlamelle ist sehr hoch hinaufgezogen der Oberlamelle genähert, fast horizontal endend, nach hinten gabelig getheilt, diese Abzweigung sich bis zur Oberlamelle erstreckend. Das Clausilium ist ganzrandig, schmal, an der Spitze abgerundet, verdickt, rinnenförmig mit stark aufgeworfenen Seitenrändern und lehnt sich an eine dünne, aber scharf ausgeprägte, schön gerundete Mondfalte. Gaumenfalten sind zwei vorhanden: die obere, welche

sehr lang ist und eine kurze Strecke hinter der Mondfalte beginnt, die untere, welche sehr kurz, zuweilen rudimentär ist und vor der Mondfalte beginnt. Die feine, dünne Spindelfalte springt nicht vor, ist jedoch bei gewendeter Mündung deutlich wahrzunehmen, sie steht weit entfernt von der Unterlamelle, der Mondfalte genähert.

Ich sammelte an Steinen und Holzstückchen ein Exemplar (a) und neun, davon drei unentwickelt, von den Massen (b) auf Enjela, 7995 F. hoch, einer Spitze auf der Hochebene Rora Asgedés im Hababland.

Ich war lange unentschlossen, ob ich meine *Clausilia* aus Habab als *Cl. semmaariensis* Pfr. annehmen oder als neue Art scheiden solle, erst die Vergleichung des Original-Exemplares von *Claus. sen.* entschied für das letztere.

Unsere Art unterscheidet sich von der vorhergehenden durch scharf punktförmig ausgeprägten Nabel, durch spindelförmigere Gestalt, durch feinere und dichtere Längsstreifung, die stärker und schwieliger entwickelten Nackenkiele und die stark nach rückwärts tretende Mündung. Der Mundrand ist bei *senar.* etwas verbreitert, wovon bei *dysth.* kaum etwas zu erkennen ist. Was die inneren Mündungstheile betrifft, so sind bei beiden dieselben entwickelt und nur ihre Stellung und Modifikationen der Form bedingen eine Unterscheidung. Die untere Lamelle ist bei *sen.* etwas nach rechts gewunden, ihre Schneide ausgebogen und der hintere Theil derselben wölbt sich etwas höher. Bei *dysth.* hingegen steigt die untere Lamelle, gerade ohne sich zu winden und ohne oder doch nur kaum ausgebogene Schneide schief nach aufwärts in das Innere der Mündung. Die obere Lamelle verläuft bei *dysth.* auch gerader und ist viel höher. Endlich ist das *Clansilium* bei *dysth.* schmaler, hat viel höhere Ränder und erscheint von beiden Seiten so zusammengedrückt, während das von *sen.* nicht so schmal ist, weniger hoch aufgebotene Seitenränder hat und durch eine bei *dysth.* fehlende concentrische Streifung ausgezeichnet ist.

Ich kann diese beiden Arten in keiner der von meinem Freunde W. v. Vest (Verhandl. Mittheil. siebenb. Verein f. Nat.-Wissensch. 1867. p. 1—8. 161—174, 188—196) begründeten Untergattungen unterbringen, was wohl dadurch schon theilweise erklärt ist, dass Vest keine afrikanischen *Clansilien* bei seiner Arbeit zur Verfügung hatte und es von vornherein zu erwarten war, dass das für Europa, insbesondere für das nördliche und östliche Mittelmeer-Küsten-Faunengebiet in seinem Formenreichthum eigenthümliche

Genus in seiner ärmlichen Vertretung auf dem afrikanischen Festlande (bis jetzt 5 Arten) auch etwas von den andern Gruppen dieses Genus Abweichendes bieten werde. Ich möchte hier jedoch noch keine besondere Gruppe für die zwei Arten von N.-O.-Afrika vorschlagen, da die exotischen Arten dieser Gattung überhaupt noch erst für Scheidung in Untergattungen alle insgesamt studirt werden müssen. *Claus. dysth.* und *senar.* gehören in die dritte Abtheilung des Systemes von Vest und würden noch am besten zu *Pyrostoma V.* gestellt werden können.

Nach Schmidt's System der europäischen Clausilien und deren Verwandte würden sie im fünften Felde von dessen System stehen und sich als gesonderten Formenkreis an den von *Cl. plicatula* anschliessen.

? *Clausilia (Isabellaria) isabella* Pfr.

Pfr., Symb. II. p. 60. Rossm., Icon. XV und XVI. p. 74, f. 891. Martens. Mal. Blätt. 1865. p. 202. Schmidt, Claus. Syst. p. 7, 92, 111, 112, 113, 115, 116, 117. Vest, Claus. Syst. Verhandl. Mittbeil. siebenb. Verein f. Nat.-Wissensch. 1867. (Separat-Abd.) p. 30. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 42.

Claus. intrusa Par. (in coll. t. Rossm.).

Griechenland; Aegypten Cairo (Wiener Museum). Ich muss Roth und Dr. v. Martens, welche die letzte Fundortsangabe bezweifeln, beitreten.

78. *Rumina decollata* L.

Savig., Descript. d'Eg. pl. 2, f. 22. Alb., Hel. p. 263. Martens, Mal. Blätt. 1865. p. 202; Vorderasiat. Conch. p. 27 (*Stenogyra*). Morel., Voy. Wellwitsch. Paiva, Memor. da Akadem. Lisboa. Nova serie, tomo IV, parte I, 1867, p. 102. Kobelt, Catal. p. 30. Mous., Faun. Canar. p. 120. (Ausführliche Citate in Pfr., Mon. H. viv.)

Testa anguste rimata, cylindrico-subconoidea, solida, nitidula, albidula, irregulariter per longitudinem striatula; spira truncata, apice decollata; anfractus superst. 5, subplanulati, sutura subobliqua divisi, ultimus rotundatus; apertura parum obliqua, lunato-ovata; peristoma rectum, albidum, subincrassatum; margo columellaris leviter acutus et reflexus; marginibus callo albido tenui conjunctis.

Alt. $19\frac{1}{3}$, diam. maj. 8; apert. alt. $6\frac{1}{2}$, lat. $4\frac{3}{4}$ Mill.

Südeuropa, Syrien, östlich bis Mesopotamien (Orfa Hausknecht); Aegypten, Tripolis, Tunis, Marocco, Algier; Madera und Canaren.

Ich fand nur ein todtcs Exemplar in einem Garten Alexandriens, das vorstehend beschriebene

79. *Glessula montana* Mart.

(Taf. V, Fig. 19.)

Achatina montana Martens, Mal. Blätt. 1866. p. 95. Pfeif., Mon. H. viv. VII. p. 228. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Achatina Rüppelli Krauss. non Pfr. in coll.

„Testa ovato-oblonga, striatula, vernicose nitida, viridulo-lutea, strigis solitariis fuscis picta; spira turrata, apice obtuso; anfractus $6\frac{1}{2}$, convexiusculi, sutura profunda, crenulata; apertura $\frac{2}{5}$ longitudinis occupans, paulum obliqua, oblonge piriformis, intus coerulescens; peristoma simplex, tenue, margine columellari flexuoso, incrassato, albo, abrupte truncato.“

Alt. 14, diam. maj. $6\frac{1}{3}$, min. $5\frac{1}{2}$; apert. alt. 6, lat. 4 Mill.

Oestliches Abyssinien, Guno in Begemder, 1200 F. hoch (Heuglin und Steudner).

Ich habe diese Schnecke zu *Glessula* Mart. gestellt, da sie mir hier noch am natürlichsten zu stehen scheint, der Firnisglanz und die ganze Form schliessen unmittelbar an die ostindische *Gles. gemma* Bens. an.

80. *Ferussacia unidentata* Jick.

(Taf. V, Fig. 20.)

Jick., Mal. Blätt. 1873. p. 103.

Testa cylindraceo-fusiformis, pellucida, laevigata, vitrea, alba; spira elongato-conica, apice obtuso; anfractus 6, planulati, regulariter crescentes, sutura duplicata divisi, ultimus descendens, longitudinem spirae superans; apertura oblonga, superne acutissima, infra dilatata; plica columellaris una minuta; columella truncata, infra plicam arcuata, callo obtecta; peristoma tenue acutum.

Alt. $4\frac{1}{2}$, diam. maj. $1\frac{1}{2}$; apert. alt. $2\frac{1}{2}$ Mill.

Das walzenförmig spindelförmige Gehäuse ist durchscheinend, glatt, weiss, glasig. Das kegelförmig verlängerte Gewinde trägt eine stumpfe Spitze. Von den 6 flachen, regelmässig anwachsenden Windungen, die durch eine gedoppelte Naht geschieden sind, ist die letzte höher als das Gewinde und steigt vorne herab. Die Mündung ist länglich nach oben verschmälert und spitzwinkelig, nach der Basis verbreitert. Der Spindelrand ist mit einer dünnen Schwiele belegt, trägt in halber Höhe eine Falte und ist unter dieser bogenförmig. Die Spindel ist am Grunde schief abgestutzt, der rechte Mundrand ist dünn und schneidend.

Ich fand ein todttes Exemplar auf Reisfeldern, nächst dem Mahmudi-Kanal bei Alexandrien.

Was Bourguignat Moll. nouv. litig. pl. XIX, f. 1—3 als Tornatellina (Ferussacia) Hierosolymarum Roth abbildet, ist nicht diese Art, von der sie sich, wie dieses die Abbildung in Mal. Blätt. 1855. pl. 1, f. 8—9 und Original-Exemplare Roth's, die ich Dr. Kriechbaumer in München verdanke, ergeben, durch geringere Zahl Windungen, verhältnissmässig viel grössere letzte Windung (bei Hierosol. Roth ist die letzte Windung kleiner, bei Hierosol. Bourg. hingegen länger als das Gewinde) und engere Mündung unterscheidet. Hierosol. Bourg. passt recht gut auf meine hier beschriebene unidentata.

Sl. *Acicula Munzingeri* Jick.

(Taf. II, Fig. 3; Taf. V, Fig. 21.)

Stenogyra Munzingeri Jick., Mal. Blätt. 1873. p. 103. Reisebericht. p. 56, 61.

Testa imperforata, subulata, tenuis, nitida, hyalina, albida, sub lente longitudinaliter striatula; anfractus 8, subinflati, sutura subprofunda obliqua divisi, ultimus descendens, $\frac{1}{4}$ longitudinis aequans; apertura obliqua, verticaliter piriformis, columella arcuata, peroblique truncata; labrum acutum tenue.

Alt. $9\frac{1}{2}$, diam. maj. $1\frac{3}{4}$; apert. alt. 2, lat. $1\frac{1}{3}$ Mill.

Das undurchbohrte Gehäuse ist pfriemenförmig, dünn, glasig, glänzend, durchsichtig, weiss, zuweilen mit etwas gelblichem Anflug und ist unter der Lupe sehr fein längsgestreift. Das Gewinde ist verlängert und trägt eine stumpfe Spitze. Die acht etwas aufgeblasenen Windungen sind durch eine

ziemlich schiefe, tiefe Naht geschieden, die letzte vorne herabsteigend bildet $\frac{1}{4}$ der ganzen Länge. Die Mündung ist vertikal birnförmig und weicht nach der Basis zurück, ihr Spindelrand ist ziemlich bogenförmig, schieft und lang abgestutzt, der rechte Mundsaum ist dünn, scharf schneidend und gebogen.

(Präparat G. Schacko.) Der Kiefer (Taf. II, Fig. 3. K.) hat eine Spannung von 0,325 Mill. Er ist wie derjenige von *Subulina variabilis* geformt, scheint kräftig zu sein, von hell graubrauner Färbung und besteht aus 13 zusammenhängenden Platten, die unregelmässig leicht gebogen, fein gestreift und deutlicher als bei *S. variabilis* geschieden sind.

Die Radula ist 0,95 Mill. lang, 0,35 Mill. breit und vorne zugespitzt, ich zählte 80 Querreihen, die gegen den Rand leicht abwärts steigen, bevor sie diesen aber noch erreichen, noch einmal nach aufwärts biegen und dann gerade endigen. Längsreihen sind 41 vorhanden.

Der Mittelzahn (Taf. II, Fig. 3. 0) ist 0,012 Mill. lang, 0,006 Mill. breit. Seine Basalplatte ist länglich viereckig, nach vorne verschmälert und an ihrem hintern Rande leicht ausgebogen. Der Zahnhaken ist vorne gerundet, hat einen nach hinten verbreiterten, abgerundeten, mit kleinem Nagel bewehrten Haupthaken und jederseits ein Nebenzähnehen, an welchem auch ein Nägelehen zu erkennen ist.

Der Seitenzahn (Taf. II, Fig. 3. 1) ist 0,018 Mill. lang, sehr breit, hat eine nach aussen und hinten vorgezogene Basalplatte. Der Zahnhaken ist vorne ziemlich gerade, seine vordere Hälfte sehr breit, die hintere verhältnissmässig stark verschmälert, ragt, mit starkem Nagel bewehrt, über die Basalplatte. An seiner äusseren Seite ist ein kleiner Nebenzahn, an der innern eine zugespitzte Anschwellung vorhanden. Gegen den Rand entwickeln die Seitenzähne an Stelle der innerseitigen Anschwellung einen deutlichen benagelten Nebenzahn. Der achte Seitenzahn (Taf. II, Fig. 3. 8) trägt auf, in die Quere verlängertem, hinten gerade abgeschrittenem vorderen Theile des Zahnhakens drei Spitzen, von denen die mittlere die längere ist.

Da die Radula dieser Art ziemlich gut mit derjenigen von *Acicula hyalina* übereinstimmt und auch der Kiefer wenig verschieden ist, wie ich mich an einem Präparate von Herrn G. Schacko überzeugen konnte, stelle ich diese von mir erst als *Stenogyra* angenommene Art auch zu *Acicula*, mit der sie auch durch ihre unterirdische Lebensweise übereinstimmt.

Ich sammelte sie in Beniamer bei Weld. Jawa, 2814 F., an den Ufern des Falkat und in Habab von Nakfa herabsteigend in der Erde an Wurzeln von Pflanzen und unter verwitterndem Felsgestein.

Paladilhe beschreibt Annal. Mus. Genova 1872. III. p. 22 eine nahe verwandte Art als *Caecilianella Isseli*, die sich von unserer Art durch geringere Zahl Windungen, die viel flachere grössere letzte Windung und leicht eingedrückten rechten Mundrand unterscheidet.

82. *Acicula Isseli* Palad.

Caecilianella Isseli Palad., Annal. Mus. Genov. 1872. III. p. 22. pl. 1. f. 9—10. Issel. IV. p. 530.

„Testa imperforata, subconico-cylindracea, nitidula, sublaevigata, subpellucida, lacteo-eburnea (in mortuis videlicet speciminibus); spira sursum subattenuata, apice obtusulo; anfractibus 6 parum convexis, velut tortis, rapide crescentes, sutura impressa, stricta, separatis; penultimo antice magno; ultimo paulo majore, $\frac{1}{3}$ longitudinis vix adaequante, ad aperturam subascendente, margine libero arcuatulo. Apertura subpiriformis, paululum obliqua, superne ad insertionem labri angulata; peristomate recto, fragili, margine externo magno, subrecto; basali leviter arcuatulo; marginibus subparallelis, callo tenui junctis.“

Alt. 5, diam. maj. $1\frac{1}{2}$ Mill.

Insel Schech Said bei Massaua und bei Aden (Issel).

Ich kenne diese Art nur aus Beschreibung und Abbildung l. e.

83. *Francesia scalaris* Palad.

Palad., Annal. Mus. Genov. 1872. III. p. 10. pl. 1. f. 1—4. Issel IV. p. 530.

Carychium scalare Benson, Mss. in litteris.

„Testa turrita, fere cylindracea, imperforata, pellucida, hyalina, nitidula, argute et regulariter flexuoso-costulata; spira elongata ad apicem obtusissimum vix attenuata; anfractibus $6\frac{1}{2}$ —7 minime convexis, planiusculis, altitudine et diametro sensim regulariter aerescentibus, superne ad suturam sat impressam, subduplicatam stricte planis; ultimo penultimo majore, postice quintam testae

longitudinem subaequante, ad insertionem nequaquam ascendente, margine libero, recto, obliquissime retrocedente. Apertura subobliqua, transversim valde stricta, deorsum subdilatata, elongato-elliptica, inverse humanae auris formam subsimulans, ad angulum superioris insertionis paululum exsertum subarcuatula: peristomate recto, subcontinuo, tenui, vix incrassatulo; margine columellari obliquam parietis aperturalis directionem prosequente, intus exerte subflexuoso; margine dextro elongato, arcuatulo.

Alt. 3, diam. maj. $\frac{3}{4}$ Mill.“

Insel Schech Said bei Massana, Kursi bei Aden (Issel): Hindostan an den Ufern des Junna bei Delhi (Benson).

Ich kenne diese Schnecke nur aus Beschreibung und Abbildung. Der Autor von Gattung und Art verweist diese Schnecke unter die Süßwasser-Mollusken, Prof. Issel hält sie dagegen für eine Landschnecke. Dieser letzten Anschauung schliesse ich mich auch an.

84. *Subulina Sennariensis* Pfr.

Achatina Sennariensis Pfr., Mal. Blätt. 1855, p. 169; Novitat. I. p. 104, pl. 29, f. 17—18; Mon. H. viv. IV, p. 612. Alb., Hel. p. 31 (Vari-cella). Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

„Testa oblongo-turrita, tenuis, laevigata, pellucida, luteo-cornea; spira vix curvilinearis, apice obtusa; sutura anguste marginata; anfractus $7\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis fere aequans, basi rotundatus; columella arcuata, subcallosa, basi anguste truncata; apertura vix obliqua, sinuato-ovalis; peristoma rectum tenue.“

Alt. 13, diam. $4\frac{1}{3}$, apert. alt. 4, lat. $2\frac{1}{3}$ Mill. (Pfr.)

Sennaar (D'Arnaud).

Es liegen mir in der Alber'schen Sammlung zwei Exemplare einer *Subulina* von Natal unter dem Namen *sennariensis* Pfr. von Cuming vor, die kürzer (8 Mill.) sind, zwei Windungen weniger haben als vorstehende Diagnose verlangt und unter der Lupe eine feine Längsstreifung zeigen. Ich halte sie für jüngere noch nicht ganz entwickelte Exemplare von *sennariensis*.

85. *Subulina Darnaudi* Pfr.

Achatina Darnaudi Pfr., Mal. Blätt. 1855, p. 169; Novitat. I, p. 81, pl. 22, f. 7—8; Mon. H. viv. IV, p. 611. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

„Testa turrita tenuiuscula, sublaevigata, irregulariter oblique striatula, subdiaphana, pallide cornea; spira elongata, apice obtusula; sutura laevis, submarginata; anfractus 11—12, superi convexi, sequentes planiusculi, ultimus $\frac{1}{4}$ longitudinis paullo superans, basi attenuatus; columella perareolata, ad basin aperturae obliquae sinuato ovalis, anguste truncata; peristoma simplex margine dextro introrsum subareolato.“

Alt. 35, diam. $7\frac{1}{3}$: apert. alt. 9, lat. 4 Mill. (Pfr.)

Sennaar (D'Arnaud).

Pfeiffer machte schon in den Novitates darauf aufmerksam, dass die in Desh. (Fér., Hist. pl. 134, f. 15—16) abgebildete Art nicht, wie der Text II, p. 164 sagt, die brasilianische *Ach. sylvatica* Spix sei und vermuthet in ihr seine *Darnaudi*. Ich möchte auch das letztere bezweifeln, da die Desh. Art in der Abbildung bei gleicher Anzahl Windungen geringere Höhe und schlankere Gestalt zeigt.

86. *Subulina gracilis* Hutton?

Bulimus gracilis Hutt., Journ. Asiat. Soc. III, p. 84. Pfeif., Mon. H. viv. II, p. 157. Reeve, Conch. Icon. V, sp. 495.

Stenogyra gracilis, Alb., Hel. p. 265. (Opeas Alb.). Blanf., Geol. Zool. Abys. p. 476. Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 83; Ostasiat. Land-Moll. p. 375, 83.

„Testa semiobtecte perforata, conico-subulata, confertim leviter striatula, cerea, nitidula, apex acutiuseculus; anfractus 8, paulum convexi, ultimus compressus, infra sensim attenuatus; apertura subverticalis, anguste piriformis; margo columellaris fere reectus, paulum dilatatus, basi attenuatus, ad insertionem latiuscule reflexus.“

Alt. 10—13 $\frac{1}{2}$, diam. maj. 3 $\frac{1}{2}$ —4; apert. alt. 3 $\frac{2}{3}$ —4, lat. 2 Mill.

Nova Acta XXXVII. Nr. 1.

18

Vorderindien im Gangesgebiet, Bengalen und Bundelkund (Hutton, Benson etc.), Ceylon bei Pointe de Galle (Benson, von Martens); Abyssinien, Adabagi, Tigre (Blanford) als fraglich von ihm l. e. angeführt.

87. *Subulina Isseli* Jick.

(Taf. V, Fig. 22.)

Testa oblongo-ovata, tenuis, nitidula, albida, vitreo-diaphana, sub lente per longitudinem fortiter costata, in anfractibus supremis striis elevatis spiralibus ornata; spira elongato-conica, apice obtuso; anfractus vix 5, inflati, sutura profundata subobliqua separatis, ultimus elongatus, $\frac{1}{2}$ altitudinis vix attingens; apertura verticalis, oblonga, superne acuminata; peristoma tenue, simplex, acutum: margo columellaris rectus, reflexiusculo-incrassatus.

Alt. $2\frac{3}{4}$, diam. maj. $1\frac{1}{2}$; apert. alt. $1\frac{1}{2}$, lat. 1 Mill.

Das länglich eiförmige Gehäuse ist dünn, etwas glänzend, weisslich, glasig durchscheinend, unter der Lupe von kräftigen, gerundeten Längsrippen, die schmaler als ihre Zwischenräume sind, bedeckt; auf den obersten Windungen erscheinen erhabene Spirallinien und zwar sind sie auf der dritten Windung sehr schwach und hier herrschen noch die Längsrippen vor, während sie auf der zweiten und ersten Windung viel kräftiger werden und hier von der Längsskulptur kaum noch etwas zu erkennen ist. Die Längsrippen der letzten Windung sind etwas gebogen. Das Gewinde ist verlängert, kegelförmig und trägt eine stumpfe Spitze. Die 5 aufgeblasenen Windungen sind durch eine vertiefte etwas schiefe Naht geschieden, die letzte Windung ist verlängert und erreicht kaum die Hälfte der ganzen Schalenlänge. Die Mündung steht gerade, ist länglich oben zugespitzt. Der Mundsaum ist dünn, gerade, scharf. Der Spindelrand ist gerade und durch Zurückbiegung verdickt.

Bogos, Thal Bogu (Beccari) ein lebendes Exemplar.

Diese Schnecke, welche ich durch die Güte des Herrn Prof. Issel in Genua zur Bestimmung erhielt, gehört dadurch, dass die Spindel noch nicht abgestutzt ist, das Gehäuse aber dünn, glasig, zu jenen Formen von *Subulina*, welche den Uebergang zu gewissen *Bulinus*-Gruppen bilden. Leider ist mein Versuch, aus dem eingetrockneten Thiere die Radula zu präpariren, missglückt, diese allein hätte hier über die Gattung entscheiden können, da das Thierchen

noch nicht ganz entwickelt zu sein scheint. Auf mich macht der ganze Habitus den Eindruck, als wenn die Stellung zu *Subulina* die richtigste sei.

88. *Subulina variabilis* Jick.

(Taf. II, Fig. 4; Taf. V, Fig. 23—25.)

Stenogyra variabilis Jick., Mal. Blätt. 1872, p. 105; Reisebericht. p. 38, 39.

Testa imperforata, subulata, tenuissime per longitudinem striata, opaca, cereo-cornea; spira elongata, apice vix submamillari; sutura obliqua, profundiuscula, interdum submarginata; anfractus 10, convexi, ultimus descendens, $\frac{1}{3}$ longitudinis aequans vel superans; apertura subobliqua, piriformis, superne acuminata, basi amplicata; columella arcuata, longe oblique truncata; labrum fornicatum, tenue, acutum, interdum membrana vestitum.

Das undurchbohrte Gehäuse ist pfriemenförmig, glanzlos, wachsgelb hornfarbig oder grünlich und sehr fein der Länge nach gestreift. Das Gewinde ist verlängert und trägt eine kamm etwas warzenartige Spitze. Die 10 gewölbten Windungen sind durch eine mittelmässig vertiefte, schiefe, zuweilen etwas gerandete Naht geschieden, die letzte Windung bildet ein Drittel oder etwas weniger der ganzen Länge und steigt vorne herab. Die birnförmige Mündung ist oben zugespitzt, an der Basis verbreitert und weicht hier etwas zurück. Die Spindel ist bogenförmig, lang und schief abgestutzt. Der rechte Mundrand dünn, schneidend, zuweilen mit einem Hautsaum bekleidet.

Meine Exemplare lassen sich in die folgenden drei Formen, die wohl auch als gute Arten gelten könnten, scheiden, ich möchte sie für jetzt jedoch noch nicht als besondere Arten annehmen, um so weniger, da Zunge und Kiefer, welche bei *Subulina* nach meinen Untersuchungen mit seltener Treue die Abweichungen in der Gehäuseform secundären, von den folgenden zwei Formen A und B vollkommen übereinstimmen; vielleicht macht ein reicheres Material eine Scheidung möglich.

A. Die typische Form (Taf. V, Fig. 23)

Höhe $25\frac{1}{2}$, grösst. Durchmesser. 7; Mündg. Höhe $7\frac{1}{4}$, Breite 4 Mill.; vorletzte Windung $4\frac{1}{2}$ Mill. hoch, 6 breit.

B. Die zweite Form (Taf. V, Fig. 24)

hat nur 9 Windungen, welche im Verhältnisse zur Länge eine ziemliche Breite zeigen, kürzere Spindel, der äussere Mundsaum immer mit nach innen gebogenem Häutchen belegt.

Höhe 20, grösst. Durchmesser. 7; Mündg. Höhe $7\frac{1}{2}$, Breite 4 Mill.; vorletzte Windung 4 Mill. hoch, $5\frac{1}{3}$ breit. Diese Form wollte ich erst als Jugendformen der vorstehenden annehmen, der Hautsaum des äussern Mundrandes, welcher nur ausgewachsenen Exemplaren eigen zu sein scheint, sprach jedoch dagegen.

C. Die dritte Form (Taf. V, Fig. 25)

hat 11 Windungen und zeichnet sich durch bedeutendere Grösse, sehr dünne, grünlich gefärbte Schale, stärkere Embryonal-Windung und höheren letzten Umgang aus.

Höhe 30, grösst. Durchmesser. 7; Mündg. Höhe $7\frac{1}{4}$, Breite 4 Mill.; vorletzte Windung 5 Mill. hoch, 6 breit.

(Nach zwei Präparaten A und B von G. Schako), nach A gezeichnet und gemessen. Der Kiefer (Taf. II, Fig. 4. K.) hat eine Spannung von 1,2 Mill., scheint ziemlich kräftig zu sein und ist gelblich braun gefärbt, er ist mittelmässig halbmonförmig gebogen und von feinen Längsstreifen, die sich zu schmalen Plättchen mehr oder weniger regelmässig anordnen, geziert.

Die Radula ist $2\frac{3}{4}$ Mill. lang, 1 Mill. breit und vorne zugespitzt. Ich zählte 96 Querreihen, die nach dem Rande bogig aufsteigen und 65 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. II, Fig. 4. o, o') ist 0,033 Mill. lang, 0,012 Mill. breit. Seine Basalplatte ist langgestreckt an ihrem hinteren Ende jederseits vorgezogen, der Zahnhaken ist viereckig, nach vorne zu beiden Seiten etwas verschmälert, hinten springt an ihm ein stumpf abgerundeter Zahn vor, von welchem der Hinterrand des Hakens zu beiden Seiten etwas schief nach vor- und abwärts steigt. Auf der Fläche des Zahnhakens ist durch zwei Linien eine Verdickung in der Mitte angedeutet.

Der Seitenzahn (Taf. II, Fig. 4. 1) ist 0,048 Mill. lang, lässt bei 700facher Vergrösserung nur bei Lampenlicht eine Basalplatte erkennen, welche mit ihrem hintern Rande bis unter den Vorderrand des in der Längsreihe

folgenden Zahnes ragt. Der Zahnhaken ist von konischer Form, nach hinten über die Basalplatte verlängert, hat in halber Länge jederseits eine zahnartige Anschwellung, ist vor dieser an beiden Seiten stärker ausgebogen. Die Vorderseite des Hakens ist bogig abgerundet und vereinigt sich mit dem Seitenrande an der äussern Seite in spitzerem Winkel als an der inneren und hier ist auch der Vorderrand, bevor er sich mit dem Seitenrande vereinigt, merklich eingebogen. Der hintere Theil des Zahnhakens ist ziemlich schlank und endigt in einen langen spitzen Nagel, der weit den Vorderrand des nachfolgenden Zahnes überragt. Tiefer gelegene Theile des Hakens ragen jederseits an den zahnartigen Anschwellungen beginnend und nach vorne gehend, vor. Gegen den Rand der Querreihen wird der vordere Theil des Hakens viereckig, auch am hintern Rande gerade und trägt hier eine lange, breite, mittlere und jederseits noch eine an der Basis mitvereinigte Spitze (Taf. II, Fig. 4. 19).

Ich sammelte unter der Rinde faulender Kronleuchter-Euphorbien: C auf dem Wege von Genda nach Asmara, A und B auf der Hochebene von Asmara, circa 7200 F.

Ihre nächsten Verwandten sind:

Stenogyra semitarum Rang, die sich durch die geringere Anzahl Windungen bei bedeutenderer Höhe, stumpfere Spitze, feinere, aber dichtere Längsstreifung und die von der äussern Seite gedrückte Mündung unterscheidet.

Stenogyra tenuispira Bens., die sich durch eine kräftige Längsstreifung, die die Naht kerbt, unterscheidet.

Stenogyra Tamulica Blanf., die sich durch die viel grössere letzte Windung im Verhältnisse zur ganzen Grösse unterscheidet.

89. *Subulina subulata* Jick.

(Taf. II, Fig. 5; Taf. V, Fig. 26.)

Stenogyra subulata Jick., Mal. Blätt. 1873. p. 104; Reisebericht. p. 38, 43.

Testa imperforata, subulata, solidiuscula, tenuis, longitudinaliter subcostulato-striata (anfractu ultimo sub lente leviter spiraliter ruguloso), pallide virescens; sutura subobliqua, submarginata; anfractus 11, subplanulati, ultimus

$\frac{1}{3}$ longitudinis formans, descendens, basi attenuatus: apertura perobliqua, anguste ovalis, superne acutangula, basi vix recedens; columella subarcuata, oblique et subbrevis truncata: labrum subfornicatum: margo basalis angustus.

Alt. 27, diam. maj. $6\frac{1}{2}$: apert. alt. $7\frac{1}{2}$, lat. 3; anfract. paenult. alt. 4.
lat. 6 Mill.

Das undurchbohrte Gehäuse ist pfriemenförmig, dünn, durchscheinend und doch ziemlich fest, blass grünlich gefärbt, sehr wenig glänzend und von sehr feinen rippenartigen Längsstreifen, die auf der letzten Windung von sehr feinen, nur mit guter Lupe sichtbaren Spiralaruzeln geschnitten werden, bedeckt. Die 11 leicht verflachten Windungen sind durch eine etwas schiefe, wenig gerandete Naht von einander getrennt sind. Die letzte Windung bildet $\frac{1}{3}$ der ganzen Seitenlänge und ist an ihrer Basis verschmälert. Die Mündung ist etwas eng, schief-oval, oben spitz winkelig und nach der Basis, wo sie auch etwas zurückweicht, verbreitert. Die Spindel ist allmählich und nicht stark ausgebogen, schief und mittellang abgestutzt. Der rechte Mundrand ist wenig bogenförmig gewölbt, dünn und schneidend.

Der Kiefer (Taf. II, Fig. 5. K) hat eine Spannung von 0,95 Mill., dieselbe Form, aber etwas hellere Färbung als derjenige von *variabilis* und ist nur dadurch von diesem verschieden, dass die Längsstreifen weniger in regelmässigen Plättchen angeordnet sind. Die Radula ist 2 Mill. lang, 1 Mill. breit, vorne zugespitzt. Ich zählte 97 Querreihen (mein Präparat scheint nicht ganz zu sein), die gegen den Rand aufwärts steigen und 57 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. II, Fig. 5. o, o') ist 0,033 Mill. lang, 0,09 Mill. breit, unterscheidet sich dadurch von demjenigen von *S. variabilis*, dass seine Basalplatte nach hinten nicht breiter wird, der Zahnhaken gerade, nicht nach vorne schiefe Seiten hat und ebenso hinten zu beiden Seiten des Zahnes gerade ist.

Der Seitenzahn (Taf. II, Fig. 5. 1) ist 0,048 Mill. lang und stimmt mit demjenigen der vorgehenden Art überein. Ebenso werden die Seitenzähne nach dem Rande in gleicher Weise umgebildet, nur mit dem Unterschiede, dass der hintere Theil des Hakens, wo die drei Zahnspitzen angesetzt sind, nicht gerade abgeschnitten ist, sondern auch drei Anschwellungen zeigt (Taf. II, Fig. 5. 14).

Ich sammelte ein entwickeltes Exemplar in der abyssinischen Provinz Hamaszen unter Baumrinde auf dem Wege von Genda nach Asniara und zwei junge Exemplare bei Mekerka am Toquor.

Es unterscheiden sich von ihr ihre Verwandten:

Stenogyra semitarum Rang. bei bedeutender Grösse durch eine Windung weniger, die auch daher höher sind und eine stumpfere Spitze tragen; mehr ausgerundete Spindel und nicht so gleichmässig gebogenen äussern Munrand und gelblichere Färbung; endlich durch Mangel der Spiralaruzeln auf der letzten Windung.

St. tenuispira Bens. durch eine gröbere Längsstreifung, welche die Naht zähneln, weniger verschmälerte Basis und Mangel der Spiralaruzeln.

Subulina variabilis Jick., die typische Form durch gedrungenere Gestalt, grösseren Durchmesser bei geringerer Grösse, namentlich aber durch die breitere Basis, weitere Mündung, Fehlen der Spiralaruzeln und die gelbliche Färbung. Die Form B unterscheidet sich schon durch geringere Grösse. C stimmt noch am meisten mit ihr überein, sie unterscheidet sich aber auch noch durch den Mangel der Spiralaruzeln, weitere Mündung, bedeutendere Höhe, wie auch durch gewölbtere Windungen und die dünnere Schale.

90. *Subulina angustata* Jick.

(Taf. V, Fig. 27.)

Stenogyra angusta Jick., Mal. Blätt. 1873, p. 104. Reiseb. p. 60.

Testa imperforata, subulata, sub lente per longitudinem striata, vernicosa, cereo-virescens?; spira elongata, apice obtusiusculo; sutura subobliqua, subprofunda, sub lente submarginata; anfractus $10\frac{1}{3}$, subconvexi, ultimus descendens, $\frac{1}{4}$ longitudinis superans; apertura ovalis, superne acutangula, basi amplicata, recedens; columella subprofunde arcuata, suboblique truncata; labrum curvatum, tenue, acutum.

Alt. 24, diam. maj. $5\frac{3}{4}$; apert. alt. $5\frac{1}{2}$, lat. 3; anfract. paenult. alt. $3\frac{3}{4}$, lat. 3 Mill.

Das Gehäuse ist undurchbohrt, pfriemenförmig, unter der Lupe leicht längsgestreift, wachsgelb, grünlich und firnissartig glänzend (soviel ich aus einer abgestorbenen Schale schliessen kann). Das verlängerte Gewinde trägt eine stumpfe Spitze. Die $10\frac{1}{3}$ ziemlich flachen Windungen wachsen regelmässig an und sind durch eine etwas vertiefte, schiefe, unter der Lupe wenig gerandete Naht geschieden; die letzte Windung, welche $\frac{1}{4}$ der ganzen Schalenlänge überwiegt, steigt vorne herab, die Mündung ist oval, oben zugespitzt, nach unten verbreitert und zurückweichend. Der Spindelrand ist ziemlich stark bogenförmig gewölbt, mittellang und schief abgestutzt. Der äussere Mundrand ist gebogen, scharf, dünn.

Ich fand ein todttes Exemplar in Habab auf Nakfa in der Schlucht von Asqaq, 5664 F.

Sie unterscheidet sich von Sub. Dunkeri var., mit der sie im allgemeinen Habitus übereinstimmt, durch eine grössere Anzahl Windungen bei geringerer Grösse, den Firnissglanz und spitzeren Wirbel. Von der vorstehend beschriebenen Art ist sie durch geringere Grösse bei ziemlich gleicher Anzahl Windungen und niedrigere Mündung verschieden.

91. *Subulina suaveolans* Jick.

(Taf. V, Fig. 28.)

Stenogyra suaveolans Jick. Mal. Blätt. 1873, p. 104; Reiseb. p. 38; Nachrichtenbltt. Mal. Gesell. 1873.

Testa imperforata, subnlata, sub lente per longitudinem tenuissime striata, nitidissima, hyalina, cerea; spira turrata, apice obtusiusculo; sutura profunda, marginulata; anfractus 9, tumidi, ultimus vix $\frac{1}{3}$ longitudinis aequans, ad peripheriam levissime angulatus; apertura piriformis, superne acutangula; columella vix arcuata, horizontaliter et breviter truncata; labrum rectum, acutum. Animal suaveolans.

Alt. 21, diam. maj. 7; apert. alt. $7\frac{1}{2}$, lat. 4; anfract. paenult. alt. $3\frac{3}{4}$, lat. 4 Mill.

Das undurchbohrte Gehäuse ist pfriemenförmig, stark glänzend, glatt, glasig durchscheinend, hell wachsgelb gefärbt und lässt unter der Lupe überaus

feine Längsstriche erkennen. Das gethiirnte Gewinde trägt eine stumpfe Spitze. Die 9 aufgeblasenen Windungen sind durch eine vertiefte, leicht gerandete Naht geschieden; die letzte Windung kaum $\frac{1}{3}$ der ganzen Schalenhöhe bildend, ist an ihrer Peripherie ganz leicht gekantet. Die birnenförmige Mündung ist oben spitzwinkelig, ihr Spindelrand schwach bogenförmig gewölbt, gerade und kurz abgestutzt. Der leicht gebogene äussere Mundrand ist gerade und scharf. Das Thier ist wohlriechend.

Ich fand nur ein lebendes Exemplar unter der Rinde faulender Kronleuchter-Euphorbien in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Genda nach Asmara.

Ich brachte diese Schnecke, deren Mündung mit dem Epiphragma geschlossen, in Weingeist conservirt mit, als ich zur genaueren Betrachtung der Mündung das feste, dünne, kalkige, flache Epiphragma aufbrach, strömte mir ein sehr lieblicher, an Rosenöl erinnernder Geruch entgegen. Ein mir befreundeter Apotheker, dem ich die Schnecke zur Bestimmung des Geruches vorlegte, erkannte den Geruch des peruvianischen Balsams. Da die Schnecke mit mehreren anderen Subulinen in demselben Weingeist aufbewahrt worden war, nur das eine Exemplar dieser einen Art diesen eigenthümlichen Geruch zeigte, kam dieser nicht vom Weingeist, sondern nur von dem Thiere selbst stammen. Beispiele von übelriechenden Land-Mollusken sind uns schon bekannt (Martens, Nachrichtenblatt deutsch. mal. Gesellsch. 1871. p. 201), für wohlriechende kenne ich noch keines.

92. *Subulina Antinorii* Morel.

(Taf. II, Fig. 6; Taf. V, Fig. 29.)

Achatina Antinorii Morel. Annal. Mus. Genova. 1872, III, p. 199, pl. 9, f. 9.

Stenogyra vermicosa Jick. Mal. Blätt. 1873, p. 103: Reiseb. p. 38.

Testa impertorata, subulata, tenuis, per longitudinem irregulariter striata, ad basin anfractus ultimi lineis tenuissimis spiralibus decussata, vermicosonitida, unicolor, flavo-virescens: spira elongata, apice obtusiusculo, papillato: anfractus 12, convexiusculi, sutura subprofunda obliqua divisi, ultimus descen-

dens, $\frac{1}{3}$ longitudinis efficiens; apertura obliqua, piriformis, superne acutangula, basi dilatata; columella arcuata, oblique truncata; peristoma simplex, tenue, rectum, marginibus callo superficiali junctis.

Alt. 55. diam. maj. 13; apert. alt. 16, lat. $6\frac{1}{2}$; anfractus paucult. alt. 8,
lat. $6\frac{1}{2}$ Mill.

„Alt. 31, diam. maj. 9; apert. alt. 11, lat. 4 Mill.“

Das undurchbohrte, pfriemenförmige Gehäuse ist an der Basis etwas verschmälert, dünn, gelblich grünlich, firnissartig glänzend und unregelmässig längsgestreift; die stellenweise deutlicher erhobenen Längsstreifen werden an der Basis von sehr feinen, gelblichen Spirallinien gekreuzt. Das Gewinde ist verlängert und trägt eine ziemlich stumpfe, papillenartig vorspringende Spitze. Die 12 leicht gewölbten Windungen sind durch eine schiefe, etwas vertiefte Naht geschieden, die vorletzte Windung lässt mit sehr scharfer Lupe überaus feine, ganz leicht perlartig gegliederte, erhobene Spirallinien erkennen, die auf den oberen und der letzten Windung nur unbestimmt zu unterscheiden sind. Die letzte Windung strigt vorne herab und bildet $\frac{1}{3}$ der ganzen Schalenlänge. Die Mündung steht schief, indem sie nach der Basis etwas zurücktritt, sie ist birnenförmig nach der Basis verbreitert, oben spitz winkelig. Der Spindelrand ist bogenförmig gewölbt und schief abgestutzt. Der Mundrand ist einfach, dünn und gerade. Die Mundränder sind durch eine ganz leichte dünne Schwiele mit einander verbunden.

(Präparat eines jungen Exemplares.) Der Kiefer (Taf. II, Fig. 6. K) hat eine Spannung von 1,5 Mill., ist ziemlich fest, schwach gebogen, gelbbraun gefärbt, hat oben eine wellige Schneide, die sich einige Male den Kiefer quer durchziehend als Anwachslinien wiederholt. Der ganze Kiefer ist mit dichten Längsstreifen, die bei 700facher Vergrößerung als scharf geschiedene gerundete Rippen erscheinen (Taf. II, Fig. 6. K') geziert. Der Kiefer scheint mir den Wellen der ersten Anwachsstreifen entsprechend aus 20, jedoch nicht getrennten Platten zu bestehen. Nach unten verlieren sich die Längsstreifen, sie werden undeutlicher, in der Schlundhaut sind aber noch deutliche entfernter stehende Längslinien zu erkennen.

Die Radula ist 3 Mill. lang, $1\frac{4}{9}$ Mill. breit vorne zugespitzt.

* Ich zählte 87 an den Rändern bogig aufwärts steigende Querreihen und 69 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. II, Fig. 6. 0,0') ist 0,039 Mill. lang, 0,010 Mill. breit. Seine Basalplatte ist in der Mitte zu beiden Seiten vortretend gebogen. Der Zahnhaken hat die meiste Aehnlichkeit mit demjenigen von *S. variabilis*, er ist jedoch gestreckter, hat an seinem hinteren Rande einen längeren Zahn, ist nach vorne mehr verschmälert und zu beiden Seiten knotig verdickt.

Der Seitenzahn (Taf. II, Fig. 6. 1) zeigt auch die Form von *S. variabilis*, die tiefer gelegenen Theile seines Hakens springen jedoch an der inneren Seite des Nagels breiter vor. Die Umbildung der Seitenzähne gegen den Rand stimmt mit *S. subulata* überein (Taf. II, Fig. 6. 18).

Ich sammelte zwei junge, lebende Exemplare und einige todte, von denen das beschriebene ausgewachsen scheint, in Felspalten unter faulendem Laube in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Genda nach Asmara. Issel fand sie in Mensa auf Dubbur Schair.

Zwei von Issel mit der Bestimmung *Ach. Antinorii* Morelet's erhaltene nicht ganz ausgewachsene Exemplare stimmen vollständig mit meinen überein, doch scheinen andere Exemplare von den meinigen in der Färbung abzuweichen, das l. e. abgebildete ist dunkelbraun, in seiner Diagnose bezeichnet Morelet die Färbung als *corneo-fulva*.

Von allen vorgehend angeführten Subulinen ist *S. Antinorii* schon durch ihre bedeutendere Grösse leicht zu unterscheiden, von der nachfolgenden *S. cyanostoma*, der sie an Grösse gleichkommt, weicht sie in der Färbung und durch ihr bedeutend mehr verschmälertes Gewinde so entschieden ab, dass eine Trennung schon bei ganz oberflächlicher Betrachtung sehr leicht möglich ist.

93. *Subulina cyanostoma* Rüpp.

(Taf. II. Fig. 7.)

Achatina cyanostoma, Pfeif., Symb. II, p. 58; Mon. H. viv. II, p. 259.

Reeve, Conch. Icon. V, sp. 44. Küst., Conch. Cab. p. 336, pl. 29,

f. 8—9. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 182, p. 200; 1866, p. 95.

Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Homorus cyanostoma, Alb. Hel. 1. Ausg. p. 196. Alb., Hel. p. 200.

Subulina cyanostoma, Beck., Ind. p. 76.

Glaudina cyanostoma, Phil., Abbild. Beschreib. p. 134, pl. 1, f. 4. Morel., Jour. Conch. 1852, p. 35.

„Testa oblongo-turrita, vix nitidula, lutea, strigis longitudinalibus, fuscis variegata; spira oblongo-conica, apice obtuso; anfractus 9—10 convexiusculi, sutura subobliqua divisi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis paulum superans, basi subangulatus; columella acuta, peroblique truncata; apertura oblongo-ovalis intus lactea; peristoma simplex, scaber, cyaneo marginatum.“

Alt. 49, diam. maj. 16; apert. alt. $15\frac{1}{2}$, lat. 8 Mill.

Der Kiefer (Taf. II, Fig. 7. K) hat eine Spannung von 1,44 Mill., ist halbmondförmig gebogen, ohne dass das Präparat vom Deckglas gedrückt wäre, steigt seine rechte Seite mehr gerade schief nach hinten abwärts, während die linke mehr gebogen ist, was ich als abnormale Bildung ansehen möchte. Der ganze Kiefer ist ziemlich fest, gelblich rothbraun gefärbt und trägt auf seiner äusseren Fläche 21 scharf erhabene Rippen, denen auf der inneren Seite keine Furchen zu entsprechen scheinen. Nach seinem linken Ende gehen die Rippen in Platten, die sich theilweise über einander schieben, über, was mir eben als die abnormale Bildung erscheint. Ausserdem bedecken die ganze Oberfläche des Kiefers vertiefte, starke Längsstreifen, die den Rippen parallel verlaufen und in gleicher Entfernung von einander stehen: Taf. II, Fig. 7. K zeigt ein Kieferstück bei 700facher Vergrösserung.

Die Radula ist 4 Mill. breit, 2 Mill. lang und vorne sehr stumpf abgerundet. Ich zählte 92 Querreihen, die gegen den Rand leicht aufwärts steigen und 89 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. II, Fig. 7. o) ist 0,042 Mill. lang. Seine wie es scheint verlängert viereckige Basalplatte konnte ich nicht genau erkennen, da sie an ihren beiden Seiten von den Seitenzähnen und hinten von dem Haken des nachfolgenden Mittelzahnes verdeckt wird und mein Präparat keinen aus der ganzen Radula gerissenen Mittelzahn zeigt. Der Zahnhaken zeigt hinten wie bei den vorstehend beschriebenen Subulina-Arten einen abgerundeten, stumpfen Zahn, hat nach vorne kaum verschmälerte Seiten und ist an seiner vorderen Seite durch einen stumpfen Vorsprung, der bedeutend kürzer als der Zahn an der Hinterseite, aber diesem ähnlich gebildet ist.

Der Seitenzahn (Taf. II, Fig. 7. 1) ist 0,075 Mill. lang, breit, kräftig und lässt bei der stärksten Beleuchtung keine bestimmt geförmte Basalplatte erkennen, doch ist anzunehmen, dass sie ebenso wie bei den andern Subulinen-Arten unter den nachstehenden Zahn reicht. Der Zahnhaken ist vorne abgeründet, an beiden Seiten, an der inneren stärker, ausgebogen. An der inneren Seite stösst der gebogene Vorderrand weit vor halber Länge mit dem Seitenrand in etwas abgestumpftem Winkel zusammen, während er sich an der äusseren Seite in spitzerem Winkel mit diesem vereinigt und auch vorher noch leicht eingebogen ist. Die innere Seite des Zahnhakens zeigt, bevor der kräftige, spitze, lange Nagel beginnt, eine leichte Anschwellung. Zu beiden Seiten ragen breit, nach oben verlängert und zugespitzt, tiefer gelegene Theile des Hakens vor.

In Abyssinien entdeckt von Rüppell und im südlichen Theile des Landes von Heuglin und Steudner gesammelt.

Ich habe diese Art wegen Uebereinstimmung ihres ganzen Habitus mit *S. Antinorii* lieber hierher als zu *Achatina* gestellt, hierzu veranlasste mich auch die Form ihrer Zungenzähne und ihres Kiefers, indem diese mehr mit *Subulina*, namentlich zu *vernica* stimmten als zu *Limicolaria*, die einen ziemlich glatten Kiefer und nach hinten birnenförmig verjüngten, schmäleren Mittelzahn als *Subulina*, dagegen viel derbere kräftigere Seitenzähne zeigte (siehe *Limicol. Schweinfurthi* Taf. II. F. S) und ich gleiche Kiefer und Zungenzähne bei *Achatina* voraussetzte. Abbildungen oder Beschreibungen von Zungenzähnen oder Kiefern echter *Achatina* waren mir nicht bekannt. Später hatte ich Gelegenheit, in dem zool. Museum zu Berlin *Achatina Petersi* zu untersuchen, fand aber nicht wie ich erwartet hatte, eine grosse Uebereinstimmung mit *Limicolaria*, sondern was Kiefer und Mittelzahn betraf, mehr mit *Subulina Antinorii*, die Seitenzähne dagegen ähnlicher denen von *Limicolaria*. Der Kiefer von *Ach. Petersi* ist von vielen zarten, nicht gleich kräftigen Rippchen bedeckt, ebenso derjenige von *Achatina zebra*. Bei der letzteren sind die Rippchen jedoch kräftiger. Nur umfangreiche anatomische Untersuchungen können die Gattung- und Untergattungs-Unterscheidungen bei allen den langgestreckten *Bulimus*-formen mit mehr oder weniger abgestutzter Spindel feststellen.

94. Achatina Schweinfurthi Mart.

(Taf. VI, Fig. 1.)

Martens; Mal. Blätt. 1872. II. p. 40.

„Testa ovato-conica, solida, leviter striatula, obsolete decussata, lutescens, strigis rufocastaneis fulminatis, superne in quovis anfractu attenuatis, inferne dilatatis, in ultimo saepius confluentibus picta; spira elongata, attenuata apice obtusiuscula; sutura marginata, leviter plicatula; anfractus 8 paulum convexiusculi, ultimus inferne mediocriter attenuatus; apertura spira paulo superans, ovalis, supra acuta; columella alba, arcuata, oblique truncata; peristoma simplex, rectum.

Alt. 132, maj. 76; apert. alt. 71, lat. 39 Mill.“

Im Njam-Njam-Lande 5° Nordbreite am Berge Baginse (Schweinfurth).

Diese Art, welche das zoologische Museum zu Berlin in einem Exemplare von Dr. Schweinfurth erhielt, zeigt sehr viel Aehnlichkeit mit den westafrikanischen *Achatina marginata* Lam., *acuta* Lam. und *fulva* Brug.; ersterer gleicht sie in der Färbung, der Naht, der Spindel, aber sie entfernt sich von ihr durch die viel schlankere Gestalt und das ziemlich zugespitzte obere Ende, während dieses bei *marginata* charakteristisch kolbig und dick ist. Den beiden anderen nähert sie sich in der allgemeinen Gestalt, hat aber doch noch eine etwas grössere Mündung, ferner keine so starke Skulptur wie *acuta* und ihre Zeichnung besteht nicht in geraden schmalen Striemen, wie bei dieser, sondern in Zacken, die auf jeder einzelnen Windung nach oben schmaler werden und sich öfters gabeln, wie bei *Limicolaria flammea* var. *numidica*, Mal. Blätt. 1866, pl. 4, f. 5, nach unten breiter werden und sich auf der letzten Windung öfter vereinigen. Sie hat hierin Aehnlichkeit mit *A. tinctoria* Reeve, Fig. 29, die aber eine verhältnissmässig kleinere Mündung, ein minder verschmälertes Gewinde und eine fast gerade Spindel zeigt.

95. Achatina Spekei Dohrn.

Dohrn, Proc. Zool. Soc. Lond. 1864, p. 117. Pfeif., Mon. H. viv. VI, p. 220.

„Testa oblonga, solidula, superne obsolete granulata, sub epidermide corneo-albida, irregulariter fulvo strigata; spira conica, apice obtusula, sutura

submarginata; anfractus 6—7 convexiusculi, ultimus $\frac{3}{7}$ longitudinis aequans; columella oblique truncata, arcuata, callo tenui induta: apertura oblongo-ovata.“

Vitoria Nianza (Speke).

Ich kenne von dieser Art nur die vorstehende Diagnose ohne Massangaben.

96. *Achatina nilotica* Pfr.

Bulimus niloticus Pfr., Predgs. Zool. Soc. Lond. 1861, p. 24; Mal. Blätt. 1861, p. 14; Mon. H. viv. VI, p. 86. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Limicolaria nilotica, Dohrn, Predgs. Zool. Soc. Lond. 1864, p. 116. Pfeif., Novitat. IV, p. 5, pl. 110, f. 1—3.

Achatina (*Limicolaria*) *nilotica*, Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 196; 1866, p. 94; 1870, p. 30; 1873. II. p. 38.

Testa subperforata, inflato-ovata, vel oblongo-ovalis, fusco-flava, strigis saturatoribus raris picta, epidermide strigatim perdita: spira brevis, conica, apice obtusulo; anfractus 6, convexi, supremi laevigati, sequentes in partem superiorem minute granuloso-decussati, ultimus inflatus; apertura circiter $\frac{2}{3}$ longitudinis aequans, ovalis, vix obliqua, intus violascens; peristoma rectum, intus roseum, marginibus callo distincto junctis, dextro acuto, curvato, columellari crasso, reflexiusculo, in adultis non truncato, at angulum distinctum cum basali formante, in juvenilibus emarginato.

Alt. 118, diam. maj. 60; apert. alt. 67, lat. 42 Mill. } Exempl. Petherick.
„ 114, „ „ 79; „ „ 72, „ 42 „ } Schweinfurth.

An den Quellen des weissen Niles vom kühnen italienischen Reisenden Petherick entdeckt, wurde sie von Speke bei Karagwa und Uganda, südlich vom Victoria Nianza, gefunden. Schweinfurth bezeichnet sie als die gemeinste Waldschnecke der oberen Nilländer, er brachte sie dem Berliner Museum in zahlreichen Exemplaren von verschiedenen Fundorten mit und zwar: aus dem Gebiet von Djur und Rek (Zuflüsse des Bachr-el-Gasahl) und aus der unmittelbaren Nähe dieses Flusses von der Seriba Ghattas.

Die allgemeine Form wechselt, wie dieses vorstehende Masse und Beschreibung zeigen, zwischen breit und länglich eiförmig, ebenso ist das Verhältniss der letzten Windung ein etwas veränderliches.

Pfeiffer beschrieb diese Art als *Bulimus*, die fast verschwindende Abstutzung der Spindel erklärte dieses. Auf Grund der Exemplare, die Martens von Schweinfurth erhielt, führte er diese Art Mal. Blätt. 1870 gelegentlich der Besprechung von dessen Reiseausbeute als *Achatina* auf, hierzu hatte ihn namentlich die deutliche Abstutzung der Spindel junger Exemplare veranlasst. Pfeiffer hat sie dann später l. c. wieder als *Limicolaria* besprochen.

Ich führe die Art hier lieber als *Achatina* auf, da ihr ganzer Habitus mir nicht recht zu *Limicolaria* passen will. Kommen zu *A. nilotica* Pfr. und *Bul. Kraussi* Reeve = *A. fuscilabris* Mart. noch weitere Formen, wird man diese wohl auch als besondere Gattung von *Achatina* trennen können.

97. *Limicolaria Rüppelliana* Pfr.

(Taf. VI, Fig. 2.)

Bulimus Rüppellianus Pfr., Symb. II. 1842; Mon. H. viv. II. p. 180.
Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Limicolaria Rüppelliana, Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 197. Shuttlw.,
Not. Mal. p. 43.

Testa anguste perforata, paulum-elongato-ovata, tenuissime granulosa, albida, flammis longitudinalibus subundulatis rufis picta; spira subelongata, conica, apice obtusulo; anfractus 7, convexiusculi, sutura vix obliqua, leviter crenulata divisi, ultimus ventrosus, spiram superans, basi subcompressus; apertura vix obliqua, ovalis, margine columellari stricto, leviter curvato, late reflexo, rimam semitengente; peristoma acutum, tenue.

Alt. 53, diam. maj. 34: apert. alt. 29, lat. $14\frac{1}{2}$ Mill.

Abyssinien (Rüppel), Senegal (t. Morelet).

Diese Art ist den kürzeren schmälern Formen von *L. Adansoni* Pfr. sehr ähnlich, unterscheidet sich aber durch ein kürzeres Gewinde, welches eine stumpfe Spitze trägt. Das einzige mir von Rüppell im Berliner Museum

vorliegende Exemplar ist todt gesammelt, einzelne Stellen der Schalenoberfläche zeigen Reste einer goldbraunen Epidermis.

Shuttleworth machte schon darauf aufmerksam, dass die in Reeve, Conch. Icon. V, sp. 329 als *A. (Bulinus) Rüppelliana* abgebildete Form der Jugendzustand einer westafrikanischen Art sei. Dieser Ansicht trete ich auch bei, dagegen kann ich seine weitere Annahme, dass *A. Rüpp.* nur ein Jugendzustand von *A. Africana* Reeve sei, nicht theilen, da sie sich von dieser durch rascher anwachsende Windungen und stumpfere Spitze unterscheidet, auch ist sie nach der Basis im Verhältnisse zu ihrer Höhe genügend verschmälert, um vollkommen den Charakter eines ausgewachsenen Gehäuses zu zeigen. Das mir vorliegende Exemplar stammt von Rüppells Ausbeute und Shuttleworth hat wahrscheinlich kein vollkommen entwickeltes dieser Art, die nur in wenigen Sammlungen zu finden ist, gesehen.

98. *Limicolaria Kordofana* Parr.

Pfeif. Mon. H. viv. IV, p. 582. Shuttlew., Notit. Mal. p. 41, pl. 6, f. 3—4. Alb., Hel. p. 197. Martens, Mal. Blätt. 1865. p. 197. *Bulinus Kordofanus* Pfr. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Bulinus Adansoni var. β . Pfr. Mon. H. viv. III. p. 385.

? *Limicolaria Bussamensis* Shuttlew., Not. Mal. p. 45, pl. 6, t. 1—2. Alb., Hel. p. 198.

Testa vix perforata, oblongo-ovata, paulum nitida, solidula, tenuissime granulosa, sordide straminea, flammis longitudinalibus undulatis fuscis picta; spira elongato-conica, apice obtusulo; anfractus S, convexiusculi, sutura subcrenulata vix obliqua divisi, ultimus subventrosus, basi attenuatus, spiram subaequans; apertura paulum obliqua, ovato-oblonga, margine columellari stricto, albido, rimam semitegente; peristoma acutum, tenue.

Alt. 55, diam. maj. 27; apert. alt. 26, lat. 16 Mill.

Kordofan (Kotschy).

Pfeiffer zog diese Art im dritten Band seiner Heliceen mit *aedilis* Fér. als synonym zu *Adansoni*, später trennte er sie wieder als selbstständige Art, indem er Shuttleworth folgte. Ich weiss nicht, ob nicht Pfeiffer Recht hatte,

als er Kordofana zu Adansoni stellte, kann mir jedoch keine bestimmte Ansicht aus eigener Anschauung bilden, da ich nur zwei Exemplare, eines in Paetels Sammlung, ein anderes, das ich von Parrayss erhielt, gesehen habe und bei dieser Gattung die Variabilität in Form und Färbung eine ungemein grosse ist. Dagegen glaube ich, dürfte Bassamensis Shuttl. mit Kordofana zusammenfallen.

99. *Limicolaria Adansoni* Pfr.

(Taf. VI, Fig. 3, 4.)

Bulimus Kambeul Adans., Sénégal. p. 14, pl. 1, f. 1. Brug., Enc. méth. I. p. 332. Fér., Prodr. p. 53. Desh. in Fér., Hist. d. Mol. II. p. 109, pl. 141, A., f. 1, 2, 5. Lam. — Desh. Anim. sans vert. VIII. p. 227 (excl. synonym.).

Limicolarius Kamb. (Ads.) Brug. Beck., Ind. p. 60 (excl. cit.). Shuttl. Not. Mal. p. 41. Alb., Hel. p. 197.

Helix aedilis Fér., Prodr. p. 53. Desh. in Fér., Hist. II. p. 109, pl. 141, A., f. 4. Shuttl., Not. Mal. p. 41.

Bulimus Adansoni. Ptr., Symb. II. p. 110; Mon. H. viv. II. p. 179. Reeve, Conch. Icon. V. sp. 327. Martens, Mal. Blätt. 1865. p. 200; 1869, p. 73.

Limicolaria turris Pfr., Procdgs. Zool. Soc. Lond. 1860: 1861, p. 25, pl. 2, f. 3; Novit. Conch. II, p. 162, pl. 44, f. 1—3. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 197, 200; 1870, p. 33. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Bulimus xantholinus et achitinoides Zgl. (teste Pfr.).

Testa anguste umbilicata, ovato-turrita, tenuiscula, conferte per longitudinem striata, striis spiralibus paulo distantioribus granulato-decussata, sordide straminea, unicolor vel strigis et flammis rufis variegata; spira turrita, apice obtusulo; anfractus 10, modice convexi, ultimus $\frac{5}{12}$ longitudinis subaequans, ad suturam interdum impresso-marginatus et crenatus, juxta umbilicium subcompressus; columella leviter arcuata, coerulescens; apertura subverticalis, oblonga,

basi subeffusa, intus margaritacea; peristoma simplex, rectum, margine columellari sursum dilatato, fornicatim reflexo.

Alt. 114, diam. maj. 48; apert. alt. 50, lat. 30 Mill.

„ 114, „ „ 56; „ „ 52, „ 33 „

„ 109, „ „ 46; „ „ 51, „ 30 „

Quellen des weissen Niles (Petherick), im Gebiet des Rek und Djur südlich von der Meschera am Gazellenfluss, theilweise in Gesellschaft von *A. nilotica* Pfr. (Dr Schweinfurth); Niam-Niam-Land von demselben. Westafrika vom Semgal (Adanson, Tams in coll. Duncker), (Verreaux, Cuming in col. Albers). Ngadda und Nschanafuss (G. Rohlfs).

Ueber die Lebensweise dieser Art theilte mir Herr Dr. Schweinfurth mit, dass sie, um sich gegen die Ameisen zu schützen, auf den Zweigen von hohen Stränchern lebe, ebenso die andern von ihm gesammelten Achatinen und Linnicolarien.

Dr. v. Martens machte schon Mal. Blätt. 1865 auf die nahe Verwandtschaft der Achatinen des Nilgebietes mit denen der westafrikanischen Küste aufmerksam und stellte jeder Art des Nilgebietes die ihr entsprechende ähnliche der Westküste gegenüber; später Mal. Blätt. 1870 sprach er die Ansicht, dass *Ach. Adansoni* Pfr. und *turris* Pfr. zusammenfallen dürften, bestimmter aus, doch vereinigt er auch in seiner letzten Schrift über die Nilländer-Mollusken beide Arten noch nicht. Auch Dr. H. Dohrn sprach in den Mal. Blätt., als er eine Uebersicht der Mollusken der Capverden gab und die Synonymie zwischen westafrikanischen und ägyptischen Idioren nachwies, die Ansicht aus, dass ihm mehrere afrikanische Achatinen nur aus geographischen nicht specifischen Gründen getrennt erschienen.

Die beiden Arten *turris* und *Adansoni* können beim besten Willen nicht auseinander gehalten werden. Ich habe mich an zahlreichen Exemplaren der ersten Art, die mir von Schweinfurth im Berliner Museum vorliegen, zu überzeugen Gelegenheit gehabt, dass die Verhältnisse von Breite und Höhe an den Exemplaren eines und desselben Fundortes bedeutend wechseln, wie dieses vorstehende Masse und die Abbildungen von zwei Exemplaren, beide im Gebiet des Djur und Rek gesammelt, zur Genüge deutlich beweisen. Ebenso unbeständig als Unterscheidungsmerkmal ist die mehr oder weniger gebogene

Spindel. Auf diese beiden Charaktere allein gründete sich die Unterscheidung von *turris* und *Adansoni*, nachdem schon Färbungs- und Skulptur-Unterschiede als in diesem Falle ohne Nutzen aufgegeben worden waren. Die nachfolgenden Masse mögen die Variabilität westafrikanischer Exemplare zeigen:

Alt. 91.	diam. maj.	42 $\frac{1}{2}$;	apert. alt.	45,	lat.	25 Mill.
„ 70,	„ „	34;	„ „	33,	„ 21	„
„ 76,	„ „	33;	„ „	34,	„ 19 $\frac{1}{2}$	„
„ 63,	„ „	30 $\frac{3}{4}$;	„ „	30 $\frac{1}{2}$,	„ 17 $\frac{1}{2}$	„

Die westafrikanischen Exemplare sind am häufigsten von breiterer Form, während die des Nilgebietes häufiger in schlankerer Form vorkommen; beide traten auch in einfarbig gelber Varietät auf (*aedilis* Fér. ist auf ein einfarbig gelbes Exemplar, das seine Epidermis verloren und dadurch weiss erscheint, gegründet) und zeigen oft zugleich eine geradere Spindel; ein solches Exemplar liegt mir von Schweinfurth vor. Nicht selten vereinigt sich geradere Spindel mit schlankerer Gestalt, doch ist auch dieses nicht beständig, so habe ich schlanke Exemplare mit gebogener und wieder sehr bauchige mit ganz gerader Spindel gesehen.

Achatina africana Reeve ist eine sehr bauchige und dadurch weiter genabelte Varietät von *Adansoni* Pfr., die wohl auch als synonym hierher gezogen werden wird, wenn einmal reicheres westafrikanisches Material vorliegt und dieses dazu zwingt. Ich kann hier nur einstweilen konstatiren, dass sie ebenso wie *Adans.* in der braungefleckten Stammform (hiervon liegt mir ein Exemplar aus Prof. Dunker's Sammlung, übereinstimmend mit Reeve's Abbildung, vor) und einfarbig gelblich vorkommt (*Alber's* Sammlung). Das einfarbig gelbe Exemplar ist etwas kleiner und enger genabelt und hat eine ganz leicht gebogene Spindel, während die vom grösseren bauchigeren Exemplare fast ganz gerade ist.

Beck. bezieht bei *Lim. strigata* Müll. = *Buccinum strigatum* Müll., indem er verschiedene Varietäten auführt, nebst Abbildungen, die zu *Adansoni* gehören, auch solche, welche ebenso sicher zu *L. flammea* gehören, es lässt sich also bei ihm kein Aufschluss über das verschollene *Buc. strigatum* holen. Ich erbat mir daher von Dr. O. A. L. Möreb Auskunft und erhielt von ihm die Mittheilung, dass sich im Kopenhagner Museum keine *Limicolaria* mit

Namen *Buc. strigatum* von Müller vorfände; seiner Meinung nach würde *L. rubicunda* Shuttl. am besten auf *Buc. strigatum* Müll. passen.

100. *Limicolaria flammea* Müll.

(Taf. VI, Fig. 5—9.)

Helix flammea Müll., Hist. Verm. p. 87. Berlin. Mag. p. 119, pl. 5, f. 49.
 — Lister, Conch. pl. 10, f. 5. (juven.) *Bulla fl.*, Chemn. Conch. Cab. IX, p. 32, f. 1024—1025. *Helix flam.*, Gmel. p. 3627 (excl. citat.). *Bulimus flam.* Brug., Enc. méth. I, p. 322. Pfeif., Mon. H. viv. II, p. 180. Reeve, Conch. Icon. V, sp. 352. Férus., Prodr. Nro. 389 (*Cochlogena*). Desh. in Fér., Hist. II, p. 110. *Limicol. fl.* Schumach., Syst. p. 200. Alb., Hel. p. 198. Shuttl., Notit. Mal. p. 47, pl. 7, f. 1—3. Desh. in Férus. Hist. pl. 141, f. 1—4, 6, 8, 9; pl. 141. A., f. 3. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 200; 1869, p. 73; 1870, p. 33. Novitat. Conch. 4. p. 7, pl. 110, f. 6; p. 21, pl. 112, f. 5, 6. *Limicolarius flam.* (O. Müll.) Brug. Beck, Ind. p. 60. a *normalis*: α flammis confertis; β flam. distantibus; γ rarissimis; b *minor*. *Limicolarius strigatus* Beck non Müll. Ind. p. 61. α pictus; β flammis rufis distinctis; δ flam. ruf. coalitis (part.); c. *unicolor*: γ albus.

Buccinum striatulum Müll., Hist. Verm. *Bulla striatula* Gmel., p. 3430. *Bulimus striat.* Brug., Enc. méth. I, p. 329. Pfeif., Mon. H. viv. II, p. 181. *Cochlogena striat.* Fér., Prodr. Nro. 387. *Limicolarius striat.* (Müll.) Brug. Beck, Ind. p. 61. *Limicolaria striat.* Shuttl., Notit. p. 49, pl. 8, f. 1—2. Alb., Hel. p. 198.

Bulimus Kambeul Desh.-Lam. Anim. sans vert. VIII. p. 228. Küst., Conch. Cab. p. 10, pl. 1, f. 5—6 (excl. citat.). Potiez & Michaud, in Galer. Moll. 1, p. 145. Atlas, pl. 13, f. 11—12.

Limicolarius Babel Beck, Ind. p. 51.

Achatina elongata Swains., Malac. p. 174.

Cochlogena flammata var. *Cail.*, Voy. Meroë II, pl. 60, f. 4?, 5; Text. Bd. IV, p. 265.

- Bulimus Aurora* Jay, Catal. (1839) p. 119, pl. 6, f. 2. Alb., Hel. p. 198. Pfeif., Mon. H. viv. II, p. 199; *Adansoni* var. γ II, 179; III, p. 386.
- Achatina sennariensis* Parr. Pfeif., Mon. H. viv. p. 180. var. β *Limicolaria sen.*, Shuttl., Notit. Mal. p. 48, pl. 7, f. 6—7. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 199. var. *Hartmanni* ebenda; Mal. Blätt. 1870, p. 34. *Bulimus sen.* Shuttl. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.
- Bulimus Caillaudi* Pfr., Zeitschrift f. Mal. 1850, p. 86; Mon. H. viv. III, p. 386. Alb., Hel. p. 198. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 197; 1870, p. 34. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.
- Bulimus suffusus* Reeve, Conch. Icon. V, sp. 350.
- Bulimus numidicus* Reeve, Conch. Icon. V, sp. 351. Pfeif., Mon. H. viv. III, p. 386. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 105. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40. *Limic. num.*, Alb., Hel. p. 197.
- Bulimus numidicus* Pfr. non Reeve, Mon. H. viv. III, p. 386 (Caillaud's *flammata*).
- Limicolaria candidissima* Parr. Shuttl., Notit. Mal. p. 49, pl. 6, f. 7—8.
- Limicolaria Beccarii* Morel., Annal. Mus. Genov. 1872. III, p. 198, pl. 9, f. 6.

Testa ovato-elongata, tenuiscula, sublaevigata, albiuscula, strigis latis undatis castaneis per longitudinem ornata; spira-elongato-conica, apice obtusiusculo, albo; anfractus 9, vix convexiusculi. ultimus $\frac{3}{7}$ altitudinis aequans, subventrosus; columella vix arcuata, albida; apertura fere verticalis, oblongo-ovata, superne aentangula, basi subangulata; peristoma simplex, rectum, margine columellari basi dilatato, fornicatim reflexo.

Alt. 81, diam. maj. $31\frac{1}{2}$; apert. alt. 39, lat. $18\frac{1}{2}$ Mill.

Vorstehende Diagnose soll für den Typus dieser Art gelten, deshalb habe ich sie auch der Abbildung in Chemn. Conch. Cab. angepasst. Pfeiffer erkannte erkannte auch die dort abgebildete Art als Typus an und giebt in den Novit. IV, p. 21, pl. 113, f. 5—6. Beschreibung und Abbildung, die er als für den Typus geltend bezeichnet. Beide, sowohl Abbildung als Beschreibung, sind jedoch nichts weniger als mit Chemnitz übereinstimmend, wie sich

jeder bei Vergleichung der Pfeifferischen und Chemnitzischen Abbildung überzeugen kann. Ich bemerke hier nur, dass bei Chemnitz die letzte Windung ebenso hoch wie breit, bei Pfeiffer bedeutend höher als breit, ferner bei Chemn. die letzte Windung viel niedriger als das Gewinde bei Pfeiffer hingegen höher ist.

Ich habe in der vorstehenden Synonymenliste alle die unter verschiedenen Namen beschriebenen Formen von *Lim. flam.*, die mir nur Rasse und nicht selbstständige Art zu sein scheinen, vereinigt, führe aber nachfolgend diejenigen Formen, welche bestimmter hervortreten, als gesonderte Varietäten auf. Wenn ich die vorstehenden Citate nicht auch unter diese Varietäten vertheilte, geschah dieses deshalb nicht, weil es die vielen Uebergänge von einer Varietät zur andern unmöglich machten, indem oft ein Citat zu der einen Varietät ebenso gut hätte gezogen werden können wie zu einer andern.

A. *var. festiva* Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 33; Novitat. Conch. IV, p. 7, pl. 110, f. 6.

„Testa anguste perforata, elongato-conica, per longitudinem striatula, nitidula, lutea, strigis castaneis latiusculis ad suturae locum saepe angulatis, supra rarius furcatis picta; spira producta, regulariter attenuata, apice obtuso, aurantio; anfractus 9, vix convexiusculi, ultimus sutura distinctius erenulata, basi attenuatus; apertura $\frac{2}{5}$ longitudinis aequans, anguste ovata, vix obliqua; margo externus et basalis acutus, fuscus, columellaris reflexiusculus, pallide violascens, columella paululum torta.“

Alt. 76, diam. maj. 30; apert. alt. 31, lat. $15\frac{1}{2}$ Mill.

B. *var. numidica* Reeve, Conch. Icon. V, sp. 351. Martens, Mal. Blätt. 1866, pl. 4, f. 5—8.

Testa anguste perforata, elongato-conica vel oblongo-ovalis, per longitudinem striatula, striis spiralibus granulato-decussata, pallide lutea, strigis castaneis flamulatis versus suturam saepe evanidis picta; spira producta, anfractus 3 supremi attenuati, apice obtuso; anfractus 9, convexiusculi, ultimus sutura distinctius erenulatus, basi attenuatus; apertura $\frac{2}{5}$ longitudinis aequans, anguste ovata, vix obliqua; margo externus et basalis acuti, columellaris reflexiusculus, plus minusve violascens; columella paulum torta.

a	Alt. 58,	diam. maj. 24;	apert. alt. 23,	lat. $14\frac{1}{2}$ Mill.
b	„ 55,	„ „ 26;	„ „ 25,	„ 15 „
c	„ $37\frac{3}{4}$,	„ „ 18;	„ „ 17,	„ 10 „

Es kommen auch solche Exemplare vor, bei denen statt der gelben Farben allmählich die braune Farbe zur Grundfärbung wird. Albers beschrieb beinahe einfärbige gelbbraune Varietäten als *Limicol. pyrha Alb.*, Hel. p. 198.

C. var. *sennariensis* Parr. (Taf. VI, Fig. 5—7) = *flammata* Caillaud, Voy. Méroé II, pl. 60, f. 5 = *Bulimus Caillaudi* Pfr., Zeitschrift für Mal. 1850, p. 85. Shuttl., Not. p. 48, pl. 7, f. 6, 7. Férus., Hist. pl. 141, f. 1—2, 8 (?).

Testa anguste perforata, subcylindrice ovato-oblonga, tenuiter per longitudinem striatula, interdum spiraliter decussata, nitidula, albida, strigis subangustis subflexuosus rufis picta; spira producta, anfractibus 3 supremis attenuatis, apice obtuso; anfractus 8—10, convexiusculi, sutura simplice vel subcrenulata divisi, ultimus basi leviter attenuatus; apertura $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{5}$ longitudinis aequans, vix obliqua, subovalis; margo externus et basalis acuti, columellaris reflexiusculus, plus minusve violascens; columella paulum contorta et arcuata.

a	Alt. 78,	diam. maj. 26;	apert. alt. 26,	lat. 15 Mill.
b	„ 76,	„ „ 28;	„ „ 27,	„ 15 „
c	„ 70,	„ „ 28;	„ „ 26,	„ $15\frac{3}{4}$ „
d	„ 75,	„ „ 27;	„ „ 24,	„ $15\frac{1}{2}$ „
e	„ 65,	„ „ 25;	„ „ $22\frac{3}{4}$,	„ 14 „
f	„ 57,	„ „ 21;	„ „ 22,	„ 12 „
g	„ 51,	„ „ 22;	„ „ $20\frac{3}{4}$,	„ 12 „

D. var. *candidissima* Parr. (Taf. VI, Fig. 8). Shuttl., Notit. p. 49, pl. 6, f. 7—8. Férus., Hist. II, pl. 141, f. 9.

Testa anguste perforata, subfusiformis, elongato-turrita, tenuiter per longitudinem striatula, nitidula, candida, cuticula tenuissima, sordide albida; spira producta, gracillima, apice obtuso; anfractus 8—9, vix convexiusculi, sutura impressa vix crenulata divisi, ultimus basi attenuatus; apertura vix $\frac{1}{3}$ longitudinis aequans, anguste ovalis, vix obliqua; margo externus et basalis

acuti, columellaris reflexiusculus, pallide violascens; columella paulum torta et arcuata.

a Alt. 67, diam. maj. 22; apert. alt. 24, lat. 13 Mill.

b „ 55, „ „ 20¹/₂; „ „ 21¹/₂, „ 11¹/₂ „

Ich habe hier eintürbige Exemplare als Varietäten-Typus angenommen, da solche, welche mehr oder weniger Längsflammen zeigen, oft ebenso gut zu var. C wie zu D gerechnet werden können.

E. var. *Hartmanni* Mart. (Taf. VI, Fig. 9), Mal. Blätt. 1865, p. 199.

Testa anguste perforata, elongato-turrita, per longitudinem tenuiter striatula, nitidula, candida; spira producta, gracillima, regulariter attenuata, apice obtuso; anfractus 9¹/₂, vix convexiusculi, sutura simplee vix obliqua divisi.

Alt. 80?, diam. maj. 27?; apert. alt. —, lat. — Mill.

Nur in einem Exemplar von Prf. Hartmann's Reise dem zool. Museum zu Berlin mitgetheilt. Da dieses einzige Exemplar an der Basis sehr stark beschädigt ist, so konnte ich Mündung und letzte Windung nicht beschreiben, auch die gegebenen Masse von Höhe und Breite wollen nur als beiläufig angenommen werden. Die Anzahl der Windungen ist nach dem zerbrochenen Exemplare angegeben, sie dürfte bei unversehrten 10¹/₂ betragen. Vielleicht lässt sich var. E auch nicht von der vorstehenden getrennt halten.

F. var. *striatula* Müll., Hist. Verm. p. 147. Shuttl., Notit. p. 49, pl. 8, f. 1—2. Reeve, Conch. Icon. V, sp. 350.

Testa anguste perforata, cylindraceo-turrita, tenuiscula, per longitudinem tenuissime striata, lineis spiralibus conspicuis granuloso-decussata, sub epidermide pallide lutescente albida; spira producta, apice obtuso, interdum anfractibus supremis attenuatis; anfractus 8—9, modice convexi, ad suturam impressam plicatuli, ultimus basi attenuatus; apertura ²/₅ longitudinis vix aequans, anguste ovalis, vix obliqua, margo externus et basalis acuti, columellaris reflexiusculus, albidus vel pallide violascens; columella subtorta et pauce subarcuata.

a Alt. 66, diam. maj. 26; apert. alt. 25, lat. 15 Mill.

b „ 63, „ „ 23; „ „ 23, „ 13 „

c „ 59¹/₂, „ „ 22¹/₂; „ „ 22¹/₂, „ 13¹/₂ „

d „ 42¹/₂, „ „ 21; „ „ 20, „ — „

Aus Adansons Mittheilung über seinen Kambeul „Je conois deux variétés de cette coquille, l'une une fois plus petite que l'autre et beaucoup plus allongée proportionnellement à sa largeur“ lässt sich mit vieler Wahrscheinlichkeit annehmen, dass ihm *Lim. flammea* auch schon bekannt war und die Abbildung von Lister, welche er als junges Exemplar der schmäleren Form bezieht, deutet auch darauf hin. Von O. F. Müller, der zahlreiche Exemplare vom Chirurgen Masman aus Guinea erhielt, wurde unsere Art zuerst als besondere Form beschrieben. Die ersten Nachrichten über Limicolarien aus dem Nilgebiet, welche wir hierher beziehen können, sind die Mittheilungen in Bruce's Reisebeschreibung (siehe die Einleitung). In späteren Zeiten mehren sich die Nachrichten über Limicolarien sowohl im Nilgebiet, wie auch an der Westküste und ihre Variabilität veranlasst zur Aufstellung vieler neuer Arten, doch wurde eine mögliche Identität der westafrikanischen und derjenigen des Nilgebietes bei dieser Art ebensowenig wie bei *Adansoni* vor Martens beachtet.

Wir kennen das Vorkommen dieser Art und zwar:

var. A vom Gazellenfluss (Schweinfurth); B bis jetzt nur nach Shuttleworth in den Nilländern an der Westküste: Fernando Po (t. Cuming), Senegal (Verreaux), Grand Bassam (Verreaux), Niger (t. Cuming), (Rohlf's), Guinea (W. Claus col. Dunker), Gabon (Verreaux), Küste von Benin (W. Claus); C aus dem nördlichen Senaar bei Momma (Caillaud), Sen. (Kotschy), bei Birket zwischen Hedschat und Gerebin (R. Hartmann), Oestl. Sen. (Heuglin und Steudner); am Bachr Seraf, südlicher Zufluss des Bachr Ghasal im Land der Nuër (Marno), Niam Niam (Schweinfurth); Bogos bei Keren (Issel); Senegal (t. Petit), Guinea (G. Tams), ein kleines Exemplar mit der Bezeichnung Ostküste Afrika's (Dunkers Sammlung); D Kordofan (Kotschy), Senaar (Hartmann); E Senaar (Hartmann); F Senegal (Mion), Fernando Po (col. Albers), Niger (Rohlf's), Küste von Benin (W. Claus).

Es kommen somit im Nilgebiet und an der Westküste zugleich vor. B und C, die letztere geht bis an die Ostküste, dagegen sind bis jetzt nur im Nilgebiet A, D, E und nur in Westafrika F gefunden.

Wenn wir alle Varietäten, wie sie am natürlichsten auf einander zu folgen scheinen, nochmal in's Auge fassen, so ergibt sich folgende Anordnung: zwischen der als Stammform angenommenen *flammea* Müll. und var. A steht die Varietät, welche Reeve als Stammform abbildet. An A schliesst sich die

Varietät B, die durch die nach oben stark verjüngten und winkelig gebogenen Längsflammen und Mangel rother Spitze verschieden ist. Bei Exemplaren dieser Varietät, welche breiter werden, ist eine Unterscheidung von Bassamensis oder Kordofana oft sehr unsicher, ebenso ist es mir oft zweifelhaft gewesen, ob ich Exemplare der Varietät C, wenn die Längsflammen breiter wurden, zu C oder B rechnen sollte (Taf. VI, Fig. 7). An die Varietät C schliesst sich D an, für welche ich nur einfarbig weisse Exemplare, die auch eine stärker verschmälerte Basis haben, nehme. Uebergangsformen zwischen C und D sind sehr häufig, denn nicht nur treten Formen auf, welche ihrer Färbung nach mehr zu C, der Form nach aber entschieden zu D gehören, auch das Umgekehrte ist oft der Fall. Von D findet man oft Exemplare, bei denen auf dem einfarbig weissen Grund die Längsflammen von C ganz leicht angedeutet und einzeln erscheinen, während bei Exemplaren von C die braune Längsflammenung zuweilen ungemein schwach wird. Eine auffallende Form bieten die von Issel mitgebrachten Exemplare, indem sie bei der Färbung von C einen ungemein grossen Durchmesser zeigen, ein Exemplar, welches H. Issel mir anzuvertrauen die Güte hatte, zeigte bei 60 Mill. Länge 27 Mill. Durchmesser (Taf. VI, Fig. 6). Es sind das Formen, die alle mehr oder weniger zweifelhaft bleiben und wo es dem Ermessen des Einzelnen überlassen bleibt, ob er sie zu dieser oder jener der hier angenommenen Varietäten rechnen oder als besondere Varietät unterscheiden will. An die wenig von D verschiedene Form E schliesst sich, die Varietäten-Reihe endend, F an. Nach Shuttleworth gelten mir unbestimmt blass gelbliche Exemplare für Müller's striatula, wird diese Färbung eine mehr röthliche, haben wir Aurora Jay = suffusus Reeve, von dieser letzteren sandte mir Prf. Dunker ein Exemplar zur Vergleichung, das sich dadurch, dass es einzelne schwache bräunliche Längsflammen hatte, C näherte.

Es kann hier auch noch bemerkt werden, dass die Form, welche man als *Limicolaria flamnea* in den Sammlungen findet, gewöhnlich *L. sennariensis* ist.

101. *Limicolaria Heuglini* Mart.

(Taf. II, Fig. 8; Taf. VI, Fig. 10.)

Mal. Blätt. 1866, p. 94, pl. 4, f. 1—4; 1873, II, p. 40.

Bulimus Heuglini Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Testa perforata, turrito-oblonga, regulariter striatula, nitidula, corneolutescens, rufo vel nigro-flammulata; spira subturrita, apice obtuso; anfractus $7\frac{1}{2}$, plani, superiores tres rubescentes, ultimus paulum convexiusculus; sutura crenulata, linea impressa marginata; apertura $\frac{2}{5}$ longitudinis aequans, subverticalis, basi vix angulata; peristoma simplex, rectum, margo columellaris reflexus, perpendicularis, violascens.

a	Alt. 34,	diam. maj. 17,	min. $15\frac{1}{2}$,	apert. alt. 15,	lat. 9	Mill.
b	„ 35,	„ „ 16,	„ 14,	„ „ 15,	„ 8	„
c	„ 39,	„ „ 16,	„ 15,	„ „ 16,	„ 9	„
d	„ 42,	„ „ $16\frac{1}{2}$,	„ 15,	„ „ $15\frac{1}{2}$,	„ 10	„
e	„ 48,	„ „ 17,	„ 16,	„ „ $16\frac{1}{2}$,	„ 10	„

Im südlichen Abyssinien von Heuglin und Steudner entdeckt (a, b), am Gazellenfluss überhaupt und bei der Meschera am Gazellenfluss (c—e) (Dr. Schweinfurth).

var. gracilis Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 34. *Lim. sennariensis* Shuttl.

var. gracilis und *Caillaudi* Pfr. Pfeif., in Novitat. IV, p. 6, pl. 110, f. 4—5.

Länger gestreckte Exemplare, die auch eine im Verhältnisse zur ganzen Länge höhere vorletzte Windung und im Ganzen etwas mehr spindelförmige Gestalt zeigen, gehören hierher, doch bilden Exemplare der typischen Form, welche die Masse (d, e) zeigen, die engsten Uebergänge von der typischen Form Heuglini zur *var. gracilis*, deren grösste Exemplare folgende Masse zeigen:

f	Alt. $44\frac{3}{4}$,	diam. maj. $16\frac{1}{2}$,	min. $14\frac{3}{4}$,	apert. alt. $16\frac{3}{4}$,	lat. 10	Mill.
g	„ 48,	„ „ 17,	„ $15\frac{1}{2}$,	„ „ 17,	„ 10	„
h	„ 50,	„ „ 17,	„ 16,	„ „ $18\frac{1}{2}$,	„ —	„

Am Gazellenfluss und bei der Meschera am Gazellenfluss (Dr. Schweinfurth), am Bachr Seraf (Zufluss des Gazellenflusses im Land der Nuêr) (Marno), darunter ein Exemplar von 75 Mill. Höhe. *Limic. Heuglini* und var. *gracilis* ändern wie die vorgehende Art auch in ihrer Färbung ziemlich bedeutend. Bei den typischen Exemplaren zeichnet sich die zierliche braune Längsflämmung auf gelblichem Grunde, oft wird aber die Grundfärbung rein weiss. Unter den Schweinfurthischen Exemplaren finden sich auch solche, deren Längsflammen ganz blass werden, zuweilen sogar beinahe ganz verschwinden. Bei den dunkel gefärbten Exemplaren ist die Spitze gewöhnlich geröthet und alle lebend gesammelten Individuen haben eine schön dunkelviolettfarbene Spindel.

Ob diese Art nicht schliesslich auch zu *flammea* gezogen werden muss, wird die Zeit entscheiden, welche uns ein reicheres Vergleichsmaterial bringt, für jetzt halte ich ihre Abtrennung als Art noch für gerechtfertigt, obgleich eine Zwergform der *sennariensis*, die die folgenden Masse zeigt und auch von Schweinfurth aus dem Djuerlande mitgebracht wurde, schon einige Zweifel in mir für die spezifische Zukunft von *Heuglini* angeregt hat.

Alt. 46, diam. maj. 18, min. 17; apert. alt. $17\frac{3}{4}$, lat. 11 Mill.

„ 47, „ „ 19, „ $17\frac{1}{2}$; „ „ $17\frac{1}{2}$, „ 11 „

Unter den westafrikanischen Arten ist *tenebrica* Reeve am nächsten mit *Heuglini* verwandt, von der sie sich nur durch weniger gewundene Spindel und schlankere Gestalt unterscheidet.

Ich lasse hier auch noch die Resultate der Untersuchung der Mundtheile von *Limic. Heuglini* nach einem Weingeist-Exemplar von Schweinfurth's Reise folgen.

Der Kiefer (Taf. II, Fig. 8. K) hat eine Spannung von $2\frac{5}{8}$ Mill., ist leicht halbmondförmig gebogen und zeigt an seiner untern Seite eine vorspringende Rundung. Er scheint mittelkräftig zu sein, ist blass gelbbraun gefärbt und zeigt unregelmässig, mehr oder weniger ausgeprägt mehrere Platten. Ich konnte kaum etwas von einer Anwachsstreifung erkennen, dagegen trennt bei meinem Präparat eine deutliche, etwas ausgerissene Linie einen schmälern dünneren oberen Theil von einem breiteren, dunkeler gefärbten unteren.

Die Radula ist 6 Mill. lang, $2\frac{1}{2}$ Mill. breit und vorne zugespitzt, ich zählte über 100 Querreihen, die nach dem Rande etwas aufwärts steigen, und 61 Längsreihen.

Der kleine schmale Mittelzahn (Taf. II, Fig. 8. 0,0') ist 0,06 Mill. lang, 0,01 Mill. breit. Seine Basalplatte ist schmal, langgestreckt, von beiden Seiten kaum erkennbar ausgebogen, nach hinten breiter werdend und hier abgerundet. Der Zahnhaken ist gestreckt birnenförmig, an der Spitze abgerundet und mit einem kleinen, kaum erkennbaren Nägelchen bewehrt.

Der breite kräftige Seitenzahn (Taf. II, Fig. 8. 1) deckt die Basalplatte des Mittelzahnes in ihrem vorderen Theile vollständig. Er ist 0,07 Mill. lang, sehr breit und derb. Die vordere Seite des Zahnhakens ist nicht sichtbar, indem sie von dem breit und lang überragenden Nagel des vorstehenden Zahnes bedeckt wird. Der Zahnhaken, welcher vorne sehr breit ist, zeigt an seiner äusseren Seite drei, an seiner inneren eine Anschwellung. An der letzten äusseren Anschwellung sieht man einen tiefer gelegenen Theil des Hakens breit und stark vorragen, ebenso ragt er in breitem Bogen an der inneren Seite des Zahnhakens vor. Gegen den Rand der Radula werden die Zähne etwas schmaler, die innere Anschwellung des Zahnhakens und die beiden äusseren vorderen verlieren sich, dagegen entwickelt sich die letzte äussere zum deutlichen Nebenzahn und bewehrt sich sogar mit einem Nagel (Taf. II, Fig. 8. 17). Beim fünfundzwanzigsten Seitenzahn (Taf. II, Fig. 8. 25) ist der Nagel des Haupthakens oben abgerundet und der Nebenzahn zeigt die Neigung, sich tief vom Haupthaken abzuspalten.

? *Bulimus Sabatieri* Pfr.?

Pfeif., Mon. H. viv. IV. p. 470.

„Testa subperforata, ovato-oblonga, tenuiscula, sublaevigata, irregulariter striatula, strigis indulatis pallide lutescentibus et saturate bruneis, alternantibus picta: spira conica sursum pallidior, apice obtusa; anfractus 6 parum convexi, ultimus spira paulo brevior, infra medium obsolete angulatus; columella stricta, violaceo-fusca; apertura parum obliqua, anguste elliptica; peristoma simplex, rectum, margine columellari, sursum dilatato, reflexo, subadnato.

Alt. 22, diam. maj. 12; apert. alt. 11, lat. $5\frac{1}{2}$ Mill.

Habitat Bords du Fleuve Blanc: Mr. Sabatier (China?).“

Unter vorstehender Diagnose und Fundortsangabe beschreibt Pfeiffer einen *Bulimus*, welcher entschieden vom weissen Nil stammt, da einmal in

China kein weisser Fluss existirt und zweitens Sabatier gerade in den Nilländern reiste. Nach der Diagnose und den Massen möchte ich in Bul. Sabatieri eine junge *Limicolaria Heuglini* Mart. vermuthen.

Succinea.

102. Succinea indica Pfr.

(Taf. VI, Fig. 11.)

Pfr., Proedgs. Zool. Soc. Lond. 1849, p. 133; Mon. H. viv. III, p. 8. Alb., Hel. p. 311. Küst., Conch. Cab. p. 45, pl. 4, f. 39—40. Jick., Reisebericht. p. 20.

Testa oblonga, subtennis, nitidula, diaphana, rubro-fulva, per longitudinem plicatula; spira brevis, apice obtusiusculo; anfractus vix 3, paenultimus convexiusculus, ultimus $\frac{2}{3}$ longitudinis aequans; apertura axi fere parallela, basi recedens, ovali-oblonga, intus nitidissima; columella substricta, superne calloso marginata; peristoma acutum, margine dextro vix arcuato.

Alt. $15\frac{3}{4}$, diam. maj. $6\frac{3}{4}$; apert. alt. 7, lat. 6 Mill.

Bheemthal, Ostindien (t. Küster), Himalaya (Albers Sammlung).

Ich sammelte drei Exemplare lebend an Rohrstengeln in Pfützen nächst dem Mahmudi-Kanal bei Alexandrien.

Es liegen mir zwei indische Exemplare dieser Schnecke vor, das eine in der Alber'schen Sammlung, das zweite, welches ich der Güte des Herrn Dr. H. Dohrn verdanke, ist aus der Sammlung von Pfeiffer. Von beiden unterscheiden sich meine ägyptischen Exemplare durch etwas festeres, dunkler gefärbtes Gehäuse und eine schmalere Gestalt, wodurch auch eine weniger breite Basis bedungen ist.

103. Succinea Pfeifferi Rossm.

Rossm., Icon. I, p. 92, f. 46. Alb., Hel. p. 311. Pfeif., Mon. H. viv. II, p. 515. Küst., Conch. Cab. p. 34, pl. 3, f. 25—27; pl. 5, f. 30—35. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 96. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 53. (Weitere Citate siehe bei Kreglinger.)

„Testa oblongo-ovata, solidula, striatula, pellucida, nitidula, succinea vel corneo-lutescens; spira brevis, conica, subpapillata; anfractus 3 vix convexi,

ultimus $\frac{3}{4}$ longitudinis subaequans, utrinque attenuatus; apertura elongato-ovata, superne acutiusecula, basi oblique, pone axin recedens, intus margaritacea, striata; columella levissime arenata.“

Alt. 12, diam. maj. 6—7; apert. alt. 9, lat. 5 Mill.

Diese durch ganz Europa verbreitete und auch auf dem Libanon gefundene Art wurde von Heuglin und Steudner in Unterägypten gesammelt; nach Pfeiffer l. c. kommt sie auch in Abyssinien (nach Rüppell'schen Exemplaren) und in Westafrika, von wo zwei Exemplare mit dem Fundort Liberia in Cuming's Sammlung liegen, vor.

Blanford führt Geol. Zool. Abys. p. 475 *Succinea debilis* Morel. von Ashangi (Abys.) auf und stellt zu ihr die abyssinische *Suc. Pfeifferi* als synonym. Nach Bourguignat Mal. Alg. möchte ich *S. debilis* als mit *Pfeifferi* zusammengehörig ansehen, muss aber dennoch die Artberechtigung von *deb.* zweifelhaft lassen, da mir keine Exemplare vorliegen, die allein bei dieser schwierigen Gattung entscheiden könnten.

104. *Succinea debilis* Morel.

Morel., Mus. Cuming. Pfeif., Mon. H. viv. IV, p. 811. Bourg., Mal. Alg. I, p. 65, pl. 3, f. 33—35. Blanf., Geol. Zool. Abys. p. 475. Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 85.

„Testa elliptico-ovata, tenuis levissime striatula, nitidula, subpellucida, pallide rubello-cornea; spira brevis, vertice subpunctiformi; anfractus vix 3, paenultimus convexus, ultimus $\frac{3}{4}$ longitudinis superans, medio dilatatus, basi attenuatus; apertura obliqua, acuminato-ovalis, apice et basi non incumbens; peristoma simplex, marginibus subsymetricis, leviter arcuatis, columellari subiuflexo.“

Alt. 11, diam. maj. $5\frac{2}{3}$, min. 4; apert. alt. $8\frac{1}{2}$, lat. $4\frac{1}{2}$ Mill.

Algier; Abyssinien bei Aschangi (Blanford).

105. *Succinea rugulosa* Morel.

(Taf. II, Fig. 9; Taf. VI, Fig. 12.)

Morel., Annal. Mus. Genova. 1872, III, p. 192, pl. 9, f. 7.

Succinea badia Martens non Morel., Mal. Blätt. 1869, p. 210. Jick., Reisebericht. p. 36, 37, 40.

Testa oblongo-ovalis, solida, nitidiuscula, subdiaphana, rubro-fulva, per longitudinem ruguloso striata; spira subelongata, apice acutiusculo; anfractus 3, convexi, celeriter crescentes, sutura obliqua profunda divisi, ultimus ventrosus; apertura $\frac{2}{3}$ longitudinis vix aequans, obliqua, ovalis, intus albida, nitida; columella arenata, leviter albiuseculo-callosa.

a Alt. 13, diam. maj. 8, min. 6; apert. alt. 8, lat. $5\frac{1}{3}$ Mill.

b „ $12\frac{1}{3}$, „ „ $7\frac{1}{2}$, „ $5\frac{1}{2}$; „ „ $8\frac{1}{2}$, „ $5\frac{1}{3}$ „

c „ $10\frac{1}{2}$, „ „ $6\frac{1}{3}$, „ $4\frac{3}{4}$; „ „ $6\frac{1}{2}$, „ 4 „

Der Kiefer (Taf. II, Fig. 9. K) hat eine Spannung von 0,75 Mill., ist kräftig und dunkelröthlich braun gefärbt. Er ist halbmondförmig gebogen, hat aber trotzdem eine fast gerade Oberseite, welche in der Mitte eine leichte Anschwellung zeigt und seine beiderseitigen bedeutend verschmälerten Enden sind an ihrer äusseren Seite gerade abgestutzt. In der Mitte der unteren Seite ist ein starker, stumpf abgerundeter Vorsprung vorhanden. Die ganze Fläche des Kiefers erscheint bei starker Vergrößerung von kräftigen, runzeligen Rippen bedeckt; solche sind auch auf dem breiten viereckigen Fortsatze des Kiefers, welcher in der Mitte ähnlich aber heller als der eigentliche Kiefer gefärbt und gestreift ist, vorhanden.

Die Radula ist $2\frac{5}{8}$ Mill. lang. 1 Mill. breit und hat eine stumpf abgerundete Spitze. Ich zählte 107 Querreihen, die gegen den Rand leicht nach aufwärts steigen und 57 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. II, Fig. 9. o) ist 0,027 Mill. lang, hat eine länglich viereckige Basalplatte, welche hinten zu beiden Seiten etwas vorgezogen, dagegen aber hier in ihrem mittleren Theile nicht zu unterscheiden ist. Der Zahnhaken ist von konischer Form und durch einen schaufelartig verbreiterten Nagel, welcher weit vor halber Länge des Hakens beginnt, auszeichnet. An seinem vorderen Theile ist jederseits eine kleine Verdickung zu erkennen, wo auch tiefer gelegene Theile des Hakens jederseits spitz dreieckig vorspringen. Die Vorderseite des Hakens ist sanft gebogen und lässt auch eine halbkreisförmige Verdickung erkennen.

Der Seitenzahn (Taf. II, Fig. 9. 1) ist 0,030 Mill. lang, hat ebenfalls einen grossen aber weniger nach seinen beiden Seiten verbreiterten Nagel und einen kräftigen Nebenzahn. An seiner inneren Seite ist leicht bogig vortretend eine tiefer gelegene Schneide zu erkennen.

Nach den Rändern der Radula ändern die Seitenzähne mannigfach in weiterer Bildung von Nebenzähnen. Ich habe einige von diesen (Taf. II, Fig. 11—19) abgebildet und bemerke nur noch, dass die eine oder die andere Umbildung sich nicht an bestimmte, dieselben Längsreihen bindet.

Samhar bei Ailet (Schiller), Bogos bei Keren (Beccari).

Ich fand bei Ailet nur eine ganz verbleichte Schale, später sammelte ich sie während der Reise von Zebergoma nach Genda, auf der Hochebene von Genda, dann bei Asmara unter Steinen (a, b, c) und schliesslich bei Mekerka an den Ufern des Toquor.

Martens hatte Mal. Blätt. I. c. die von Schiller gesammelten Exemplare dieser Art als die westafrikanische *S. badia* Morel. bestimmt, als dieselbe Art hatte ich meine Exemplare angenommen und habe sie unter diesem Namen auch an verschiedene Freunde verschickt, ich sowohl als Martens hatten keine Gelegenheit, westafrikanische Exemplare zu vergleichen und unsere Bestimmungen nach der Abbildung und Beschreibung in Morelet's Voy. Wellwitsch gemacht. Die *Succinea* von Ostafrika schien mir wohl verschieden von der westafrikanischen, ich glaubte mich aber nach den vorhandenen Unterschieden nicht berechtigt, sie als neue Art zu beschreiben und nahm sie um so eher als *badia* an, als die Ostküste noch andere mit Westafrika übereinstimmende Mollusken-Arten hat. Durch die Gefälligkeit des Herrn Prof. Issel in Genua erhielt ich die von der italienischen Expedition aus Bogos mitgebrachten Conchylien zur Durchsicht und fand darunter auch unsere *badia* Morel. von Morelet selbst als neue Art bestimmt. Da nun der Autor von *badia* selbst unsere ostafrikanische Schnecke von dieser für verschieden hält, bleibt mir nichts anderes übrig, als seiner Ansicht zu folgen, um so mehr, da ich Exemplare von *badia* nicht vergleichen kann.

Succinea rugulosa Morel. ist eine sehr variable Schnecke, Exemplare von Ailet haben ebenso wie dasjenige, auf welches Morelet seine neue Art gründete, ein ziemlich dünnes Gehäuse und die von Ailet sind grünlich gefärbt, während Morelet's Exemplar von Keren gelblich ist. Diejenigen, welche ich auf der Hochebene von Genda und bei Mekerka am Toquor sammelte, sind auch noch sehr dünn und schmutzig gelbbraun gefärbt, während solche von der Hochebene von Asmara ein sehr festes Gehäuse haben und durch

schöne gelbe Färbung mit einem Stich in's Röthliche ausgezeichnet sind. Nach solchen Exemplaren ist die vorstehende Beschreibung entworfen.

Nach Morelet's Abbild. und Beschreib. in Voy. Wellwitsch sind solche Exemplare von Asmara von badia durch die sehr feste Schale, deren Mündung innen mit einer glänzenden, weissen dünnen Schwiele bekleidet ist, breitere und kürzere Mündung und eine etwas stärkere Faltenstreifung verschieden.

106. *Succinea Aegyptica* Ehrenb.

(Taf. VI, Fig. 13.)

Ehrenb., Symb. phys. Savig., Descript. Eg. pl. 2, f. 24. Pfeif. Mon. H. viv. II, p. 518. Bourg., Aménit. I, p. 132, pl. 10, f. 6—8. (Cop. Savig.) Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 202; 1866, p. 97; 1873, II, p. 41. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

Succinea amphibia Audouin in Savig. expl. p. 26.

„Testa parvula, oblonga, pellucida, fragili, leviter flavicante, ac lineis curvis laxe striata; spira obtusa; anfractibus 3 sutura sat profundata separatis; ultimo longitudinis $\frac{2}{3}$ aequante; apertura ampla, ovali; peristomate simplice, acuto; marginibus callo junctis; columella arcuata, basin attingente.

Alt. 7, diam. maj. $3\frac{1}{2}$; apert. alt. 5, lat. 3 Mill.“

Aegypten bei Damiette auf Klee (Hemprich und Ehrenberg).

Ich kenne diese Art nur aus der Beschreibung in Ehrenberg's Symb. und der vorstehenden von Bourguignat, die aber auch nur nach Ehrenberg's und Savigny's Abbildung entworfen zu sein scheint. Von der Beschreibung des Thieres in Ehrenb. Symb. ist nur die Bemerkung, dass dasselbe sich nicht ganz in das Gehäuse ziehen könne, von Interesse, die übrigen angegebenen Eigenschaften kommen allen Succineen zu. Im Berliner Museum ist diese Art nicht zu finden.

Kurz vor Schluss meiner Arbeit erhielt das zool. Museum von Dr. Schweinfurth mit einigen kleinen Conchylien aus dem Weissen Nil auch eine junge *Succinea*: Alt. $2\frac{1}{3}$, diam. maj. 2; apert. alt. 2, lat. $1\frac{1}{3}$ Mill. (Taf. VI, Fig. 12), in welcher ich *Succinea Aegyptica* zu erkennen glaube.

107. Succinea striata Krauss.

(Taf. VI, Fig. 14.)

Krauss, Südaf. Moll. p. 73, pl. 4, f. 19. Pfeif., Mon. H. viv. III, p. 11. Bourg., Aménit. I, p. 134. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 97; Reise v. d. Decken. p. 151, 157. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40, 42. Jick., Reisebericht. p. 40, 42.

Var. limicola Morel., Annal. Mus. Genova 1872, III. p. 191, pl. 9, f. 8.
(Taf. VI, Fig. 14.)

Testa ovato-conica, tenuis, nitidiuscula, diaphana, viridi-flava, sub lente per longitudinem costulato-striata, coeno obtecta; spira brevis, apice obtusiusculo; anfractus 3, convexi, sutura obliqua subprofundata divisi, ultimus ventricosus; apertura obliqua, ovata, $\frac{2}{3}$ longitudinis aequans; columella arcuata, leviter albido-callosa.

- a Alt. 8, diam. maj. 7; apert. alt. 6, lat. 4 Mill.
 b „ $6\frac{3}{4}$, „ „ $4\frac{3}{4}$; „ „ $4\frac{1}{2}$, „ 3 „
 c „ $5\frac{3}{4}$, „ „ 4; „ „ 4, „ $2\frac{3}{4}$ „

Stammform Südafrika am Limpopo-Fluss von Wahlberg entdeckt. *Var. lim.* südliches Abyssinien a (Heuglin und Steudner), Bogos bei Chotel (Beccari).

Ich sammelte sie in der abyssinischen Provinz Hamaszen bei Asmara 7200 F. hoch (l. c.) unter Steinen und bei Zazega in gleicher Weise auf Brachfeldern. Ich kann hier die Beobachtungen Kobelts, dass nicht alle Succineen gleich putris und Pfeifferi das Sumpfterrain suchen (Nachrichtsbltt. der deutsch. Mal. Gesellsch.) bestätigen. Auf der grasigen Hochebene von Asmara sammelte ich *S. limicola* und *rugulosa* an der Unterseite von Quarzsteinen, alle mit Schutzhäuten festgeheftet, von vielen Exemplaren der ersteren Art war nur noch die letzte Windung leer angeheftet vorhanden, während die oberen fehlten und wahrscheinlich von einem Insekt, um sich des Thieres zu bemächtigen, weggefressen worden waren. In einer Entfernung von etwa 100 Schritten waren Wassertümpel, dennoch hatten die Thiere einen Platz, wo sie offenbar mit Wassermangel kämpften, vorgezogen.

Morelet hat die abyssinische Form nach Exemplaren aus Bogos als besondere neue Art beschrieben. Martens hatte sie früher als *S. striata* Krauss. angenommen und ich war seinem Beispiele gefolgt. Da die südafrikanischen

Exemplare von den abyssinischen nur durch breitere Gestalt, breitere Basis und bedeutendere Grösse verschieden sind, nehme ich hier Morelet's Unterscheidung wohl an, aber nur als Varietät.

b. Basommatophora.

108. *Auricula subula* Quoy et Gaim.

Auricula subula Quoy et Gaim., Artrol. II. p. 171, pl. 13, f. 39—40.
Desh.-Lam. anim. sans. vert. VIII. p. 334. Küst., Conch. Cab.
p. 53, pl. 8, f. 9—10. A. Ad. et Reeve, Voy. Samarang.
p. 55, pl. 14, f. 15. c. (anim.). Pfeif., Mon. Aur. viv. p. 141.
Pythia sub. Quoy et Gaim. Beck, Ind. p. 104. *Ellobium* sub. H. et
A. Adams, Gen. rec. Moll. II, p. 238, pl. 82, f. 1.

„Testa imperforata, subfusiformis, solida, laevigata, sub epidermide fulvo lutescente alba; spira conica, acutiusecula; sutura albida, lacera; anfractus 7 plani, ultimus spiram paulo superans, versus basin attenuatus; apertura verticalis, semiovalis, intus alba, nitida, triplicata: plica 1 infra medium parietis compressa, oblique intrante, 2 columellaribus minoribus parallelis oblique tortis; peristoma simplex, rectum, intus leviter incrassatum.“

Alt. 14, diam. maj. 5; apert. alt. 9, lat. 3 Mill.

Neu-Irland (Quoy et Gaim.), Celebes (Adams), Negros (Cuming), Halmahera, Ceram, Larentuka (Martens).

Ich fand nur ein einzelnes ganz defektes Exemplar dieser Art im rothen Meere auf Schech Said.

109. *Melampus Massauensis* Ehrenb.

(Taf. VII, Fig. 1.)

Pfeif., Mal. Blätt. 1858, p. 240. Jick., Nachr. d. mal. Gesellsch. 1872, p. 87.
Jick., Reisebericht. p. 67.

M. Erythraeus Morel. Annal. Mus. Genova 1872, III. p. 204, pl. 9, f. 12.

Testa imperforata vel subimperforata, ovato-conica vel subfusiformis, solida, levissime per longitudinem striatula, parum nitida, fulvo-flavescens, spira plus minusve elato-conica; anfractus 8—10, planiusculi, sutura simplici interdum vix marginata divisi, ultimus superne obsolete angulatus, basi attenuatus, $\frac{3}{5}$ — $\frac{5}{7}$ longitudinis formans; apertura subobliqua, anguste oblonga, 2—3 plicis coarctata: plica parietalis 1; columellaris 1, interdum interlamellaris 1; labrum acutum vel subincrassatum, arcuatim antrorsum dilatatum, intus callo albo, marginem non attingente transverse plicifero munitum.

Biplicatae.

Alt. $14\frac{3}{4}$,	alt. spir. $2\frac{3}{4}$,	diam. maj. $7\frac{1}{2}$;	apert. alt. $10\frac{1}{2}$,	lat. $2\frac{3}{4}$ Mill.
„ $14\frac{1}{3}$,	„ „ $3\frac{1}{2}$	„ „ $6\frac{3}{4}$;	„ „ 9,	„ $2\frac{3}{4}$ „
„ 14,	„ „ 3,	„ „ $7\frac{1}{2}$;	„ „ 9,	„ 3 „
„ 13,	„ „ $2\frac{3}{4}$,	„ „ 6;	„ „ $8\frac{3}{4}$,	„ $2\frac{1}{2}$ „
„ $12\frac{1}{4}$,	„ „ $2\frac{1}{2}$,	„ „ $5\frac{1}{2}$;	„ „ 8,	„ $2\frac{1}{4}$ „
„ 14,	„ „ $2\frac{1}{2}$,	„ „ 8;	„ „ $10\frac{1}{4}$,	„ 3 „

Triplicatae.

Alt. $15\frac{1}{2}$,	alt. spir. 3,	diam. maj. 8;	apert. alt. 11,	lat. 3 Mill.
„ $14\frac{3}{4}$,	„ „ $2\frac{1}{4}$,	„ „ $7\frac{3}{4}$;	„ „ $10\frac{3}{4}$,	„ $2\frac{1}{2}$ „
„ $14\frac{1}{3}$,	„ „ $2\frac{1}{2}$,	„ „ 7;	„ „ 10,	„ $2\frac{1}{2}$ „
„ 14,	„ „ $1\frac{3}{4}$,	„ „ $8\frac{1}{4}$;	„ „ $11\frac{3}{4}$,	„ $2\frac{3}{4}$ „
„ 11,	„ „ $1\frac{1}{4}$,	„ „ 7;	„ „ 9,	„ $2\frac{1}{4}$ „

Ich habe schon im Nachrichtenblatt der deutschen mal. Gesellschaft l. c. auf die Variabilität der Faltenbildung bei *Melampus* überhaupt und bei dieser und der folgenden Art speciell aufmerksam gemacht, heute wiederhole ich hier das Wichtigste durch eine ausführliche Beschreibung von *M. Massauensis* Ehrenb.

Das undurchbohrte bis leicht geritzte, feste Gehäuse wechselt in seiner Form von spindelförmig bis eikegelförmig, ist stark bis gar nicht glänzend, hell gelbbraun, oft mit einem Stich in's Röthlich-Violette gefärbt, nicht selten ist auch die Cuticula theilweise zerstört; feine Anwachsstreifen, die sehr selten von noch feinem Spiralstreifen an der Basis der letzten Windung und

auf den obern Windungen geschnitten werden, bedecken die Oberfläche des Gehäuses. Das Gewinde ändert sehr in seiner Höhe, wie dieses die vorstehenden Masse zeigen und trägt ein spitzes, leicht abgeschmürtes Embryonalgewinde. Die 8—10 verflachten, selten etwas gewölbten Windungen wachsen regelmässig langsam an und sind durch eine einfache, zuweilen gerandete Naht geschieden, die oberen zeigen zuweilen die erwähnten Spiralstreifen; die letzte Windung nimmt $\frac{3}{5}$ — $\frac{5}{7}$ der ganzen Länge ein, ist wenig gewölbt, oben stumpf gekantet, nach der Basis verschmälert. Die schiefe Mündung ist schmal, nach oben spitzig verengert, nach der Basis verbreitert und trägt eine Mündungswand-, eine Spindel- und zuweilen auch eine Interlamellarfalte¹⁾; bei jüngern Exemplaren, namentlich solchen von Dahlak, beobachtete ich bis sechs Mündungswandfalten, welche dann bei fortschreitendem Wachsthum der Schale resorbirt werden. Der äussere Mundrand ist gerade, gewöhnlich aussen leicht schwielig verdickt und nach unten mehr oder weniger etwas verbreitert, innen ist er durch eine weissliche oder violette Schwiele, welche mehr oder weniger Falten trägt, den Mundsaum aber nicht erreicht, verstärkt. Der Basalrand ist an der Spindel- oder Mundseite mehr oder weniger stark schwielig.

Von Hemprich und Ehrenberg zuerst in Massaua und auch von der italienischen Expedition (M. Erythraeus Morel.) daselbst gesammelt. Ich fand die ersten todtten Schalen bei Suakin, später auf Massaua, namentlich bei Ras Metter an Felsklippen, die von der Ebbe trocken gelegt waren, lebende Exemplare in ungeheurer Menge, ebenso Strandexemplare auf Dahlak; dagegen vermisste ich ihn auf den Inseln Schech Said und Tau-el-hud, woraus ich den Schluss ziehen möchte, dass er ebenso wie der folgende *M. Siamensis* Mart. die Avicennia-Gebüsch nur die felsigen Uferklippen bewohnt.

Bei Vergleichung weniger Exemplare würde man geneigt sein, auf Grund der Verschiedenheit der Faltenbildung zwei Arten anzunehmen, nämlich eine zweifaltige — den typischen *Massanensis* — und eine dreifaltige Form; man würde umsomehr von der Richtigkeit einer derartigen Scheidung überzeugt sein, wenn man findet, dass der ersten Form eine mehr spindel- oder eiförmige,

¹⁾ Anmerkung. Interlamellarfalten nenne ich diejenigen, welche zwischen Spindel und Mündungswandfalte auftreten und bei denen man sich oft nicht sicher, ob man sie zu der erstern oder letztern rechnen soll.

hingegen der zweiten eine mehr kegelige Gestalt, beziehungsweise auch ein höheres und niedrigeres Gewinde zukommen, hat man jedoch, wie ich, Gelegenheit, Tausende von Exemplaren zu vergleichen, wird man sich bald durch vielfache, verbindende Formen gezwungen sehen, beide Formen zu einer Art zu vereinigen. Morelet hat offenbar junge mehrfaltige Exemplare von *Massaensis* vor sich gehabt, als er seine *Erythraeus* wegen geringerer Faltenzahl von dem genannten, dessen Beschreibung ihm nicht bekannt, schied.

110. *Melampus Siamensis* Mart.

(Taf. VII, Fig. 2.)

Monatsbericht d. k. Akad. d. Wissenschft. Berlin 1865, p. 54. Jick., Nachr. mal. Gesellschaft. 1872, p. 89; Reisebericht. p. 65, 66.

Melampus Ehrenbergianus Morel. Annal. Mus. Genova 1872. III. p. 203, pl. 9, f. 13.

Melampus fasciatus Morel. non Desh., Annal. Mus. Genova 1872. III. p. 26.

Testa imperforata, ventricosovata, solida, tenuissime per longitudinem striatula, nitidula, unicolor pallide brunea, vel plurifasciata; spira convexoconoidea, apice acuminato, mucronato; anfractus 7—9, planiusculi, regulariter et lente crescentes, sutura apressa laevis divisi, ultimus tumidus, superne vix angulatus, basi attenuatus et impresso striatus, $\frac{3}{5}$ longitudinis superans; apertura subobliqua, anguste elongata, basi parum dilatata, vix effusa; plicae parietalis 2: superior subverticalis, plus minusve denticulata, inferior compressa; plicae columellaris obliqua, marginem attingens; margo columellaris incrassatus, adnatus, interdum vix solutus, externus acutus, intus incrassatus, pliciferus.

Alt. $12\frac{1}{3}$, diam. maj. 7; apert. alt. 9, lat. $3\frac{3}{4}$ Mill.

„ $12\frac{1}{3}$, „ „ $7\frac{1}{3}$; „ „ $9\frac{1}{2}$, „ $4\frac{1}{2}$ „

„ $11\frac{1}{2}$, „ „ $7\frac{2}{3}$; „ „ $9\frac{1}{2}$, „ $4\frac{1}{3}$ „

Ebenso wie die vorstehende Art wechselt auch diese in ihrer Zahn- bildung, respective in deren Entwicklung. Die obere Mündungswandfalte, welche bei alten ausgebildeten Exemplaren eine stumpfe, wellige Schneide hat und sich erst etwas parallel dem Mundrande fortsetzt, windet sich schief ins Innere

des Gehäuses, bei jüngern Exemplaren treten die Wellen als abgestumpfte Zähnehen auf und bei ganz jungen Individuen sind diese Zähnehen (4) bis an ihre Basis deutlich getrennt, die beiden untern jedoch gewöhnlich zu einem zweispitzigen Zähnehen verschmolzen; fast immer verschmelzen die vier Zähnehen zu der genannten langen Parietalfalte, jedoch kommt es auch vor, dass sich dieselben bei ausgewachsenem Zustande getrennt erhalten.

Eine Interlamellarfalte tritt zuweilen, jedoch selten unterhalb der untern Parietalfalte auf.

Siam und Petschaburi (Martens) im rothen Meere auf Secheh Said (ital. Expedition); ich sammelte sie auch daselbst auf Avicennia, immer in kleinen Gesellschaften, nicht mit *Cassidula* gemischt; auf Dahlak fand ich nur Strandexemplare, dagegen lebende auf schlammigen Madreporenbänken der Insel Tau-el-hud in Gebüsch, das Gehäuse ganz mit Schlamm bedeckt. Auffallend erscheint es, dass die Exemplare, dieses letztern Fundortes, der nur einen Büchsenenschuss von Secheh Said entfernt, fast alle schön gebändert, während die von Sch. S. fast immer einfärbig sind. In dem *Melampus fasciatus*, welchen Morelet auch von Massaua nach der italienischen Expedition angiebt, erkenne ich junge Exemplare von Siamensis, welche, wie gesagt, mehrzählig sind, wodurch sich *fasciatus* von Siam. unterscheidet, jedoch behält *fasciatus* selbst bei alten Exemplaren die grössere Zahl der Zähnehen, während sie bei Siamensis in besagter Weise wieder verschwinden. Von Massaua können die Exemplare nicht sein, sie sind entschieden von Secheh Said oder Tau-el-hud und nach Massaua von dort als todte Schalen geschwemmt worden.

111. *Melampus* sp. nov. (?) Jick.

Von Dahlak brachte ich auch zwei Strandexemplare eines *Melampus* mit, den ich bei keiner der zahlreichen beschriebenen Arten unterbringen kann, die ich aber doch nicht als neue Arten in die Wissenschaft einführen möchte, da es mir zweifelhaft ist, ob sie vollständig entwickelt sind. Das eine Exemplar ist einfärbig weiss, glasig durchscheinend, sehr schlank, hat eine kurze feine Spitze und trägt 3 Parietalfalten, eine mittlere kleinere und zwei grössere und eine Spindelfalte. Das zweite Exemplar ist hellbraun gefärbt, hat drei Jugend-(?) Parietalfalten und eine kräftigere vierte: eine Spindelfalte.

M'Andrew führt *Annals & Mag. Nat. Hist.* 1870 eine von ihm im Golf von Suez gefundene todt gesammelte Art von *Melampus* ohne Namen auf.

112. *Laemodonta granum* Morel.

Melampus granum Morel. *Annal. Mus. Genova* 1872, III, p. 205, pl. 9, f. 14.

„Testa parvula, subimporforata, ovata, tenuis, sub lente decussatula, cornea, pallide fulva; spira conica, brevis; sutura marginata; anfractus $4\frac{1}{2}$ convexiusculi, ultimus ventrosus, testae dimidium seperans; apertura obliqua, ovalis, plicis 3 parietalibus, subaequidistantibus, parallelis, mediana majore, infera minore, coarctata; peristoma simplex, acutum, margine columellari dilatato, excavato, apresso, dextro plica transversa, exili munito.“

„Long. vix 3, lat. fere 2 Mill.“

Schech Said bei Massaua (Issel).

Ich kenne diese Art nur nach Abbildung und Beschreibung l. c.

113. *Laemodonta Bronii* Phil.

(Taf. VII, Fig. 3.)

Auricula Bronii Phil., *Zeitschrift f. Mal.* 1846, p. 98. Pfeif., *Mon. Aur. viv.* p. 49. Martens und Langk., *Don. Bismark.* p. 57.

Auricula Sandvichiensis Soul., *Voy. Bonite Zool.* II. p. 524, pl. 29, f. 29—32. Pfeif., *Mon. Aur. viv.* p. 50. H. & A. Adams, *Gen. rec. Moll.* II, p. 246, pl. 83, f. 1, 1a (*Laemodonta*). Martens & Langk., *Don. Bismark.* p. 57.

Var. conica Pse. Taf. VII. Fig. 3.

L. conica Pease, *Proc. Zool. Soc. Lond.* 1862, p. 3. *Amer. Journ. Conch.* IV, 1868, p. 101, pl. 12, f. 5. Martens & Langk., *Don. Bismark.* p. 57. Jick., *Reisebericht.* p. 66, 67.

L. Anaaensis Mous., in Museum Godeffroy. Cat. IV, 1869, p. 68; Journ. d. Conch. XVII, p. 63, pl. V, f. 1. Martens & Langk. Don. Bismark. p. 57.

Testa imperforata, ovato-acuminata, solida; concentrice striata, sub lente per longitudinem striatula, albido-grisea, fasciis 2, interdum 3, latis nigro-fuscis ornata; spira conica, apice acuto, pallido; anfractus 7, planulati, sutura submarginata divisi, ultimus spiram paulum superans, paulo ventrosior; apertura obliqua, semiovalis, plicis 2 aequalibus obliquis albis parietalibus et minore torta columellari coarctata; peristoma acutum, margine dextro leviter arcuato, intus in medio costa transversa alba intrante munito, columellari dilatato, apresso.

Alt. 7, diam. maj. $3\frac{3}{4}$; apert. alt. $3\frac{3}{4}$, lat. $1\frac{3}{4}$ Mill.

„ 6, „ „ $3\frac{3}{4}$; „ „ 4, „ $1\frac{3}{4}$ „

„ 5, „ „ 3; „ „ $3\frac{1}{4}$, „ $1\frac{1}{2}$ „

„ $5\frac{1}{2}$, „ „ 3; „ „ 3, „ $1\frac{1}{4}$ „

Auf während der Ebbe trocken gelegten Korallenriffen im Rothen Meere auf den Inseln Massaua, Tau-el-hud und Dahlak.

Südsee von Hawaii, Paumotu (Henck und Pease) und Anaea (Paumo. Arch.) Mus. Godeffroy.

Ich habe *L. conica* Pease hier als Varietät zu *Bronii* gestellt, da sich die Paumotu ebenso wie die Rothmeer-Exemplare nur durch geringere Größe und schlankere Form von ihr unterscheiden und meine zahlreichen Exemplare, wie obenstehende Masse am deutlichsten zeigen, was das letztere betrifft, die besten verbindenden Uebergänge stellen.

Bei vielen Exemplaren ist die Gaumenfalte nicht vorhanden oder doch ganz rudimentär.

114. *Laemodonta oblonga* Jick.

(Taf. VII, Fig. 4.)

Testa anguste rimata, oblongo-ovata, solidula, pallide sordide fusca, spiraliter impressa striata; spira conica apice acutiusculo; anfractus 5, convexiusculi sutura submarginata vix obliqua divisi, ultimus antice descendens, ventrosus, $\frac{1}{2}$ longitudinis superans; apertura paulum obliqua, oblongo-ovata;

plicae parietalis 2: superior alta fornicato subdescendens, inferior minor ascendens; plica columellaris minima dentiformis; peristoma tenue, rectum, marginibus callo junctis; margine columellari reflexo.

a Alt. 11, diam. maj. $6\frac{1}{2}$; apert. alt. $6\frac{1}{2}$, lat. 4 Mill.

b „ $6\frac{3}{4}$, „ „ $3\frac{1}{2}$; „ „ 4, „ $2\frac{1}{2}$ „

Das eng geritzte Gehäuse ist verlängert eiförmig, ziemlich fest, schmutzig-blass-braun gefärbt (soweit die noch vorhandene Epidermis zeigt), mit eingedrückten Spiralstreifen, welche von unter der Lupe schwach sichtbaren Längsstreifen gekreuzt werden, bedeckt. Das konische Gewinde ist zugespitzt. Die fünf leicht gewölbten Windungen sind durch eine leicht gerandete, schiefe Naht getrennt; die letzte Windung steigt vorne herab, ist bauchig, an der Naht etwas abgeflacht und überwiegt die Hälfte der ganzen Schalenhöhe. Die Mündung ist weiss gefärbt, birnenförmig, durch drei Falten verengert; auf der Mündungswand stehen zwei nach innen convergirende Falten, von denen die obere die bedeutend höhere ist; die Spindelfalte ist die kleinste von den drei Falten und zahnförmig gebildet. Der Mundrand ist bogig, geht in einen ziemlich breiten Basalrand über und ist innen mit einer leichten Schwiele belegt. Der Spindelrand ist zu einer umgeschlagenen Lippe verbreitert, bildet so den Nabelritz und zeigt auf seiner Fläche eine ganz leichte Kanelirung.

Ich fand nur zwei tote Exemplare, das eine (a) bei Pas Metter auf Massaua, das andere (b), welches mir etwas zweifelhaft ist, auf Sehech Said.

Es unterscheidet sich diese Art von *L. affinis* Fér. durch dünnere Schale, gestrecktere Form und den Mangel der Falte auf dem rechten Mundrand.

115. *Laemodonta amplicata* Jick.

(Taf. VII, Fig. 5.)

Testa imperforata, subovata, solida, nitidiusecula, albida, spiraler striata; spira brevis, conica, apice acuto; anfractus 4, convexiusculi, celeriter crescentes, sutura submarginata obliqua divisi, ultimus ventrosus, $\frac{2}{3}$ longitudinis superans; apertura obliqua, amplicata, piriformis; plicae pala-

tales 2: superior altior, subfornicato-descendens, inferior minor, ascendens; plica columellaris minima, dentiformis; peristoma reectum, acutum, marginibus callo nitido junctis, margine dextro valde eurvato, columellari labiato-incrassato planulato, prorsus adnato.

a Alt. $9\frac{1}{2}$, diam. maj. $6\frac{1}{4}$; apert. alt. $6\frac{3}{4}$, lat. $4\frac{1}{2}$ Mill.

b „ $6\frac{3}{4}$, „ „ $4\frac{3}{4}$; „ „ $4\frac{3}{4}$, „ 3 „

Das undurchbohrte Gehäuse ist fast eiförmig, glanzlos, weisslich, mit eingedrückten Spiralstreifen, welche unter der Lupe von sehr feinen Längsstreifen geschnitten werden, bedeckt. Das kurz kegelförmige Gewinde ist zugespitzt. Die vier leicht gewölbten, schnell anwachsenden Windungen sind durch eine etwas gerandete, schiefe Naht getrennt; die letzte Windung ist stark bauchig aufgeblasen und bildet $\frac{2}{3}$ der ganzen Länge. Die Mündung ist weit birnenförmig, weiss und dreifaltig: zwei nach innen convergirende Falten, von denen die obere die bedeutend 'höhere ist, stehen auf der Mündungswand; die kleinste dritte Falte ist die der Spindel. Der rechte Mundrand ist stark gebogen, geht allmähig in den breiten Basalrand über und zeigt innen eine dünne Schwiele. Der Spindelrand ist lippenartig verdickt, jedoch nicht gelöst und verflacht nur kaum erkennbar kanelirt.

Ich fand nur zwei todte Exemplare (a, b) auf Dahlak. Sie unterscheidet sich von *L. affinis* Fér. auch durch das Fehlen der Falte des rechten Mundrandes, überdies durch die grosse letzte Windung und breite Mündung.

Von der vorstehenden *L. oblonga* mihi unterscheide ich sie wegen niedergedrückterer Gestalt, grösserer letzter Windung, breiterer Mündung und Basis, nicht gelöster Spindellippe und, wenn ich nach den zwei todten Schalen urtheilen darf, auch wegen weisslicher Färbung.

116. *Laemodonta affinis* Fér.

(Taf. VII, Fig. 6.)

Pedipes affinis Fér., Prodr. p. 109. Beck., Ind. p. 105. Desh., Moll. Bourbon. p. 83, pl. 10, f. 5—6. Pfeif., Mon. H. viv. p. 72.

Testa rimata, oblongo-ovata, solida, pallide fusca, nitidiuscula, transversim impresse striata, striis incrementi decussata; spira brevis, conica, apice

acuto; anfractus 5, convexiusculi, sutura vix obliqua submarginata divisi, ultimus $\frac{1}{2}$ longitudinis superans, ventrosus; apertura paulum obliqua, anguste ovata; plicae palatales 2: superior alta, fornicato descendens, inferior minor, ascendens; plica columellaris parva, dentiformis; peristoma rectum, incrassatum, marginibus callo nitido conjunctis, dextro plica una transversa, columellari vix reflexo.

a Alt. 9, diam. maj. 6; apert. alt. 5, lat. $3\frac{1}{2}$ Mill.

b „ $8\frac{3}{4}$, „ „ $4\frac{3}{4}$; „ „ $4\frac{3}{4}$, „ 3 „

c „ 6, „ „ $3\frac{3}{4}$; „ „ $3\frac{3}{4}$, „ $2\frac{1}{2}$ „

J. d. Faance (t. Férussac), Bourbon (Maillard).

Ich sammelte diese wenig gekannte Art im Rothen Meere in todtten Gehäusen nicht selten auf der Insel Dahlak, wo es mir trotz des eifrigsten Suchens nicht gelang, ein lebendes Exemplar zu finden, dagegen fand ich zwei junge lebende Laemodonten auf der Insel Massaua, die ich als diese Art ansprechen möchte. Issel fand todtte Schalen bei der Insel Sarato.

Meine Exemplare weichen von affinis nach Deshayes Abbildung durch gestrecktere Form und die bräunliche Färbung (die typische affinis soll gelb sein) ab. Die Falte der rechten Mundrandes wird zuweilen rudimentär, die Spiralstreifen sind zuweilen sehr schwach, nicht selten bedecken sie die letzte Windung nur stellenweise.

117. *Plecotrema rapax* Dohrn.

(Taf. VII, Fig. 7.)

Dohrn, Mal. Blätt. 1859, p. 204. Jick., Reisebericht. p. 66, 67.

Testa vix rimata, ovato-conica, solida, sulcis spiralibus regulariter exarata, sub lente tenuissime per longitudinem striatula, nitidiuscula, pallide fulva, interdum rufo-maculata; spira conica, mucronata; anfractus 7— $8\frac{1}{2}$, planiusculi, sutura submarginata divisi, ultimus ventrosus, $\frac{1}{2}$ longitudinis aequans vel paulum superans, basi attenuatus, pone aperturam cristatus; apertura obliqua, oblonga; plicae parietales 2: superior dentiformis, perobliqua, descendens, inferior extus breviter bifida, lamelliformis, transversa; plica columellaris medioeris,

ascendens; peristoma rectum, intus incrassatum, marginibus callo lato nitido junctis, dextro in medio bidentato, columellari sinuato, breviter reflexo.

a	Alt. $6\frac{3}{4}$,	diam. maj. $3\frac{1}{2}$;	apert. alt. $3\frac{1}{2}$,	lat. 2 Mill.
b	„ 6,	„ „ $3\frac{1}{4}$;	„ „ $3\frac{1}{4}$,	„ $1\frac{3}{4}$ „
c	„ $5\frac{3}{4}$,	„ „ 3;	„ „ 3,	„ $1\frac{3}{5}$ „
d	„ 5,	„ „ 3;	„ „ 3,	„ $1\frac{3}{5}$ „
e	„ 4,	„ „ $2\frac{1}{2}$;	„ „ $2\frac{1}{2}$,	„ $1\frac{1}{4}$ „

Von Wilke an der arabischen Küste des Rothen Meeres entdeckt; ich sammelte sie im Rothen Meere auf den Inseln Massana, Schech Said, Taul-el-hud und Dahlak an Madreporenblöcken, die von der Ebbe trocken gelegt waren, in ziemlicher Anzahl.

Plecotremu mordax Dohrn von Tahiti (Vesco) Mal. Blätt. 1859, p. 204, Martens und Langkavel Don. Bismark Panmotu (Heuck) dürfte mit rapax zusammenfallen; ich habe jedoch hier beide Arten noch nicht vereinigt, da die mir vorliegenden drei Exemplare von mordax immer noch durch kugeligere Gestalt und die nicht gelöste Spindellippe zu unterscheiden sind; auch sind die Spiralgürtel gerundeter. Der Unterschied in den Massen zwischen meinem kugeligsten Rothmeer-Exemplare und mordax ist aber immer eins bedeutend geringerer als zwischen Exemplaren einer und derselben Fundstelle von rapax, die bedeutenden Schwankungen unterworfen sind, wie vorstehende Masse zeigen.

Morelet führt in Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 206 *Plecotrema mordax* Dohrn auf, damit ist rapax Dohrn gemeint, wie ich mich an den Exemplaren von Prof. Issel überzeugte.

M'Andrew führt Annales & Mag. Nat. Hist. 2 bei Suez von ihm gefundene aber noch nicht bestimmte *Plecotremen* auf.

118. *Cassidula nucleus* Martyn.

(Taf. II, Fig. 10.)

Limax nucleus Mart. Univ. Conch. edit. Chenu. p. 24, f. 2. *Helix nucleus* Gmel. Syst. p. 3651.

Auricula nucleus Fér., Prodr. p. 105. Desh., Encycl. méth. II, p. 92. Küst., Conch. Cab. p. 29, pl. 4, f. 5, 6.

Cassidulus nucleus Mart. Beck., Ind. p. 105. *Cassidula* Pfeif., Mon. Aur. viv. p. 115. Morel., Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 206. Jick., Reisebericht. p. 65, 66.

Auricula mustelina Desh., Encycl. méth. II, p. 92. Desh.-Lam. anim. s. vert. VIII. p. 336. Küst., Conch. Cab. p. 28, pl. 4, f. 3, 4.

Cassidula mustelina Pfeif., Mon. Aur. viv. p. 116.

Testa vix rimata, ovato-conoidea, solida, spiraliter impressa striata, nitida, saturate fusca, interdum fasciis 4 inaequalibus albis vel coerulescentibus ornata; spira brevis conoidea, apice acuto; anfractus 7—8, supremi planiusculi, sutura submarginata divisi, ultimus $\frac{3}{4}$ altitudinis aequans, ventrosus superne zonula pallida ornatus, basi carina alba distincta et altera obsoleta juxta rimam munitus; apertura subverticalis, elongata, basi rotundata, superne acontangula; paries aperturalis superne tuberculo obsoleto et prope columellam plica compressa vix descendente munitus; plica columellaris simplex, subascendens; peristoma albidum vel pallido-fuscum, extus turgidum, marginibus callo tenuissimo junctis, dextro intus crista longitudinali, superne sinu semicirculari interrupta, munito, columellari perdilatato, patente.

- a Alt. 19, diam. maj. $11\frac{3}{4}$, min. $9\frac{1}{4}$; apert. alt. 15, lat. $7\frac{1}{2}$ Mill.
 b „ 18, „ „ $11\frac{1}{2}$, „ $9\frac{1}{2}$; „ „ $14\frac{1}{2}$, „ $7\frac{1}{2}$ „
 c „ $17\frac{1}{2}$, „ „ $10\frac{3}{4}$, „ $8\frac{1}{2}$; „ „ 13, „ 7 „

(Präparat G. Schako.) Der Kiefer (Taf. II, Fig. 10. K) hat eine Spannung von 0,275 Mill., ist zart, weisslich gelbbraun, ziemlich gerade, jedoch oben und unten leicht ausgebogen; an der untern Seite zu beiden Enden tief ausgebogen und so beiderseits gezipfelt. Seine ganze Fläche ist von sehr feinen, etwas runzeligen Längsstreifen geziert. Die Radula ist $1\frac{1}{2}$ Mill. breit und vorne stumpf abgerundet. Ich zählte über 115 Querreihen, welche von der Mitte kaum merklich nach aufwärts steigen, bevor sie noch den Rand erreichen, stark bogig abwärts biegen und dann aufsteigend den Rand erreichen. Längsstreifen sind 155 vorhanden.

Der Mittelzahn (Taf. II, Fig. 10. o, o') ist 0,015 Mill. lang, 0,006 Mill. breit. Seine Basalplatte ist langgestreckt viereckig, zu beiden Seiten leicht ausgebogen. Der Zahnhaken ist lang und schmal und erreicht mit seinem

langen, stumpfen Nagel beinahe das hintere Ende der Basalplatte. Sein vorderer Theil ist seiner ganzen Form entsprechend langgestreckt, schmal, vor der halben Länge zu beiden Seiten bogig vorspringend und an seiner Vorderseite mit stumpfen Zäpfchen.

Der Seitenzahn (Taf. II, Fig. 10. 1,1') ist 0,018 Mill. lang und höchst eigenthümlich gebildet. Seine Basalplatte konnte ich bei genauester Einstellung an ihrem hintern Rande nicht sicher erkennen. Der Zahnhaken selbst ist mit einem breiten, schaufelförmigen Nagel, welcher in halber Länge der Basis beginnt und über diese hinüber zuweilen bis über $\frac{1}{4}$ der Länge des nachstehenden Zahnes ragt, bewehrt. An der vordern Seite ist der Haken ausgebogen und durch eine etwas vorragende halbkreisförmige Verdickung ausgezeichnet. Gegen den Rand wird der vordere Theil des Zahnhakens schlanker, hinten zugespitzt und verdickt. Die Schaufel stellt sich schief nach einwärts und reicht an der innern Seite bis zum vordern Ende des Hakens. Die Basalplatte springt an der äussern Seite nach hinten gegipfelt breit vor (Taf. II, Fig. 10. 33). Bei den äussersten Seitenzähnen ist die Schaufel wieder gerade, aber an ihrer innern Seite spaltet sich ein kleines Spitzchen ab (Taf. II, Fig. 10. 60).

Die Zunge von *Melampus Massauensis* Ehrb. ist ähnlich gebildet; ich halte daher die Abbildungen der Zunge von *M. lividus* von Lovén, wo die Schaufeln fehlen, für unrichtig; die Schaufeln sind eben dünn und durchscheinend, deshalb leicht zu übersehen.

O-Taiti, Manilla (Cuming), Singapore, Neuseeland (Bacon), Batjan, Molukken, Singapore (Martens). Ich sammelte sie in sehr grosser Anzahl auf den beiden nächst Massaua gelegenen Inseln: Scheeh Said (hier auch von der italienischen Expedition gesammelt) und Tau-el-hud; sie lebt da an den Stämmen von *Avicennia*, während der Ebbe trocken gelegt, in Gesellschaften von 10—18 Stück auf einem Stamme; daselbst kommt auch *Litorina scabra* vor, die mir die Gesellschaft von *Cassidula* geradezu zu meiden scheint, indem es mir auffiel, dass auf Stämmen, wo *Cassidula* lebten, keine *Litorinen* zu finden waren.

C. mustelina Desh. kann neben *nuchus* Martyn nicht aufrecht erhalten werden, da die beiden Formen sich in zu vielfachen Uebergangsformen berühren. Die mehr oder weniger kräftige Schale, höheres Gewinde, dadurch ein anderes Verhältniss der letzten Windung und mehr oder weniger scharf

ausgeprägte Längsstreifung sind Unterschiede, welche zwischen diesen beiden Formen nicht beständig sind, sondern vielfach wechseln und deshalb nicht als Artenunterscheidungs-Merkmale verwerthet werden können.

119. *Cassidula labrella* Desh.

Desh., Encycl. méth. II, p. 92. Küster, Conch. Cab. p. 22, pl. 2, f. 4, 5. Pfeif., Mon. Aur. viv. p. 112.

? *Rhodostoma fabula* Swains. Malac. p. 344. —

Cassidula Kraussii Küst., Conch. Cab. p. 24, pl. 3, f. 6—8. Krauss, Südafrik. Moll. p. 82. H. & A. Adams, Proc'dgs. Zool. Soc. Lond. 1854, p. 31; Gener. rec. Moll. II. p. 238. Pfeif., Mon. Aur. viv. p. 113.

Cassidula lutescens Pfr. Mon. Aur. viv. p. 113.

Testa subrimata, ovato-fusiformis, solida, nitidula, per longitudinem sub lente striatula, interdum spiraliter impresse striata, nigro fusca: spira brevis, conoidea, apice acuto; anfractus 8—9, planiusculi, sutura simplice sub lente duplicata divisi, supremi confertim spiraliter striati, ultimus $\frac{3}{5}$ longitudinis aequans, ventrosus, superne zonula pallida ornatus, basi attenuatus, circa umbilicum carina elevata munitus; apertura subverticalis, elongata, basi rotundata, superne acutangula; paries aperturalis interdum superne tuberculo obsoleto, prope columellam plica compressa vix descendente munitus; plica columellaris simplex subascendens; peristoma pallide fuscum, extus turgidum, marginibus callo tenuissimo junctis, dextro intus crista longitudinali superne excisa munito, columellari per dilatato patente.

a Alt. 12, diam. maj. $7\frac{1}{2}$, min. 6; apert. alt. 8, lat. 4 Mill.

b „ $11\frac{1}{2}$, „ „ 7, „ 6; „ „ $7\frac{3}{4}$, „ 4 „

c „ 10, „ „ $6\frac{3}{4}$, „ $5\frac{3}{4}$; „ „ 7, „ $3\frac{3}{4}$ „

d „ $8\frac{3}{4}$, „ „ $5\frac{1}{2}$, „ $4\frac{3}{4}$; „ „ $5\frac{1}{4}$, „ $3\frac{2}{5}$ „

Molukken Halmahera, Gross-Fawally (Martens), Isle de France (Desh.), Natal (Krauss). Ich sammelte sie in ziemlicher Anzahl auf den von Schlamm bedeckten Madreporen-Bänken von Tau-el-hud, selbst das Gehäuse mit Schlamm

bedeckt, in Gesellschaft von *Melampus Siamensis* Mart., *Plecotrema rapax* Dohrn und *Laemodonta Bronii* Phil., auch auf Massaua und Schech Said, jedoch hier nur Strandexemplare. Die Art ändert sehr stark in Höhe des Gewindes und Zahl der Spiralstreifen, wie ich mich an Exemplaren von Halma-hera überzeugen konnte; ebenso ist das oberste Knötchen auf der Mündungswand nicht immer gleich kräftig entwickelt oder verschwindet auch ganz. Die Abbildung von *Aur. labrella* Desh. in Küster ist zwar schlecht, lässt aber doch hinreichend ein abgeriebenes Exemplar, welches auch das oberste Knötchen auf der Mündungswand besitzt, erkennen und erlaubt die Vereinigung mit *luteseens* Pfr. und *Kraussii* Küst.

120. *Marinula Firmini* Payr.

Auricula Firmini Payr., Cat. Moll. Corse. p. 105, pl. 5, f. 10. Desh., Encycl. méth. II, p. 89. Savig., Descript. Eg. pl. 2, f. 23. Pfeif., Mon. Aur. viv. p. 63 (*Marinula*).

Auricula villosa Aud., in Descript. de l'Egypt. XXII, p. 164.

Mar. Fir. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 16. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

„Testa imperforata, fusiformi-ovata, solida, spiraliter subeinfertim striata et subpunctata, fusco-lutea, pallide fasciata; spira conica, acuta: sutura linearis: anfractus vix convexiusculi, ultimus spiram aequans, basi attenuatus, non compressus; apertura vix obliqua, anguste semiovalis, dentibus 3 subaequalibus, subaequidistantibus coarctata: 2 parietalibus parallelis, tertio columellari subtorto; peristoma rectum, acutum, marginibus callo tenui junctis, dextro intus calloso-incrassato columellari reflexo, subadnato.“

Alt. 12, diam. maj. 6; apert. alt. $6\frac{1}{2}$, lat. 3 Mill.

Die ganze Mittelmeerküste und somit auch an der ägyptischen Küste.

M'Andrew führt *Annals & Mag. Nat. Hist.* 1870 vier von ihm im Golf von Suez gefundene, aber noch nicht bestimmte Arten *Marinula* auf.

121. *Truncatella truncatula* Drp.

Weinkauff, Conch. d. Mittel-M. II. p. 317.

Testa non rimata, cylindracea, solidula, longitudinaliter plus minusve arcuatim costata, succinea vel corneo-rufescens; anfractus superst. 4—4 $\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus basi non cristatus; sutura mediocris submarginata; apertura verticalis, oblique ovalis; peristoma continuum subincrassatum, margine dextro supero curvato, tum leviter arcuato, columellari adnato.

Alt. 5—6, diam. maj. 2; apert. alt. 2 Mill.

Aegyptens Mittelmeer-Küste, Algerien, europäische Mittelmeer-Küste, Madera.

Man vergleiche über diese Art Weinkauff l. c.

122. *Truncatella teres* Pfr.

Pfr., Mon. Aur. viv. p. 188.

Testa vix subrimata, cylindracea, tenuiscula, per longitudinem plus minusve distincte costulata, pellucida, pallide succinea; anfractus superst. 4—5, convexiusculi, sutura marginata plicato crenata divisi, ultimus basi breviter cristatus, ad aperturam leviter ascendens; apertura verticalis, late ovalis, superne angulata ad dextram dilatata; peristoma continuum, leviter calloso incrassatum, margine dextro expansiusculo, columellari adnato.

Alt. 6 $\frac{1}{2}$, diam. maj. 2 $\frac{1}{2}$; apert. alt. 2, lat. 1 $\frac{1}{2}$ Mill.

„ 7 $\frac{1}{4}$, „ „ 2 $\frac{1}{4}$ Mill. Exempl. juv. anfract. 10.

Ich sammelte sie unter faulendem Laub von *Avicennia*, welches von der Fluth genässt wurde, im Rothen Meere auf den Inseln Sehech Said, Tau-el-hud und Dahlak. Ausserdem kommt diese Art auf Mauritius vor (Robillard). Die Längsrippung ist sehr variabel, an derselben Fundstelle kommen alle Uebergänge von kräftig gerippten bis zu solchen, bei welchen die Rippehen nur noch an der Naht zu erkennen sind, vor.

123. Truncatella semicostulata Jick.

(Taf. VII, Fig. 8.)

Testa imperforata, cylindracea, solidula, pallide succinea, sub lente obsoletissime per longitudinem costulato-striata; anfractus superst. 4, convexiusculi, ultimus basi leviter attenuatus; sutura subobliqua; apertura subverticalis, oblique ovalis, superne angulata; peristoma continuum, labiato-incrassatum, margine dextro subdilatato.

Alt. 4, diam. maj. $1\frac{1}{2}$; apert. alt. $1\frac{1}{3}$, lat. $\frac{7}{8}$ Mill.

Das Gehäuse ist undurchbohrt, walzenförmig, fast gar nicht gegen die Spitze verdickt, ziemlich fest, blass bernsteinfarbig, bis schmutzig weisslich gefärbt; von sehr feinen, nur unter der Lupe erkennbaren Längsrippchen, welche oft sogar nur an der Naht leicht angedeutet sind, bedeckt. Die vier abgestutzten Windungen sind mittelmässig gewölbt, regelmässig anwachsend und durch eine schiefe Naht geschieden; die letzte ist an der Basis abgerundet, leicht verschmälert und zeigt gar nichts von einem Nackenkiel. Die Mündung ist beinahe vertikal, schief oval, oben gewickelt mit etwas verbreitertem rechtem Mundrand.

Ich sammelte dieses kleine Schneckecken an sandigen Bänken, welche mit faulendem Seegras bedeckt waren, auf Dahlak im Rothen Meere.

Sie zeigt sehr grosse Verwandtschaft mit *T. pulchella* Pfr., mit welcher ich *capillacea* Gdl. für synonym halte, unterscheidet sich aber ausser den ganz feinen verschwindenden Streifen dadurch, dass sie keinen Nackenkamm und keinen gedoppelten Mundrand zeigt; da ich unter den mir vorliegenden zahlreichen Exemplaren von *pulchella* Pfr. die verbindenden Uebergänge zu meinen Rothmeer-Exemplaren nicht finden konnte und sie auch mit keiner andern zu identificiren weiss, führe ich sie als neue Art hier auf, bis Uebergangsformen eine Vereinigung meiner hier beschriebenen Form mit *pulchella* Pfr. erlauben, was mir, wenn noch mehr Material vorhanden, wahrscheinlich.

II. Süßwasser-Mollusken.

A. Gastropoda.

a. Pulmonata.

124. *Limnaea Pharaonum* Ehrenb.

Ehrenb., Symb. phys. Martens, Mal. Blätt. 1866, pl. 8, p. 101. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

„Testa bilineari oblonga, cornea, non perforata, spira mediocri subacuta, apertura elongata.

Apertura longior quam spira reliqua, lineam $\frac{1}{3}$ longa, $\frac{3}{4}$ lineae lata.

Apud omnia specimina spirae anfractus $2\frac{1}{2}$.

Forma propuis ad Lim. peregrum accedit, a cujus statu juvenili mensuris valde differt.“

Damiette an Wasserpflanzen (Hemprich und Ehrenberg).

Aus der vorstehenden Diagnose von Ehrenberg lässt sich die Art nicht erkennen, Exemplare von Ehrenberg sind im Berliner Museum nicht vorhanden, deshalb bleibt kaum etwas Anderes übrig, als diese Art zu streichen.

125. *Limnaea natalensis* Krauss.

(Taf. III, Fig. 1.)

Krauss, Südafrik. Moll. p. 85, pl. 5, f. 15. Küst., Conch. Cab. p. 31, pl. 6, f. 1—3. Blanf., Geol. Zool. Abys. p. 476. Dohrn, Procdgs. Zool. Soc. Lond. 1865,

p. 233. Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 85; 1873, II, p. 42; Reise v. d. Deken, Zool. p. 152. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40, 41, 42.

Testa imperforata, ovata, tenuis, nitidula, regulariter per longitudinem areuato-striata, rubro-cornea; spira brevis, apice acuto; anfraetus 5, subinflati, sutura profunda divisi, ultimus ventricosus; apertura obliqua, $\frac{3}{4}$ altitudinis occupans, oblongo-ovata; columella valde contorta, inerassata, subplicata.

Alt. 21, diam. maj. 13, min. 9, apert. alt. $15\frac{3}{4}$, lat. $8\frac{3}{4}$ Mill.

Abyssinien Guma-Guma und Takonda (Blanford); Natal (Krauss), Port Elisabeth (Fritsch); Niassa (Kirk); für die Fauna der Nilländer von Schweinfurth im Niam Niam-Lande im Nabumbisso-Baeh entdeckt. Wenn die westafrikanische *L. sordulenta* Morel. als synonym zu natalensis gezogen werden kann, was mir sehr wahrscheinlich, vergrößert sich die Verbreitung dieser Art wesentlich.

A. *Var. exserta* Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 101, pl. 3, f. 8—9.

Testa oblongo-ovata, rimata, regulariter striatula (adultis striis nonnullis grossioribus plicatula) pallide flavescens; spira elongata, gracilis, apice obtuso; anfraetus 5, convexi, sutura profunda opaco-albida divisi, ultimus ellipticus, non inflatus; apertura vix obliqua, $\frac{2}{3}$ longitudinis occupans, oblongo-piriformis; columella leviter tortacrassiuscula.

Alt. 19, diam. maj. 9, min. 8; apert. alt. 13, lat. $6\frac{1}{2}$ Mill.

Quelle Ain Zaba bei Tzazega in Abyssinien (Heuglin und Stendner); einige wenige Exemplare unter einer bedeutenden Anzahl der nachfolgenden Varietät in der abyss. Provinz Hamaszen im Toqnor bei Mekerka von mir gesammelt. Die vorstehende Diagnose scheidet sie sicher von der Stammform als Varietät. Einige nicht ganz entwickelte Exemplare, welche ich im Mahmudi-Kanal bei Alexandrien sammelte, sind dünnschaliger, zeigen eine weniger entwickelte Spindellippe und beinahe verschwindende Einbuchtung an dieser Stelle; vielleicht ist dieses *L. Pharaonum* Ehrenb.

B. *Var. orophila* Morel., Voy. Wellwitsch. p. 87, pl. 7, f. 4.

Testa subrimata, oblongo-conica, fragilis, per longitudinem irregulariter striatula, interdum striis spiralibus decussata, nitidula, pallide flavescens; spira brevis, conica, apice acuto; anfractus 5, convexiuseuli, sutura obliqua, opaco-

albida divisi, ultimus devexus; apertura vix obliqua, $\frac{3}{4}$ altitudinis occupans, oblongo-piriformis; columella valde excavata et contorta, uniplicata.

a Alt. $23\frac{3}{4}$, diam. maj. 14, min. $10\frac{1}{2}$; apert. alt. $17\frac{3}{4}$, lat. $10\frac{1}{3}$ Mill.

b „ 18, „ „ 11, „ $7\frac{3}{4}$; „ „ 13, „ $7\frac{1}{2}$ „

Westafrika Benguella, in einer Quelle in der serra de Xella 1400 mètr. hoch von Wellwitsch entdeckt; ich sammelte sie in der abyss. Provinz Hamaszen im Toquor bei Mekerka auf Steinen und Wasserpflanzen in zahlreichen Exemplaren. Nur ein Exemplar von den Massen a, welche diejenigen der westafrikanischen überschreiten, erbeutete ich unter zahlreichen kleinern, die im Durchschnitt die Masse b zeigen.

Morelet beschreibt diese Form als besondere Art, ich kann sie jedoch nur als Varietät gelten lassen. Die nachfolgende Beschreibung der Mundtheile ist nach Exemplaren der var. orophila.

Der Kiefer (Taf. III, Fig. 1. K) ist leicht gebogen, von beiden Seiten zusammengedrückt, gelbbraun gefärbt, glatt (ich konnte bei 700facher Vergrößerung nichts von einer Streifung erkennen) und hat unten an seinen beiden Seiten ziemlich lange Schwänzchen, welche aus vielen kleinen Stäbchenbündeln zusammengesetzt erscheinen.

Die Radula ist 3 Mill. lang, $1\frac{1}{6}$ Mill. breit und vorne zugespitzt. Ich zählte 100 Querreihen, welche gegen den Rand bogig aufwärts steigen und 67 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. III, Fig. 1. o) ist 0,03 Mill. lang, 0,013 Mill. breit. Seine Basalplatte ist langgestreckt viereckig, an beiden Seiten ausgebogen und trägt einen kurzen birnenförmigen Zahnhaken, welcher mit einem kleinen Nägelchen bewehrt ist und an seiner vorderen Seite eingebogen zu sein scheint.

Der Seitenzahn (Taf. III, Fig. 1. 1-1“) ist 0,042 Mill. lang. Der vordere Theil des Zahnhakens ist breit und hat eine drei bis vier Mal tief eingeschnittene Schaufel, welche sehr dünn, kaum zu erkennen ist und weit auf den nachfolgenden Zahn nach rückwärts ragt. Ich habe mehrere Zähne der ersten Längsreihe gezeichnet, um ihre Variabilität zu zeigen. Gegen den Rand der Radula werden die Zähne, wie der (Taf. III, Fig. 1. 9) abgebildete neunte Seitenzahn zeigt, schmaler. Die äussersten Seitenzähne (Taf. III, Fig. 1. 21)

zeigen nichts mehr vom vordern Theil des Zahnhakens und ihrer Basalplatte, sondern sind mehrspitzige Schaufeln geworden.

126. *Limnaea peregra* Drp.?

(Taf. VII, Fig. 9.)

Rossm., Icon. I, p. 97, f. 54. Küst., Conch. Cab. p. 14, pl. 3, f. 12—18.
Kobelt, Catal. p. 54. (Weitere Citate siehe bei Kreglinger.)

Testa anguste perforata, subelongato-ovata, tenuis, luteo-cornea, verrucoso-nitidula, per longitudinem striata et in anfractu paenultimo spiraliter decussata; spira subelongato-conica, apice acuto; anfractus 6, subinflati, sutura paulum profundata subobliqua divisi, ultimus antice descendens; apertura parum obliqua, oblongo-ovalis, superne acuminata, basi dilatata, vix $\frac{2}{3}$ altitudinis aequans; peristoma tenue, acutum, leviter reflexiusculum; margo columellaris incrassatus (medio intumescens), late et valde reflexus, marginibus callo tenui conjunctis.

Alt. $10\frac{1}{3}$, diam. maj. 6: apert. alt. $6\frac{1}{3}$, lat. $3\frac{1}{3}$ Mill.

Durch ganz Europa verbreitet.

Ich kann bei meinem abyssinischen Exemplare bei der genauesten Vergleiche nicht solche bedeutende Unterschiede von der variablen *L. peregra* finden, um mich berechtigt zu fühlen, auf das einzige Exemplar eine neue Art zu gründen. Am nächsten steht es mir von Tischbachhausen bei München vorliegenden, mit denen es gleiche Zahl der Windungen, die wenig schiefe Naht und den verhältnissmässig für *peregra* grossen letzten Umgang gemein hat. Dagegen unterscheidet es sich von diesen, wie von andern Formen der *L. peregra*, durch eine etwas tiefere Naht und einige undeutliche Spirallinien auf des vorletzten Windung (dieser letzte Unterschied würde noch am meisten eine Trennung von *peregra* rechtfertigen), wie auch die stark ungeschlagene Spindellippe, welche als dünne Schwiele auf der Mündungswand fortsetzend die beiden Mundränder verbindet. Ob die abyssinische und europäische *Lim. peregra* verschiedene Arten sind, darüber kann nur eine grössere Reihe Exemplare der ersteren entscheiden. Ich sammelte sie mit *Lim. natalensis* var. bei Mekerka im Toquor.

127. *Limnaea truncatula* Müll.?

(Taf. VII, Fig. 10.)

Rossm., Icon. I, p. 100, pl. 4, f. 27. Küst., Conch. Cab. p. 18, pl. 3, f. 24–27.
Kobelt, Catal. p. 54.

Testa rimata, oblonga, fuscula, nitidiuscula, tenuis, sub lente per longitudinem striata; spira elongato-conica, apice acutiusculo; anfractus $5\frac{3}{4}$, subinflati, sutura subprofunda, subobliqua divisi; apertura vix obliqua, ovalis, superne acutangula, $\frac{1}{2}$ longitudinis non attingens; peristoma rectum, tenue, acutum; margo columellaris incrassatus, reflexiusculus, rimam efficiens; marginibus callo tenuissimo conjunctis.

Alt. $6\frac{1}{3}$, diam. maj. $3\frac{1}{2}$; apert. alt. $3\frac{3}{4}$, lat. $1\frac{3}{4}$ Mill.

Ganzes europäisches Faunengebiet Tunis und Algier eingeschlossen. Ich fand ein todttes Exemplar in der abyssinischen Provinz Hamaszen an den Ufern des Toquor bei Mekerka.

Mein abyss. Exemplar gehört zu den kleinen, braunen Formen von *truncatula*, unterscheidet sich aber von diesen auch noch durch den kleinen Nabelritz, der durch die weniger gewölbte letzte Windung und weniger breite Spindellippe bedingt wird. Ausserdem hat die abyss. Schnecke eine weniger vertiefte Naht und oben weniger kantig vorspringende Windungen. Es wären also immerhin Unterscheidungsmerkmale vorhanden; sie sind aber zu gering, um aus dem einen Exemplar bei der ungeheuren Variabilität dieser Gattung eine neue Art zu machen.

128. *Isidora sericina* Jick.

(Taf. III, Fig. 2; Taf. VII, Fig. 11.)

Jick., Reisebericht. p. 43.

Testa plus minusve anguste perforata, suboblongo-ovata, subtemuis, luteolo-fusca, per longitudinem (sub lente costiformiter) striata, sericina; spira depresso conica, apice obtuso; anfractus vix 4, convexi, celeriter accrescentes, sutura subprofundata obliqua divisi, ultimus oblongus, ventrosus, antice descendens, basi attenuatus; apertura parum obliqua, elongato-ovata, superne acu-

tangula, $\frac{2}{3}$ altitudinis superans; peristoma rectum, interdum vix reflexiusculum et inerassatum; columella leviter arcuata; marginibus callo tenuissimo conjunctis, columellari reflexo.

Alt. $11\frac{1}{2}$, diam. maj. 8; apert. alt. $8\frac{1}{4}$, lat. $4\frac{3}{4}$; anfract. paenult. 2 Mill.

Das mehr oder weniger eng durchbohrte Gehäuse ist etwas verlängert eiförmig, ziemlich dünn, gelblich braun und der Länge nach mit Streifen, die unter der Lupe rippenartig erhaben erscheinen, bedeckt; diese Streifen verleihen der Oberfläche des Gehäuses zum Theil den Seidenglanz. Das niedergedrückt kegelförmige Gewinde wechselt in seiner Höhe und trägt gewöhnlich eine stumpfe Spitze, die sich aber zuweilen etwas zuspitzt. Die 4 Windungen sind gewölbt, wachsen rasch an und sind durch eine etwas vertiefte, schiefe Naht geschieden. Die Embryonal-Windungen scheinen mir durch einen scharfen Kiel, welcher aber später wieder verschwindet, jedoch noch zuweilen durch eine leichte Kantung der obersten Windung angedeutet ist, ausgezeichnet zu sein. Die letzte Windung, welche vorne herabsteigt, ist verlängert eiförmig, oben spitzwinkelig, nach der Basis verbreitert und überwiegt $\frac{2}{3}$ der ganzen Schalenlänge. Der Mundsaum ist scharf und gerade, zuweilen, jedoch kaum merklich, nach aussen gebogen, verbreitert und durch eine leichte Verdickung ausgezeichnet. Der Spindelrand tritt etwas unter halber Höhe leicht bogig vor und geht schön gerundet, ohne Anschwellung in den Basalrand über; er ist zurückgeschlagen, schmiegt sich aber an seinem äusseren Rande nicht ganz an die Schalenwand und bildet so die Durchbohrung. Die Mundränder sind durch eine dünne Schwiele, die zuweilen auch stärker ausgeprägt ist, verbunden. Unter meinen Exemplaren befindet sich auch eines, dessen Mündung durch eine Schutzhaut geschlossen ist.

Der Kiefer (Taf. III, Fig. 2. K) ist 0,375 Mill. breit, röthlich braun gefärbt, hat einen welligen oberen Rand und ist an seinen beiden seitlichen Enden langgeschwänzt. Die Schwänzchen sind aus kleinen, unregelmässigen, dicht verbundenen Stäbchen zusammengesetzt, während der eigentliche Kiefer unregelmässige Längslinien und feine Anwachsstreifen zeigt und sich auch noch als ganz dünne, unvollständigere Cuticularbildung, vom unteren Rande des Kiefers fortsetzend, zwischen dem obersten Theile der seitlichen Schwänzchen ausspannt.

Die Radula ist $2\frac{1}{2}$ Mill. lang, $1\frac{1}{4}$ Mill. breit. Ich zählte 117 Querreihen, welche gegen den Rand leicht nach aufwärts steigen, und 57 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. III, Fig. 2. 0-0') ist 0,021 Mill. lang, hat eine nach hinten an beiden Seiten vorgezogene Basalplatte. Der Zahnhaken ist von länglich viereckiger Form, zu beiden Seiten leicht eingebogen und trägt zwei mehr oder weniger lange Spitzen.

Der Seitenzahn (Taf. III, Fig. 2. 1) ist breiter, kräftiger, hat eine ähnliche Form wie der Mittelzahn, unterscheidet sich aber schon dadurch von diesem, dass er drei Spitzen trägt. Gegen den Rand ändern die Seitenzähne mannigfach in ihrer Form und bewehren sich mit einer grösseren Anzahl Spitzen. Ich habe (Taf. III, Fig. 2. 8-27) einige von diesen Zahnformen, wie auch einen von den schiefen, schaufelartig langgestreckten äussersten Seitenzähnen abgebildet.

Ich sammelte die Art zahlreich in der abessinischen Provinz Hamaszen bei Mekerka am Toquor auf faulenden Rohrstengeln und Steinen.

Anfangs geneigt, sie als *Ph. natalensis* Krauss. anzunehmen, habe ich mich später an Exemplaren von *nat.*, die ich vom Autor zur Ansicht erhielt, überzeugt, dass meine abessinischen Schnecken Unterscheidungsmerkmale besitzen, welche eine Abtrennung von *nat.* nothwendig machen.

Sie unterscheidet sich von *I. natalensis* Krauss., deren Abbildung in Krauss., Südaf. Moll., nicht ganz treffend ausgefallen ist, durch gestrecktere Form, höhere letzte und vorletzte Windung, die weniger aufgeblasen ist, namentlich aber durch die Form des Spindelrandes; während dieser bei *nat.* in der Mitte leicht vorspringt, gerundet ist und an der Stelle, wo er mit dem Basalrand zusammenstösst, eine leichte, kaum erkennbare Kaulirung bildet, steigt er bei unserer Art leicht ausgebogen gerade nach abwärts und vereinigt sich bogig mit dem Basalrand. Noch sei erwähnt, dass die Windungen bei *natalensis* oben an der Naht mehr vorspringen.

129. Isidora Schackoi Jick.

(Taf. VII, Fig. 12.)

Jick., Reisebericht. p. 40.

Testa perforata, oblongo-ovata, tenuiscula, per longitudinem regulariter confertim striata, parum sericina, pallide fusca; spira conoidea, apice obtuso; anfractus vix 5, convexi, celeriter accrescentes, sutura subprofundata obliqua divisi, ultimus ovatus, ventrosus; apertura vix obliqua, oblongo-ovata, superne acuminata, $\frac{1}{2}$ altitudinis superans; peristoma rectum, tenue, acutum, columella leviter arcuata, margine reflexo labiato; margines collo tenuissimo conjuncti.

Alt. $17\frac{1}{2}$, diam. maj. 10; apert. alt. $10\frac{7}{8}$, lat. $6\frac{1}{2}$; anfract.
paenult. $3\frac{1}{2}$ Mill.

Das durchbohrte Gehäuse ist länglich eiförmig, ziemlich zerbrechlich, blass braun gefärbt (ein Exemplar dunkeler), seine ganze Oberfläche ist von ziemlich dichtstehenden, feinen, leicht erhabenen Längsstreifen, die einen seidenartigen Glanz bewirken, bedeckt. Das verhältnissmässig sehr schmale Gewinde ist kegelförmig und trägt eine stumpfe Spitze. Die gewölbten Windungen, deren Anzahl kaum fünf beträgt, wachsen rasch an und sind durch eine ziemlich vertiefte Naht, welche schief herabsteigt, getrennt. Die letzte Windung ist eiförmig, bauchig und verhältnissmässig sehr gross; auf den oberen Windungen sind die Längsstreifen weniger dicht und erscheinen unter einer starken Lupe als abgerundete Rippen. Die Mündung steht etwas schief, indem sie nach der Basis leicht zurückweicht, sie ist länglich eiförmig oben zugespitzt und bildet mehr als die Hälfte der ganzen Schalenhöhe. Der Mundrand ist gerade, dünn und scharf. Die Spindel ist leicht bogenförmig gewölbt, durch den verbreiterten Umschlag gelippt und geht schön gerundet in den Basalrand über. Eine sehr dünne Schwiele auf der Mündungswand verbindet die Mundränder. Im Inneren zeigt die Mündung bei zweien meiner Exemplare einen perlmuttartigen Glanz.

Ich fand nur drei todte und eine belebte junge Schale in Gesellschaft der vorstehenden Art im Toquor bei Mekerka, circa 6000 F. hoch.

Sie stimmt in ihrer Form so sehr mit *Physopsis abyssinica* überein, dass man, wenn *Physopsis* nicht schon durch die abgestutzte Spindel ver-

schieden wäre, in ihr nur ein weniger entwickeltes Exemplar unserer Art ver-
meinen würde, die sich, von der Form der Spindel abgesehen, nur durch ge-
ringere Festigkeit ihres Gehäuses, sein etwas höheres Gewinde, die breitere
Mündung und stärkere Streifung unterscheidet.

Anfangs war ich geneigt, *I. Sckackoi* als sehr alte, schön entwickelte
Exemplare der vorstehenden *I. sericina* anzusprechen, ganz genaue Messungen
der Windungen widersprachen aber entschieden. Wenn mir trotzdem noch
einige Zweifel über ihre Verschiedenheit von *sericina* blieben, wurden sie durch
das junge Exemplar, welches ich erst später fand, beseitigt. In Kiefer und
Radula dieses jungen Exemplares finde ich keinen erheblichen Unterschied von
der vorstehenden Art.

130. *Isidora Forskali* Ehrenb.

(Taf. III, Fig. 3; Taf. VII, Fig. 13.)

Ehrenb., *Symb. phys.* N. 3. Bourg., *Aménit.* I, p. 174. Martens, *Mal. Blätt.*
1866, p. 6, p. 100; 1869, p. 213. Morel., *Voy. Wellwitsch.* p. 39, 40; *Annal. Mus.*
Genova 1872, III, p. 208. Jick., *Reiseb.* p. 11, 22, 36, 50, 55.

Physa lamellosa Roth, *Mal. Blätt.* 1855, p. 49, pl. 2, f. 14—15. Bourg.,
Aménit. I, p. 174. Martens, *Mal. Blätt.* 1866, p. 6; 1869, p. 213.
Dohrn, *Mal. Blätt.* 1869, p. 15. Morel., *Voy. Wellwitsch.* p. 39.
Küst., Conch. Cab. p. 70, pl. 12, f. 20—22.

Physa Wahlbergi Krauss., *Südaf. Moll.* p. 84, pl. 5, f. 13. Bourg., *Aménit.* I,
p. 180. Martens, *Mal. Blätt.* 1866, p. 100; 1869, p. 214. Dohrn,
Mal. Blätt. 1869, p. 15. *Küst., Conch. Cab.* p. 71, pl. 12, f. 23—24.
Morel., *Voy. Wellwitsch.* p. 39, 42.

Bulinus scalaris Dkr., *Zeitschr. f. Mal.* 1845, p. 164; *Ind. Moll. Guin.*
Tams. p. 8, pl. 2, f. 5—6. Bourg., *Aménit.* I, p. 179. Martens,
Mal. Blätt. 1866, p. 100; 1869, p. 214. Dohrn, *Mal. Blätt.* 1869,
p. 15. Morel., *Voy. Wellwitsch.* p. 44. *Küst., Conch. Cab.* p. 71,
pl. 12, f. 27—28.

Bulinus Schmidtii Dkr., *Ind. Moll. Guin. Tams.* p. 9, pl. 2, f. 7—8.
Bourg., *Aménit.* I, p. 178. Martens, *Mal. Blätt.* 1866, p. 100;

1869, p. 213. Dohrn, Mal. Blätt. 1869, p. 15. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 44. Küst., Conch. Cab. p. 71, pl. 12, f. 25—26.

Physa Fischeriana Bourg., Aménit. I, p. 146, pl. 11, f. 1—3. Martens, Mal. Blätt. 1869, p. 214. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Physa capillacea Morel., Voy. Wellwitsch. p. 89, pl. 8, f. 1. Martens, Mal. Blätt. 1869, p. 214. Dohrn, Mal. Blätt. 1869, p. 15.

Physa clavulata Morel., Voy. Wellwitsch. p. 93, pl. 9, f. 6. Martens, Mal. Blätt. 1869, p. 15.

Physa semiplicata Morel., Voy. Wellwitsch. p. 91. Martens, Mal. Blätt. 1869, p. 214. Dohrn, Mal. Blätt. 1869, p. 15.

Physa turriculata Morel., Voy. Wellwitsch. p. 91. Martens, Mal. Blätt. 1869, p. 213.

Physa apiculata Morel., Voy. Wellwitsch. p. 90. pl. 8, f. 3.

Physa Beccarii Palad., Annal. Mus. Genova 1872, III, p. 23, pl. 1, f. 7—8.

? *Isidora striata* Mus. Frankof.

Physa vitrea Parr. in coll.

Physa Jickelii Krauss. in coll.

Testa plus minusve anguste perforata, cylindraceo-elongata, solidiuscula, nitida vel nitidiuscula, per longitudinem striatula vel costulato-striata, albida vel nigro-cineracea, plus minusve hyalina; spira elongata, paulum contabulata, apice subacuto; anfractus 6—7, convexiusculi, superne subangulati, sutura subprofundata obliqua divisi, ultimus convexior, basi attenuatus; apertura subobliqua, ovalis, basi semieffuscula; peristoma rectum, acutum, dextro interdum intus albo calloso marginato; columella contorta, margine reflexo; marginibus callo tenui conjunctis.

Statu juvenili.

Testa rimata, oblongo-ovata, solidula, paulum nitida, per longitudinem lamelloso-plicatula, albida vel nigrescenti-cornea, parum hyalina; spira conica, paulum contabulata, apice acutiusculo; anfractus 4, convexiusculi, superne angulati, sutura profundata obliqua divisi, ultimus subventrosus, basi attenuatus;

apertura obliqua, ovalis, basi semieffuseula; peristoma rectum, acutum, dextro interdum intus subinerassato; columnella contorta, margine reflexo; marginibus callo tenuissimo junctis.

	1.	2.	3.	4.	
Alt.	13,	10 ¹ / ₂ ,	12,	10	Mill.
Diam. maj. . . .	4,	3 ³ / ₄ ,	4 ¹ / ₂ ,	4	„
Apert. alt. . . .	4 ¹ / ₂ ,	4,	4 ¹ / ₂ ,	4 ³ / ₄	„
„ lat.	2 ³ / ₄ ,	2,	2 ³ / ₄ ,	2 ¹ / ₂	„

Alt.	5,	6,	6 ¹ / ₂ ,	—	„
Diam. maj. . . .	2,	2 ³ / ₄ ,	3 ¹ / ₄ ,	—	„
Apert. alt. . . .	2,	2 ¹ / ₂ ,	3 ³ / ₄ ,	—	„
„ lat.	1 ³ / ₄ ,	1 ³ / ₄ ,	2,	—	„

} stat. juv.

Es liegen mir von dieser Art vier Präparate von G. Schako vor, bei jedem ist der Kiefer etwas durch das Deckglas verdrückt und ich war daher genöthigt, eine Zeichnung desselben in der Weise anzufertigen, dass ich mir ein Bild aus allen vier Präparaten zusammenstellte.

Der Kiefer (Taf. III, Fig. 3. K) ist durch seine seitlichen Anhänge von im Allgemeinen übereinstimmender Form mit demjenigen von *sericina* und der nachfolgenden *contorta*, unterscheidet sich aber von beiden durch seine graulich braune Färbung, den geraden oberen und unteren Rand und die dichtere und regelmässiger Längsstreifung. Seine seitlichen Anhänge sind länger, als bei den genannten zwei Arten und die verdünnte Cuticularbildung hat eine grössere Ausbreitung.

Die Radula ist $1\frac{3}{4}$ Mill. lang, $\frac{3}{8}$ Mill. breit. Ich zählte 124 Querreihen, welche gegen den Rand leicht nach aufwärts steigen und 33 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. III, Fig. 3. o) ist 0,012 Mill. lang, also bedeutend kleiner als bei den genannten zwei Arten, zeigt aber ganz dieselbe Form, nur sind die zwei Spitzen des Zahnhakens länger und schlanker, seine Basalplatte nach hinten zu beiden Seiten weniger verbreitert, jedoch an ihrer hintern Seite tiefer ausgebogen. Die kleinen Abweichungen, welche zwischen den Seitenzähnen herrschen, zeigt die Abbildung (Taf. III, Fig. 3. 1). Die Abbildung der Seitenzähne gegen den Rand ist dieselbe wie bei *sericina* und *contorta*.

Wir haben in I. Forskali eine Schnecke, welche die Ost- und Westseite Afrika's bewohnt, durch ganz Hochafrika verbreitet sein dürfte und von hier durch den Nil an die ägyptische Nordküste Afrika's gebracht wurde. Wir kennen ihr Vorkommen:

Aegypten, Damiette bei Alexandrien (Hemprich und Ehrenberg), aus dem Nil überhaupt (Roth), Cairo (Heuglin und Steudner); abyssinische N.-O.-Grenzländer, Ailet (Schüller), Maldi im Thale von Ain im Lebka (Beccari und Issel); südliches Abyssinien (Steudner und Henglin); Natal Limpopofluss (Wahlberg); Benguella (Tams), von zahlreichen Fundstellen aus Angola, und zwar: Azella, Distrikt Libongo, Fluss Dande bei Bombo, aus dem Distrikt Loanda auf dem Wege von Camama nach Calumbo, Distrikt Pungo-Adongo, namentlich aus den Teichen von Mapopo und Caransa und aus dem Territorium des Ambriz, endlich aus den Sümpfen von Lukalla und dem See Quifandongo bei Bengo (Wellwitsch); Capverdische Inseln in den Gewässern von S. Antao (Dohrn). In der letzten Zeit wurde ihr Vorkommen auch für Yemen, Umgebung von Aden, durch Issel festgestellt.

Ich sammelte sie im Mahmudi-Kanal bei Alexandrien an Steinen, bei Cairo in Tümpeln am Nil in sehr grossen Exemplaren (1), in der warmen Quelle bei Ailet, circa 900 F. hoch (2); in Abyssinien fand ich sie nicht, woraus ich den Schluss ziehen möchte, dass sie nicht so hoch steigt, wie die anderen Süßwasser-Mollusken, in deren Gesellschaft sie bei Ailet lebt. Auf meiner weiteren Reise sammelte ich sie im Anseba bei Ukuds, 2629 F., am zahlreichsten fand ich sie jedoch in Beniamer bei Hasta im Sela, 2133 F.

Auf Grund der mir im Berliner Museum und in meiner Reiseausbeute vorliegenden zahlreichen Exemplare von den verschiedensten Fundstellen habe ich mich gezwungen gesehen, die von Dohrn l. e. zusammengestellte Synonymenliste, hauptsächlich von Martens Auseinandersetzungen über die afrikanischen Isidoren, Mal. Blätt. 1869, p. 213, geleitet, bedeutend zu vergrössern.

Die vielen Arten, welche sich als Synonyme von I. Forskali Ehrenb. herausstellten, sind zum Theil auf Jugendformen (*I. lamellosa* Roth, *capillacea*, *apiculata* Morel., *Beccarii* Palad.), auf mehr oder weniger stark ausgeprägte Längsstreifung, mehr oder weniger tiefe Naht, mehr oder weniger gewölbte Windungen, welche oben bald abgerundet, bald mehr verflacht oder scharfkantig sind, gegründet; schliesslich spielen die Massverhältnisse eine bedeutende

Rolle bei der Scheidung der verschiedenen Abänderungen in selbstständige Arten. So unterscheiden sich *scalaris* und *Schmidti* Dkr. von *Wahlbergi* Krauss. durch weniger ausgezogenes Gewinde, weniger gekantete Windungen, die durch eine schwächere Naht geschieden werden: unter einander sind sie auch noch durch ihre Massverhältnisse und Stärke ihrer Streifung verschieden.

Wahlbergi ist der entwickelte Zustand von Exemplaren, nach denen Ehrenberg die Art beschrieb und Ehrenberg's Exemplare sind wieder ein vorgeschrittenes Stadium der genannten Jugendformen. Für alle die verschiedenen auf Forskali gegründeten Arten liegen mir die passenden Formen vor, sie gehen durch Uebergangsformen so vielfach in einander über, dass es mir nicht einmal möglich war, verschiedene Varietäten aufrecht zu erhalten.

Für *lamellosa* Roth und *capillacea* Morel. liegen mir durch stark gekantete Windungen und häutige Rippen ausgezeichnete Exemplare aus dem Nil-Kanal bei Alexandrien vor. Für *apiculata* Morel. fast gar nicht gestreifte bauchige Jugendformen von Beniamer; entwickeltere Exemplare von demselben Fundorte, welche breite letzte Windung, schiefer rechter Mundsäum, durch tiefe Naht geschiedene oben abgeflachte Windungen und feine Längsstreifen auszeichnen, sind nicht von *clavulata* Morel. zu unterscheiden. *Physa simplicata* Morel. halte ich für eine der Formen, deren obere Windungen sich den jugendlichen Schmuck, die stärkere Längsrippung, erhalten, die späteren Windungen hingegen nur sehr leicht längsgestreift sind. Solche Exemplare kommen gewöhnlich in schlankerer Form vor und passen prächtig zur Beschreibung und Abbildung von *Wahlbergi* Krauss. *Ph. Schmidti* ist die bauchigste Form und passt auf meine Exemplare von Ukuds. Für *Ph. scalaris* finde ich Repräsentanten unter den verschiedensten Fundstellen meiner Ausbeute.

Wie schon Dohrn l. c. aufmerksam machte und Martens l. c. ergänzte, ist sehr viel Wahrscheinlichkeit vorhanden, dass wir in dieser Schnecke Adanson's *Bulinus* (Voy. Senegal. p. 5, pl. 1, f. II = XV, 1781) vor uns haben; dass Adanson diese *Isidora* in demselben Jugendzustand abbildete und beschrieb, in welchem Roth sie l. c. als *Ph. lamellosa* in die Wissenschaft einführte. Ich besitze leider keine *Isidoren* und *Senegambien* zur Vergleichung und möglichen Entscheidung dieser Frage. Die Angabe Dohrns, dass seine drei winzigen Exemplare aus *Senegambien* bernsteinfarbig seien, mahnt gewiss zur Vorsicht, da ich unter einigen hundert Exemplaren von I. Forskali auch

eine Anzahl Jugendformen besitze, die jedoch alle weisslich oder schwärzlich hornfarbig sind und bei Behandlung mit Säuren glasig weiss erscheinen.

131. *Isidora contorta* Mich.

(Taf. III, Fig. 4; Taf. VII, Fig. 14.)

Mich., Compl. hist. nat. Moll. France. p. 83, pl. 16, f. 21—22. Bourg., Mal. d'Alg. p. 171, pl. 10, f. 38—40. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 5, 99; 1873, II, p. 42. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39, 40. Blanf., Zool. Geol. Abys. p. 476. Kobelt, Cat. p. 55. Jick., Reiseb. p. 11.

Physa truncata Fér. Aud., Expl. Savig. Descript. Eg. pl. 2, f. 27. Bourg., Aménit. p. 170, pl. 21, f. 5—7; Mal. d'Alg. p. 176, pl. 10, f. 47—48. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 5. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 56.

Physa harpulu Fér., Ether. p. 13. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 5.

Isidora Brocchii Ehrenb. Symb. phys. N. 2. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 5, p. 99. Bourg., Mal. d'Alg. p. 174, pl. 10, f. 45—46; Mal. Tunis. p. 31. Küst., Conch. Cab. p. 70, pl. 12, f. 17—19. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 55. Mons., Journ. Conch. 1874. p. 41.

Isidora Hemprichi Ehrenb. Symb. phys. N. 1. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 6. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40. Kobelt, Catal. p. 56.

Physa rivularis Phil., Enum. Moll. Sicil. I, p. 147, pl. 9, f. 1.

Physa tropica Krauss., Südat. Moll. p. 84, pl. 5, f. 12. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 42.

? *Physa Sauleyi* Bourg., Aménit. p. 168, pl. 21, f. 14—16. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 6.

Physa cyrtonota Bourg., Aménit. p. 177, pl. 21, f. 1—2 (stimmt vollkommen mit *tropica* Krauss.). Morel., Voy. Wellwitsch. p. 43.

? *Physa Brondeli* Bourg., Aménit. p. 175, pl. 21, f. 11—13; Mal. Alg. p. 177, pl. 10, f. 43—44. Kobelt, Cat. p. 56.

Physa Mareotica Parr. }
 „ *spiracea* Parr. } in coll.

?? *Physa crystallina* Morel., Voy. Wellwitsch. p. 89, pl. 9, f. 1.

? *Physa thiarella* Fér., Villa Coneh. coll. p. 32.

Physa pyrum Poro. Cat. Coneh. coll. Poro. p. 52.

Physa scalata Merian, Bericht naturf. Gesellsch. Basel. 1847. p. 91.

Testa plus minusve perforata vel modo rimata, solidula, subdiaphana nitidula, pallide fusca, interdum cinerea, per longitudine mstriatula; spira brevis, depresso-conoidea, apice obtusulo; anfractus 4, convexo-tumidi, eeleriter accrescentes, superne paulum planulati, sutura profundata obliqua separati, ultimus ventrosus, maximus; apertura subobliqua, ovata, superne acuminata, basi vix effusula, $\frac{3}{4}$ altitudinis subaequans; labrum rectum, acutum; columella arcuata, margine reflexo labiata; marginibus eallo incrassato conjunctis.

Alt. 8, diam. maj. $5\frac{3}{4}$; apert. alt. $5\frac{3}{4}$, lat. $3\frac{3}{4}$ Mill.

„ $6\frac{1}{3}$, „ „ 5; „ „ $4\frac{3}{4}$, „ $2\frac{3}{4}$ „

Der Kiefer (Taf. III, Fig. 4. K) ist 0,250 Mill. breit und ähnlich demjenigen von *I. sericina*. Er unterscheidet sich von diesem dadurch, dass er heller gefärbt, dünner und verhältnissmässig höher ist, sein oberer Theil ist vorspringender bogig gewölbt und seine äussere Fläche von runzeligen Streifen bedeckt.

Die Radula, welche ich, da sie mir gerissen, nicht messen und auf die Zahl ihrer Querreihen untersuchen konnte, hat 55 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. III, Fig. 4.o), welcher 0,018 Mill. lang ist, hat ganz die Form wie bei *sericina*, die Spitzen am Zahnhaken scheinen mir aber regelmässig länger zu sein. Beim Seitenzahn (Taf. III, Fig. 4. 1), welcher auch die Form von *sericina* hat, ist die Spitze verhältnissmässig länger. Gegen den Rand formen sich die Zähne in gleicher Weise wie bei *sericina* um.

Europäische Mittelmeerküsten, Spanien, Südfrankreich, Corsica, Sicilien, auch in Portugal; asiatische Küste Syrien, Bairut (Hemprich und Ehrenberg); afrikanische Küste Tunis und von vielen Fundstellen aus Algerien (Bourguignat); Unter-Aegypten überhaupt (Dietrich), (Liebetrut), (Sauley), (Stuedner und Heuglin), Mariotissee (Kotschy), westlicher Nilarm (Roth), zwischen

Alexandrien und Rosette, Cairo (Hemprich und Ehrenberg), Suez im See Timsa todt Exemplare (Kaackel); weisser Nil (Werne), (Schweinfurth), hier am Berge Njemati, im Gazellenfluss und in Regenteichen in Bongo (Schwfrt.); Abyssinien (Henglin und Steudner); See Aschangi (Blanford), Südafrika, Lepenula-Fluss (Wahlberg), Slang Kop (Verraux), Olifante (t. Bourg.); Westafrika, Rio Quiapose (Wellwitsch). Samava, Altwasser des Euphrat (Schläfli).

Für diese Art gilt dasselbe wie für die vorstehende, die vielen Arten, welche von den verschiedenen Autoren unterschieden wurden, stützen sich theilweise auf Merkmale, welche ihre Unterscheidung gerechtfertigt erscheinen lassen, vielfache Uebergänge nehmen ihnen aber den zuerkannten Werth. Die Weite der Durchbohrung, die Höhe des Gewindes, Abrundung oder Kantung oben an den Windungen, schwächere oder stärkere Längsstreifung veranlassten die unhaltbaren Arten.

Ehrenberg's *I. Brocchii*, die sich von der europäischen *contorta* gar nicht unterscheidet, steht als eng durchbohrte Form der weiter durchbohrten *I. Hemprichi* gegenüber; Exemplare aus dem Sudan bieten jedoch alle Uebergänge von kaum geritzt bis ziemlich weit durchbohrt. Was Savigny l. c. abbildete, von Audoin als *I. truncata* Fér. bezeichnet und Bourguignat l. c. als besondere Art vertheidigt wurde, ist nichts als ein Jugendzustand, der oben kantige Windungen hat und mir in Exemplaren aus dem weissen Nil und von Alexandrien vorliegt. Ebenso scheint mir *Ph. Brondeli* Bourg., welche sich durch eine schiefe, halbe Abstutzung der Spindel auszeichnet und dadurch an dieser Stelle zahnartig verdickt erscheint, nichts Anderes als ein junges Exemplar von *I. contorta* zu sein, und zwar ein Exemplar, bei welchem der Basalrand noch nicht allmählig in den Spindelrand verdickt übergeht und die Vereinigungsstelle dieser beiden Theile des Mundrandes durch stumpfkantiges Vorragen der Spindel bezeichnet ist.

Von *Ph. tropica* Krauss. liegt mir ein Original-Exemplar vor, es unterscheidet sich durch die Längsstreifung, welche ein rippiges Aussehen hat, von europäischen *I. contorta*, doch zeigen auch ägyptische Exemplare, wenn auch nicht so stark und regelmässig gesonderte Längsstreifen und auf Grund der Erfahrungen, die ich bei *I. Forskali* gemacht, glaubte ich diese Art trotzdem als *Synonymum* hierher stellen zu können.

132. *Physa acuta* Drap.

Drap., Moll. p. 55, pl. 2, f. 10—11. Mich., Compl. Drap. p. 84, pl. 16, f. 19—20. Webb et Berth., Annal. sc. nat. XXVIII. 1833, p. 332. — Orbig., Hist. nat. Canar. p. 74 Küst., Conch. Cab. pl. 4, f. 16—20. Moq. Tand. II. p. 452; pl. 32, f. 14—23, pl. 33, f. 1—10. *Var.*: subacuta, minor, ventricosa, gibbosa, castanea, subopaca, Perrisiana.

Physa subopaca Lam. — Desh. Hist. nat. VIII, p. 401. Bourg., Aménit. I, p. 172; Mal. d'Alg. p. 170, pl. 10, f. 37.

Physa nana Pot. et Michd., Gal. Moll. I, p. 226, pl. 22, f. 17—18.

Physa oblonga Pot. et Michd., Gal. Moll. I, p. 226, pl. 22, f. 19—20.

Physa borbonica Fér. Morel., Sér. Conch. p. 97, pl. 6, f. 5. Desh., Moll. Bourb. p. 84.

Physa canariensis Bourg. Aménit. p. 175.

Physa Seychellana Martens, Reise v. d. Deeken. Zool. p. 60, pl. 2, f. 3; p. 156.

Physa dalmatina Küst. Conch. Cab. p. 17, pl. 2, f. 17—19. Kobelt, Cat. p. 55.

Physa Buschii Küst. Conch. Cab. p. 28, pl. 4, f. 21—23.

Physa Venetzi Charp. Kobelt, Cat. p. 55.

Testa interdum subrimata, rare perforata, ovato-elongata, ventricosa, solidula, subpellucida vel subopaca, luteo-fusca, per longitudinem striatula: spira brevis, subacuto-conica: anfractus 4—5½, convexiusculi, celeriter accrescentes, sutura obliqua interdum submarginata divisi, supremi interdum saturate fusca, ultimus subventrosus: apertura subobliqua, ovato-clongata, superne acuminata, ¾ altitudinis subaequans; peristoma rectum, acutum, intus interdum albido vel fusculeo incrassatum; columella subcontorta, margine reflexo labiata: marginibus callo junctis.

Alt. 9, diam. maj. 5½; apert. alt. 7, lat. 3½ Mill.

„ 8½, „ „ 4⅔; „ „ 6, „ 3 „

Dalmatien (Küster), Italien, Mailand, Frankreich, Nizza, Portugal, England; Algerien, Mascara, Mastagavem, Bona (Brondel); Aegypten, Alexandrien

(t. Bourguignat); Seychellen (Deeken), Bourbon (Matheron, Maillard); Hindostan im Ganges (Lamare Piequot); Westindien Santa Cruz.

Ihre eigentliche Heimath scheinen die Canarischen Inseln, auf denen wir zahlreiche Fundstellen nach Webb und Berthelot, Bolle, Fritsch, Blauner und Reiss kennen; eine Aufzählung aller bis dahin bekannten Fundstellen auf den Canaren findet sich in Mousson's neuester Arbeit „Revision de la faune malacologique des Canaries.

Ich sammelte sie an Steinen im Mahmudi-Kanal bei Alexandrien, in Gartenteichen und am Ende der Schubra-Promenade bei Cairo, und im Süßwasser-Kanal bei Suez.

Aegyptische Exemplare kann ich bei genauester Prüfung nicht erfolgreich von südfranzösischen unterscheiden, ebenso ist es mir nicht möglich, beständige Unterscheidungsmerkmale zwischen diesen und den hier als Synonym angenommenen Arten aufzufinden. Die Höhe des Gewindes, Wölbung der Windungen, Stärke der Längsstreifung, Fehlen oder Vorhandensein des Nabelritzes, mehr oder weniger deutlich gewundene Spindel: sind Unterscheidungsmerkmale, die uns, wenn sie nicht in sehr grossen Grenzen schwanken, selten erfolgreiche Dienste bei der Unterscheidung der Süßwasser-Mollusken leisten, in dem vorliegenden Falle aber entschieden erfolglos angerufen werden. Es sind Eigenschaften, welche so sehr vielfach von den Lebensverhältnissen, der Lebensgeschichte und dem Entwicklungszustande des Individuums bedingt werden, und treten an den Exemplaren eines und desselben Fundortes, noch mehr des engeren Faunengebietes, so zahlreich wechselnd und in allen Uebergängen auf, dass es oft, und in dem vorliegenden Falle auch nicht möglich ist, die zuweilen nach einem auffallenden Merkmale unterschiedenen Arten aus einem grösseren Formenkreis zu sondern und wir, wenn wir mit Bourguignat's kritischem Auge sehen, beinahe in jedem Wassertümpel die Heimath einer neuen Art entdecken müssen.

In Moquin Tandon's werthvollem Werke Hist. nat. d. Moll. d. France sind einige der Varietäten, die von *Ph. acuta* unterschieden wurden, abgebildet, und es können davon hervorgehoben werden: var. *gibbosa*, eine grosse Form von bauchiger Gestalt, und wie der Text sagt, einer Längsfalte, entsprechend einer inneren Verdickung. Bekanntlich ist die Bildung einer oder mehrerer solcher Verdickungen, die dem äusseren Mundrande parallel laufen, davon

abhängig, ob und wie oft das Thier im Fortschreiten seines Wachstums gestört wird. Var. *castanea* ist noch etwas bauchiger, aber kleiner, an der Basis weniger verschmälert und soll gewöhnlich mit Schlamm bedeckt sein. Var. *Perrisiana* ist eine schlankere Form.

Physa nana ist ein jüngerer Exemplar von *borbonica* Fér., die Morel. l. c. mit der amerikanischen *heterostropha*, nicht aber mit den näher verwandten europäischen Formen vergleicht. Nach Beschreibungen und Abbildungen kann ich *Ph. borbonica* ebensowenig wie *oblonga*, *dalmatina* und *Busehii* von *acuta* als Art unterscheiden.

Ueber *Seychellana* Mart., über ihre Berechtigung als besondere Art tauchten beim Autor selbst schon Zweifel, die er l. c. aussprach, auf, und ich schliesse mich daher nur seiner Ansicht an, wenn ich die Art als synonym mit *acuta* ansehe. Sie zeichnet sich durch ein solideres Gehäuse, dessen Gewinde schmal und zugespitzt ist und auf breiter letzter Windung sitzt, wie auch einen weiten Nabelritz aus. Dieses sind jedoch Merkmale, welche bei ihr selbst zuweilen wieder verschwinden und nicht selten auch bei *acuta* anderer Fundorte, wenn auch nicht vereinigt und so ausgezeichnet, vorkommen. Der offenere Nabelritz ist von der kräftiger entwickelten Spindellippe bedingt und ist sehr alten Exemplaren eigenthümlich.

Ph. Venetii Charp., von welcher mir in der Albers'sehen Sammlung Original-Exemplare vorliegen, ist eine Varietät mit stumpfem niedrigem Gewinde, und hat mehr Aehnlichkeit mit *Ph. fontinalis*, als mir für die spezifische Zukunft von *Ph. acuta* wünschenswerth erscheint.

Von *Ph. eubensis* Pfr., die ich von verschiedenen Fundorten zu sehen Gelegenheit hatte, kann ich manche Exemplare von *Ph. acuta* nicht unterscheiden, doch habe ich diese einstweilen noch nicht in die Liste der Synonymen aufgenommen.

Mousson hat in seiner neuesten Arbeit über die Mollusken der Canaren eine neue *Physa* unter dem Namen *Teneriffae*, p. 137, beschrieben, und unterscheidet noch als Varietäten: *Ferroteventurae*, *Palmaensis*, *Gomerana*, *Graue Canariae*, ferner führt er *ventricosa* M. Tand. und *Canariensis* Bourg. auf. Leider sind keine der von ihm unterschiedenen Physen abgebildet; nach den mir von den Canaren vorliegenden Physen, in welchen ich wieder nur *acuta* erkennen und seinen Beschreibungen, die mit seltener Strenge, Deutlichkeit

und sehr erschöpfend gegeben sind, kann ich aber nicht umhin, meine Zweifel über die Durchführbarkeit seiner Unterscheidungen auszusprechen.

Ich bemerke hier noch, dass die beiden Gattungen *Isidora* und *Physa* nach den zahlreichen Präparaten, die ich bei Herrn G. Schaeko zu sehen Gelegenheit hatte, in *Kiefer* und *Radula* so bedeutend von einander abweichen, dass nicht nur die nach den Mantellappen vorgenommene Unterscheidung der Gattung *Isidora* vollkommen gerechtfertigt wird, sondern diese beiden Gattungen vielleicht auch noch weiter von einander getrennt werden müssen. Herr Schacko ist gegenwärtig mit der Untersuchung aller Physen und Isidoren, deren er habhaft werden kann, beschäftigt und wir dürfen daher in nächster Zeit die Veröffentlichung der Resultate seiner Forschungen erwarten.

133. *Physa* sp.? Blanf.

Blanf., Zool. Geol. Abys. p. 472.

Abyssinien, Wadela-Plateau, 9500 F., von Blantort gesammelt und l. c. ohne nähere Bezeichnung aufgeführt.

134. *Physopsis africana* Krauss.

Krauss., Südafr. Moll. p. 85, pl. 5, f. 14. Küst., Conch. Cab. p. 72, pl. 12, f. 29—30. Martens, Mal. Blätt. 1866, pl. 8, p. 101; 1873, II, p. 42; Reise v. d. Decken. Zool. p. 60, p. 152. Dohrn, Procgs. Zool. Soc. Lond. 1865, p. 233; 1864, p. 116. Morel., Voy. Wellwitsch, p. 40, 42. Bourg., Aménit. I, p. 180.

Physa Werneana Trosch., Mus. Berol.

Testa imperforata, ventricoso-ovata, tenuis, nitida, subpellucida, fusca, cornea, subtilissime per longitudinem striata; spira brevis, apice obtuso; anfractus 4—5, convexiuseuli, ultimus ventricosus, $\frac{2}{3}$ longitudinis superans; sutura obliqua; apertura obliqua, oblongo-ovata, superne acutangula; columella in-crassata, basi oblique truncata.

Alt. 13, diam. maj. 9; apert. alt. 9, lat. 5 Mill. Exempl. Natal.

„ 21, „ „ 15 $\frac{1}{3}$; „ „ 15, „ 9 „ „ Nabumbisso.

Von Prof. Krauss als Art und Genus im Natal entdeckt, wurde sie auf Zanzibar (v. d. Decken), Zambeze, Tette in Mossambique (Peters), Niasa (J. Kirk) gesammelt. In den Nilländern wurde sie zuerst von Werne im weissen Nil gesammelt, später von Speke leider ohne genauere Fundortsangabe von seiner Reise mitgebracht. Von Dr. Schweinfurth erhielt sie das zool. Museum in Berlin aus dem Niam-Niam-Lande aus dem Nabumbisso-Bach.

Bei einem riesig grossen Exemplare aus dem Niam-Niam-Lande, von welchem ich vorstehend Masse gegeben, ist die Basis an ihrem Grunde etwas zusammengedrückt, wodurch sie leicht kanelirt erscheint, dieses Merkmal wechselt jedoch bei den Exemplaren eines und desselben Fundortes, findet sich auch bei solchen, welche mir von Ost-Afrika vorliegen und scheint eine Auszeichnung sehr alter Individuen zu sein.

Es ist mir zweifelhaft, ob sich *Physopsis globularis* Morel., Voy. Wellwitsch, p. 93, pl. 9, f. 4, von *africana* als Art erfolgreich unterscheiden lässt.

135. *Physopsis abyssinica* Martens.

(Taf. VII, Fig. 15—16.)

Martens, Mal. Blätt. 1866. p. 101; Reise v. d. Decken. Zool. p. 157. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Testa anguste perforata, elliptico-ovata, solidula, per longitudinem striatula, flavido-virescenti, vix nitidula, in anfractus ultimo interdum striis spiralibus angustissimis albis vel fuscis vix conspicuis ornata; spira mediocris, conoidea; anfractus vix 5, convexi, superne subplanulati, ultimus ovatus, rotundatus; apertura paulum obliqua, elliptica, superne acutangula, basi semieffusula; columella incrassata, basi oblique (in statu juvenili magis) subtruncata.

Alt. 14, diam. maj. $8\frac{1}{2}$, min. $6\frac{7}{8}$; apert. alt. $8\frac{3}{4}$, lat. 5 Mill.

Südabyssinien (Stendner und Heuglin).

Diese Art ist von höchstem Interesse, indem sie zu *Physopsis* in demselben Verhältnisse steht, wie *Limicolaria* zu *Achatina*; wie bei der ersteren, was bei der letzteren Gattungscharakter ist, die abgestutzte Spindel, nur in der Jugend vollständig, später aber mehr verschwindet und nur noch angedeutet ist, ebenso zeigt *Physopsis abyssinica* bei nicht ganz vollendetem Wachsthum eine deutlicher abgestutzte Spindel und diese Abstutzung ist später eine

viel unvollständigere, wenn sie auch nicht so stark verschwindet wie bei *Limicolaria*. Dadurch wie auch durch die Nabelung, schlankere Gestalt, höheres Gewinde und weniger stark gebogenen äusseren Mundrand ist sie von der vorstehenden Art leicht zu unterscheiden. Das grösste Exemplar zeigt ebenso, wie ganz grosse von *Pl. africana*, die Neigung, sich an der Basis der Mündung kanalartig zu verschmälern.

136. *Planorbis Rüppellii* Dkr.

(Taf. VII, Fig. 17—18.)

Dkr., Procdg. Zool. Soc. Lond. 1842, p. 42. Küst., Conch. Cab. p. 41, pl. 5, f. 10—12. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 4; 1869, p. 211. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40; Annal. Mus. Genova. 1872, III, p. 207. Blandford, Zool. Geol. Abyss. p. 473. Jick., Reisebericht. p. 36, 43, 50, 55.

„Testa subopaca, tenuiter striata, pallide cornea, subcinerea, supra umbilicata, inferne concava; anfractibus 4 ovatis, modice crescentibus: apertura ovata, obliqua.

Alt. $5\frac{3}{4}$, diam. maj. 14, min. 12; apert. alt. 4, lat. $6\frac{3}{4}$.“

Die vorstehende Diagnose ergänzt Dunker in der deutschen Beschreibung in Küster's Conch. Cab. noch dahin, dass der obere Mundsaum stark vorgezogen sei und alte, entwickelte Exemplare einen allmähig stärker werdenden Kiel oben auf der letzten Windung dicht an der Naht auszeichne, und bemerkt zugleich, dass diese letzte Eigenschaft der Schnecke aber in der Abbildung in Küster etwas zu stark ausgeprägt sei.

Da meine Exemplare des Kieles oben auf der letzten Windung entbehren, sich davon höchstens bei einigen grösseren Exemplaren eine ganz leichte Andeutung findet, war es mir zweifelhaft, ob ich meine Exemplare zu *Rüppellii* rechnen könne; ich schickte daher einige Exemplare an Herrn Prof. Dunker und fragte um seine Ansicht über dieselben, worauf er mir erwiderte, dass seine Exemplare meist grösser und in der genannten Weise ausgezeichnet seien, von den kleineren Exemplaren, welche er besitze, wäre es jedoch nicht möglich, meine Exemplare zu trennen.

Diese Art wurde von Rüppell zuerst in Abyssinien entdeckt, von Blandford in Tigre, im Samhar bei Ailet (Schüller) und bei Aïn im Lebka (Quelle

des Lebka), ferner in Mensa bei Maldi (Issel und Beccari) gefunden. Ich sammelte sie auch bei Ailet, ferner in der abyssinischen Provinz Hamaszen in Toquor bei Mekerka; Az-Tekéles, Uquuts im Anseba, endlich Beniamer bei Hasta im Sela.

Masse meiner Exemplare sind:

Ailet	Alt. $3\frac{2}{3}$,	diam. maj. 9,	min. $7\frac{1}{4}$;	apert. alt. 4,	lat. 4 Mill.
Uquuts	„ $3\frac{1}{3}$,	„ „ $8\frac{3}{4}$,	„ $6\frac{3}{4}$;	„ „ 3,	„ 4 „
Sela	„ $2\frac{3}{4}$,	„ „ 8,	„ $6\frac{1}{2}$;	„ „ 3,	„ 3 „
Mekerka	„ 5,	„ „ $13\frac{1}{4}$,	„ $10\frac{1}{2}$;	„ „ $4\frac{3}{4}$,	„ $5\frac{3}{4}$ „

Plan. salinarum Morel., West-Afrika, möchte ich nicht mit Rüppellii vereinigen; nach der Abbildung in Voy. Wellwitsch, pl. 5, f. 4, unterscheidet er sich schon durch geringere Höhe, bei grösserem Durchmesser. Dagegen scheint mir unser abys. Pl. sehr nahe verwandt mit Pl. Pfeifferi Krauss., Südafr. Moll. pl. 5, f. 7; Vergleichung mit Exemplaren dieser Art, welche ich nicht besitze, dürften eine Synonymie dieser beiden Arten ergeben.

Von Pl. metidjensis Forbes., Dufouri Graells., aelopus Bourg., unterscheidet er sich durch die schiefe Mündung und von den beiden ersten noch durch die vertiette und mit einer leichten innern Kante umschriebene Basis.

137. *Planorbis Paeteli* Jick.

(Taf. VII, Fig. 19.)

Planorbis africanus Parr. }
 „ *Alexandrinus* Parr. non Ehrenb. } in coll.

Testa depressa, rotundata, supra centro concavo, infra profunde et late umbilicata, prope umbilicum leviter angulata, cornea vel fusco-cornea, per longitudinem striatula, nitidula; anfractus 5, lentius accrescentes, leviter compressi, ad peripheriam rotundati, ultimus versus aperturam leviter descendens, basi planulatus; apertura late lunaris, obliqua, basi recedens; peristoma leviter repandum, intus albo-labiatum, marginibus distantibus, callo tenuissimo junctis.

Alt. 5, diam. maj. 13, min. $10\frac{1}{8}$; apert. alt. et lat. $4\frac{1}{2}$ Mill.

Nil (zwei Exemplare, ein junges und ein ausgewachsenes in der Sammlung des Herrn F. Paetel in Berlin).

Diese Art erinnert dadurch, dass ihre letzte Windung gegen die Mündung etwas nach abwärts steigt, der Mundrand ganz leicht zurückgebogen ist und durch ihren tiefen, weiten Nabel in ihrer ganzen Form an die Cyclostomaceen-Gattung *Cyclotus*. Dadurch, dass die letzte Windung etwas nach abwärts steigt, steht die vorletzte am höchsten und der eigenthümliche Habitus der ganzen Form erscheint daher erst beim vollkommen ausgebildeten Exemplar; in Folge dessen ist auch das junge Exemplar nicht so wie das alte ausgewachsene von allen mir bekannten Planorbis-Arten leicht zu unterscheiden. Das vorliegende junge Exemplar von *Pl. Paeteli* zeigt viel Uebereinstimmung mit gleichen Exemplaren von *Pl. Boissyi*, lässt sich aber dadurch, dass seine Windungen an der unteren Seite weniger gekantet sind, was bei *Boissyi* im Jugendzustande stärker als bei entwickelten Exemplaren der Fall ist, leicht unterscheiden. Durch den verdickten Mundrand nähert sich diese Art auch etwas *Planorbula Alexandrina*; abgesehen aber davon, dass ihr auch im Jugendzustand die zahnartigen Verdickungen im Innern der Mündung fehlen und ihre ganze Form eine Unterscheidung von *Alexandrina* zu erörtern unnöthig macht, scheint mir bei ihr auch die Verdickung des Mundrandes erst aufzutreten, wenn das ganze Thier ausgewachsen ist, während man bei *Alexandr.* diese Verdickungen bei den verschiedensten Grössen des Gehäuses entwickelt findet. Jedenfalls nähert sich *Pl. Paeteli* etwas der Untergattung von *Segmentina Planorbula* und steht in ziemlich gleicher Beziehung zu *Planorbula*, wie *Pl. fontanus* zu *Segmentina*.

138. *Planorbis Boissyi* Pot. et Mich.

(Taf. VII. Fig. 20.)

Potiez und Michaud, *Galer. Moll.* I, p. 208, pl. 21, f. 4—6. Savig., *Descript. Eg.* pl. 2, f. 26. Morel., *Voy. Wellwitsch.* p. 39. Jick., *Reisebericht.* p. 11.

Planorbis Alexandrinus Roth, non Ehrenb. *Dissert.* p. 2, pl. 2, f. 8.

Testa depressa, rotundata, utrinque (inferne paulo magis) concava, infra prope umbilicum angulata, corneo-virescens, tenue irregulariter ruguloso striatula, nitidula, subdiaphana; anfractus vix 5, lentius crescentes, convexiusculi, ultimo compresso, ad peripheriam rotundato; sutura profundata; apertura obliqua, ovata, inferne compressa; peristomate simpliciter acuto.

Alt. 4, diam. maj. $14\frac{3}{4}$, min. $11\frac{3}{4}$; apert. alt. 5, lat. 5 Mill.

„ $4\frac{3}{4}$, „ „ $15\frac{1}{2}$, „ $12\frac{1}{4}$; „ „ $4\frac{3}{4}$, „ 5 „

Bei diesem letzten Exemplare ist die Mündung weniger schief, daher trotz sonstiger bedeutenderer Grösse geringere Höhe der Mündung.

Das niedergedrückte, gerundete Gehäuse ist auf beiden Seiten genabelt, doch auf der Unterseite bedeutend tiefer und der Nabel ist hier von kantigen Windungen umschrieben; es ist grünlich-hornig, wenig glänzend und schwach durchscheinend und mit feinen unregelmässigen, etwas runzeligen Streifen geziert. Die kaum 5 mittelmässig rasch anwachsenden Windungen sind etwas gewölbt und durch eine vertiefte Naht getrennt, an der Unter-Innenseite sind sie scharf gekantet, auf der Oberseite hingegen zeigen nur die ersten Windungen eine leichte Kantung. Die letzte Windung ist auf beiden Seiten ziemlich verflacht, an der Peripherie gerundet. Die Mündung ist stark schief eiförmig mit flachem Basalrand, hat scharfe gerade Mundränder, die durch eine Schwiele verbunden sind.

Potiez und Michaud erhielten diesen Plonorbis durch Boissy aus dem Nil; die Beschreibung und Abbildung stimmen vortrefflich auf meine im Mahmudi-Kanal bei Alexandrien gesammelten Exemplare. Die angegebenen Masse epaisseur (kleinst. Durchm.) 10 und diamètre (grösst. Durchm.) 15 Mill. stimmen aber zu meinen Exemplaren ebensowenig, wie zu den Abbildungen, welche Pot. und Mich. gaben; dieser Widerspruch in den Massen von Text und Abbildung findet sich leider bei den meisten in ihrem Werke beschriebenen Arten.

Ein ausgebleichtes Exemplar von Plan. Bois. liegt mir im Berliner Museum von Ailet, durch Schiller gesammelt, vor, aus Unter-Aegypten, wo auch Roth diese Art sammelte, erhielt ich ein Exemplar vom Museum in Basel, es stammt von Dr. Dietrich. Es ist dieses die erste nicht amerikanische Pl.-Art des Subgenus Menetus H. und A. Adams, was insoweit schon von Pot. und Mich. erkannt war, indem sie diese Art als eine nahe verwandte von Pl. Quadelupensis bezeichneten.

Vom nachfolgenden Pl. Sudanicus Mart. unterscheidet er sich durch eine ziemlich gleiche Zahl Windungen bei bedeutenderer Grösse, die weniger vertiefte Oberseite, dagegen bedeutend tiefer genabelte Unterseite leicht und sicher.

Von dem westafrikanischen *Planorbis salinarum* Morel. unterscheidet er sich durch die vertiettere Unterseite, da bei den westafrikanischen gerade die Oberseite mehr vertieft ist; auch ist die Mündung bei diesem etwas gewinkelt, was an *Ruppellii* Dkr. erinnert.

139. *Planorbis Sudanicus* Mart.

Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 35; 1873, II, p. 41; in Pfeif. Novit. IV, p. 23, pl. 114, f. 6—9.

„Testa depressa, utrinque at superne paulo magis concava, oblique striatula, olivacea, nitens; peripheria rotundata; anfractus 5, lente crescentes, superne convexi, sutura sat profunda, inferne prope suturam subangulati; apertura parva, ovato-lunata, diagonalis, margo inferior strictius ascendens.“

Alt. $3\frac{1}{2}$, diam. maj. $11\frac{1}{2}$, min. 10, apert. lat. 3 Mill.

Im Gazellenfluss überhaupt und bei der Meschera daselbst (Dr. Schweinfurth).

Die zweite nicht amerikanische Art des Subgenus *Anisi* Beck = *Menetus* H. und A. Adams. Die Eigenschaften, welche *Pl. Sudan.* in die Gruppe von *Menetus* stellen, gerundete Peripherie, beiderseitig beinahe gleiche Nabelung, grosse Zahl der Windungen unterscheiden ihn von unserem *Pl. marginatus* Drp., dem er auf den ersten Blick sehr ähnlich sieht.

Unter den amerikanischen *Menetus* ist er am nächsten mit *Pl. Havanensis* Pfr. (*Terverianus* Orb.) verwandt, ist aber durch seine flachere Gestalt sofort zu unterscheiden.

Von den zwei westafrikanischen *Pl. misellus* Mor. und *salinarum* Mor. ist er beziehungsweise durch gerundete Peripherie und folglich rundere Mündung von dem einen und bedeutendere Grösse bei nahe gleicher Anzahl Windungen von dem andern zu unterscheiden.

140. *Planorbis abyssinicus* Jick.

(Taf. VII, Fig. 21.)

Jick., Reisebericht. p. 43.

Testa depressa, rotundata, supra parum et punctatim, infra late et valde profundata, luteo-cornea, nitidula, solida, subdiaphana, sub lente irregulariter et

confertim striata; anfractus 4, teretes, lente crescentes, ultimus ad peripheriam subearinatus et supra subangulatus, basi rotundatus; sutura profundata; apertura obliqua, basi recedens, subcircularis; peristoma rectum, intus subluteo-labiatum, marginibus callo tenui conjunctis.

Anfractus ult. sup. subangulif. Alt. $1\frac{1}{2}$, diam. maj. $5\frac{1}{2}$, min. $4\frac{3}{4}$, apert. alt. $1\frac{3}{4}$, lat. $1\frac{3}{4}$ Mill.

Anfractus ult. sup. subearinatus. Alt. $1\frac{1}{4}$, diam. maj. 4, min. $4\frac{2}{3}$, apert. alt. $1\frac{1}{2}$, lat. $1\frac{1}{2}$ Mill.

Juv. apert. int. labiat. Alt. 1, diam. maj. $3\frac{3}{4}$, min. $3\frac{1}{4}$, apert. alt. $1\frac{1}{4}$, lat. $1\frac{1}{4}$ Mill.

Das niedergedrückte Gehäuse ist gerundet, oben nur in der Mitte punktförmig, dagegen unten breit und tief genabelt, gelblich hornfarbig, glänzend, fest, etwas durchscheinend und unter der Lupe unregelmässig und dicht gestreift. Die vier stielrunden, langsam anwachsenden Windungen sind durch eine tiefe Naht getrennt; die letzte ist an ihrer Peripherie gekielt und oben mehr oder weniger gekantet (ich besitze auch zwei Exemplare, welche oben einen scharf ausgeprägten Kiel zeigen), dagegen an der untern Seite abgerundet. Die Mündung ist durch den zurücktretenden Basarand schief, beinahe kreisrund. Der gerade Mundsaum ist innen mit einer gelblich weissen Lippe belegt, diese Lippe tritt zuweilen bis an den äussersten Rand, wodurch dieser abgestumpft erscheint: die Mundränder vereinigt eine dünne Schwiele.

Diese Art scheint sehr selten zu sein, da ich bei wiederholtem Nachsuchen nur neun Exemplare im Toqor bei Mekerka in der abyssinischen Provinz Hamaszen fand.

Was Blandford in Geol. Zool. Abyss. als Pl. sp. n. von Aschangi auführt und mit dem indischen Pl. compressus vergleicht, dürfte hierher gehören.

Ich konnte mich lange nicht entschliessen, diese Art als neu zu beschreiben, indem ich hoffte, sie bei irgend einer der vielen Formen, welche zwischen albus und spirorbis aufgestellt wurden, unterzubringen. Da sie aber zu keiner der bekannten Formen vollständig passt und sich von allen doch wenigstens ebenso gut, wie diese unter einander, unterscheidet, entschloss ich mich, sie als neu zu beschreiben.

Ich führe hier die Merkmale, wodurch sie sich von den verwandten Arten unterscheidet, gesondert auf. Sie unterscheidet sich von:

- Planorbis natalensis* Krauss. durch langsamer anwachsende Windungen, an der Unterseite mehr gerundete letzte Windung und weitere Nabelung der Unterseite, indem die vorletzte Windung bedeutend tiefer liegt als die letzte.
- Pl. compressus* Hutt. durch weniger vertiefte Oberseite, dagegen mehr vertiefte Unterseite, die nicht so schön abgerundete, im Gegentheil an der Peripherie etwas gekielte und oben gekantete letzte Windung.
- Pl. limophilus* Westerm., ihrem nächsten Verwandten, durch schärfere, regelmässige Kantung der Peripherie, weitere Nabelung der Unterseite, weniger schiefe Mündung und die Mündungslippe.
- Pl. deformis* Fér. durch höhere Gestalt, tiefer punktförmig genabelte Oberseite und etwas weiter und tiefer genabelte Unterseite, vertieftere Naht, oben nicht so abschüssige, im Gegentheil etwas gekantete Oberseite der letzten Windung; der Form der letzten Windung entsprechend eine höhere Mündung, welche auch viel weniger schief ist.
- Pl. laevis* Ald. durch langsamer anwachsende Windungen, die auch weniger eingewunden sind und bedeutend kleinere letzte Windung, durch innere Lippe der Mündung und Kantung der letzten Windung.
- Pl. cupaeicola* Gallenst. durch bedeutendere Grösse, den gekielten und gekanteten letzten Umgang, im Verhältniss kleinere letzte Windung und Mündungslippe.

141. *Planorbis natalensis* Krauss?

Blanf., Geol. Zool. Abys. p. 473.

Wird von Blanford zweifelhaft unter dieser Bezeichnung vom Wadela-Plateau, 9500 F., aufgeführt.

142. *Planorbis* nov. sp.

Unter Süßwasser-Schnecken Schweinfurth's aus dem Bachr-el-Ghasal fand sich auch ein ganz kleiner *Planorbis* in einem Exemplare, der mit dem

vorstehend beschriebenen Aehnlichkeit hat, aber enger gewunden ist und zugleich viel flacher; auf das eine Exemplar, welches auch noch nicht ganz entwickelt zu sein scheint, lässt sich keine neue Art gründen.

143. *Planorbis cornu Ehrenb.*

Ehrenb., Symb. phys. Nro. 2. Roth, Mal. Blätt. 1856, p. 50, pl. 2, f. 6—9. Rossm., Icon. Bd. III, Heft 5 und 6. p. 133, pl. 18, f. 963. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 4; 1873, II, p. 41. Jick., Reisebericht. p. 11.

Pl. Ehrenbergi Beck. Ind. p. 119. Mus. Frankf.

? *Pl. sericeus Parr. non Dkr.*, test. Martens.

Testa depressa, sulciuscula utrinque (subtus magis) umbilicata, luteo-albida, nitida, diaphana, subtilissime striatula; anfractus 4, depresso-teretes, celeriter aerescentes, sutura profundata separati, ultimus plus minusve devexus, ad peripheriam subearinatus, membrana debili earinali cinctus: apertura satis obliqua, transverse ovali-rotundata; peristoma intus albo-labiatum.

Alt. $1\frac{1}{3}$, diam. maj. 5, min. $4\frac{1}{2}$; apert. alt. $1\frac{3}{4}$, lat. $1\frac{7}{8}$ Mill.

„ $1\frac{1}{2}$, „ „ 5, „ $4\frac{1}{2}$; „ „ 2, „ $2\frac{1}{2}$ „

Damiette (Hemprich und Ehrenberg), Nil (Roth), (Stuedner und Heuglin), Alexandrien (Rüppell), Weisser Nil (Schweinfurth), Gazellenfluss (Schweinfurth).

Von mir im Mahmudi-Kanal bei Alexandrien und in Tümpeln am Nil bei Kairo gesammelt. Unter den zahlreichen Exemplaren, welche mir von dieser Art im Berliner Museum und aus meiner Reiseausbeute vorliegen, kann ich mit ziemlicher Sicherheit unter den ausgewachsenen Individuen zwei Formen unterscheiden; die eine Form, welche ich für die typische ansehe, zeichnet sich vor den andern durch etwas breitem, unten gewölbtem letzten Umgang, eingewundeneres Gewinde, also kleinerm Nabel, schwächerem und erst näher der Mündung auftretenden Kiel aus; da jedoch der Hauptsaum bei dieser Art, welcher leicht verloren geht, erst dem Kiel das scharfe Aussehen gibt und ich die jungen Exemplare nicht in zwei Formen scheiden kann, überdies auch gerade solche typische Exemplare mit breiter letzter Windung oft ausgezeichnet entwickelte Kiele mit schön erhaltenem Hauptsaum zeigen, wage ich, so lange

mir nicht noch mehr Exemplare vorliegen, keine Scheidung in zwei besondere Arten vorzunehmen.

144. *Planorbis costulatus* Krauss var.

(Taf. VII, Fig. 22—23.)

Krauss, Südafr. Moll. p. 83. pl. 5, f. 8. *Pl. Stelzneri* Mart. non Dohrn. Mal. Blätt. 1869, p. 212.

Testa depressa, rotundata, utrinque (subtus magis) in centro concava, plus minusve luteo-alba, nitida, diaphana, solidula, regulariter tenuissime arcuatim costulato-striata: anfractus 3, compresso-teretes, celeriter accrescentes, sutura profundata divisi, ultimus carinatus, interdum subtus planulatus: apertura valde obliqua, transverse ovali-rotundata; peristoma rectum, acutum, intus fulvo-luteo-labiatum.

Alt. $1\frac{1}{2}$, diam. maj. $5\frac{1}{4}$, min. 4; apert. alt. $1\frac{3}{4}$, lat. $1\frac{3}{4}$ Mill.

Ich sammelte mehrere junge, sehr wenig ausgewachsene Exemplare dieser Art in der abyssinischen Provinz Hamaszen bei Mekerka im Toquor.

Einige meiner Exemplare, namentlich die grössten, unterscheiden sich von solchen aus Süd-Afrika, die ich von Prof. Krauss zur Vergleichung erhielt, dadurch, dass sie eine etwas breitere letzte Windung haben, die an der untern Seite die vorgehenden Windungen viel mehr bedeckt. Da ich jedoch unter meinen Exemplaren auch solche habe, welche mit den Krauss'schen Exemplaren vollkommen stimmen und ich die erste Form nicht immer von der zweiten sicher trennen kann, mag ich die abyssinischen Exemplare nicht als neu beschreiben.

E. v. Martens hatte drei ausgebleichte Exemplare dieser Art von Ailet durch Schiller erhalten und diese für *Pl. Stelzneri* Dohrn. Proc. Zool. Soc. 1858 gedeutet.

Von Stelzneri unterscheidet sich die vorstehende Art durch bedeutendere Grösse, flachere Form, den gelblichen Anflug der weissen Färbung, Mangel der Kantung oben auf der letzten Windung, den schärfern Kiel und die breite gelbe Lippe in der Mündung.

Näher noch als *Pl. Stelzneri* steht sie dem ägyptischen *Pl. cornu*, von diesem ist sie aber auch durch den schärfern, mit der letzten Windung beginnenden Kiel ohne Hautsaum, die gelbe innere Lippe des Mundrandes und die schärfere Rippenstreifung zu unterscheiden; selbst bei jungen Exemplaren ist die Unterscheidung durch Rippenstreifung und Windungskante leicht.

Pl. compressus *Hutt.* unterscheidet sich durch langsamer anwachsende Windungen, schwächeren Kiel und Fehlen der inneren Lippe der Mündung.

145. *Segmentina angusta* Jick.

(Taf. VII, Fig. 24.)

Jick., Reisebericht. p. 43.

Testa orbiculata, fusco-flava, cornea nitida, pellucida, sub lente tenuiter per longitudinem striatula, supra convexa, centro depresso, prope umbilicium superum leviter angulata, infra subplanulata, ad peripheriam angulata, angustissime umbilicata; anfractus 4—4 $\frac{1}{2}$, anguste involuti, sutura duplicata divisi, ultimus subdeexus; apertura valde obliqua, profunde lunata, peristomate tenui aento, antrosum convexo, inferiore recto.

a Alt. 1 $\frac{1}{2}$, diam. maj. 3 $\frac{3}{4}$, min. 3; apert. alt. 1 $\frac{1}{4}$, lat. 1 $\frac{1}{2}$ Mill.

b „ 1 $\frac{3}{4}$, „ „ 4 $\frac{7}{8}$, „ 4 $\frac{1}{8}$; „ „ 1 $\frac{1}{2}$, „ 1 $\frac{1}{2}$ „

Das kreisförmig gerundete Gehäuse ist röthlich gelb, oder mit einem Stich in's Braune, glänzend, durchscheinend, dünn, von feinen, nur mit der Lupe erkennbaren Längsstreifen bedeckt, während es auf der obern Seite gewölbt, ist es auf der untern mehr oder weniger flach. Das Gewinde hat oben eine leichte, enge Vertiefung, die von einer kaum merklichen Kante umschrieben ist, unten lässt es einen kleinen, engen aber tiefen Nabel erkennen. Die 4—4 $\frac{1}{2}$ enge eingerollten Windungen sind auf der obern Seite, wo sie allein sichtbar, leicht gewölbt und wachsen regelmässig langsam an, die letzte ist oben abschüssig, an der Basis ihrer Peripherie kantig, an ihrer untern Seite beinahe flach; die Naht ist vertieft und durch eine Linie, welche sich ihr parallel windet, gedoppelt. Die Mündung ist durch den zurückweichenden Basalrand schief, mondformig, und hat einen dünnen, geraden Mundsaum,

dessen oberer Rand gewölbt, dessen Basalrand hingegen gerade ist und sich unmittelbar am Rande des Nabels einfügt.

Diese Art scheint sehr selten zu sein, indem ich bei mehrmaligem Durchforschen ihrer Fundstelle: abyssinische Provinz Hamaszen, Mekerka im Toquor, nur drei Exemplare auf faulenden Rohrstengeln erbeutete. Schweinfurth sammelte sie im weissen Nil und im Gazellenflusse. Von den 2 Exemplaren Schweinfurth's ist das eine (b) bedeutend grösser als meine abyssinischen (a), oben weniger vertieft, aber unten weiter genabelt, da dieses wahrscheinlich Unterschiede sind, die nur dem entwickeltern Zustande des Thieres zukommen, so habe ich dieses eine Exemplar nicht als besondere Art beschrieben. Die gedoppelte Naht scheint mir durch das Durchscheinen der vorgehenden Windungen bedingt.

Die ihr nächst verwandte Art ist *Seg. calatha* Bens. Von dieser unterscheidet sie sich durch die oben enger eingerollten Windungen, flachere Basis und viel engere untere Nabelung.

146. *Segmentina (Planorbula) Alexandrina* Ehrenb.

(Taf. VII, Fig. 25—25'.)

Ehrenb., *Symb. phy.* Nro. 1. Martens, *Mal. Blätt.* 1866, p. 3. Jick., *Reisebericht.* p. 11.

Testa depressa, rotundata, supra et infra aequaliter profunde umbilicata, infra prope umbilicium angulata, corneo-lutescens, per longitudinem striatula, nitidula; anfractus $4\frac{1}{2}$, celeriter accrescentes, teretes; apertura late lunaris, valde obliqua; peristoma distincte albo-labiatum, subtiliter nigrolimbatum, marginibus distantibus, callo vix conspicuo junctis.

Unter-Aegypten (Stuedner und Heuglin), (Dietrich), zwischen Alexandrien und Rosette in einem Arme des Nils (Hemprich und Ehrenberg).

Ich sammelte sie auch bei Alexandrien im Mahmudi-Kanal in einigen Exemplaren, von denen das grösste

Höhe $3\frac{1}{2}$, grösst. Durchmesser. 10; Mündg. Höhe $3\frac{3}{4}$, Breite $3\frac{3}{4}$ Mill., das kleinste vollständig entwickelte

Höhe $2\frac{3}{4}$, grösst. Durchmesser. 7; Mündg. Höhe $2\frac{3}{4}$, Breite $2\frac{3}{4}$ Mill. zeigt.

Alle meine Exemplare zeigen um den untern Nabel die Kante, von der Roth, Mal. Blätt. 1856, p. 50, sagte, dass sie nicht bei allen Individuen dieser Art auftrete; wie ich mich an den Exemplaren von Roth im Münchener Museum überzeugte, hatte er Pl. Boissyi P. und M., welcher einen etwas stumpfen Nabelkiel hat, für Pl. Alexandrinus gehalten.

Die Gebrüder Adams stellen diese Art mit Recht zu Segmentina und zur Untergattung Planorbula Hald. Die meisten Exemplare stimmen wohl im ersten Jugendzustande und vollständig ausgewachsen mit der vorstehenden Diagnose überein, indem sie nur eine innen verdickte Mundlippe zeigen. Zuweilen findet sich auf der Mündungswand eine leichte weisse Längsfalte, seltener wird die Mündung durch kräftige Zähnen verengert. Während ich mehrere Exemplare zu sehen Gelegenheit hatte, sowohl grössere als auch kleinere, bei denen die Längsfalte auf der Mündungswand vorhanden war, fand ich ein einziges Exemplar von erst $7\frac{1}{2}$ Mill. Durchmesser unter den von mir bei Alexandria gesammelten, bei dem ziemlich tief in der Mündung mehrere Zähnen vorhanden sind. Auf der Mündungswand steht in der Mitte ein hoher, seitlich zusammengedrückter, faltenartig in das Innere verlängerter Zahn, rechts von diesem ein undeutlicherer zahnartiger Vorsprung. Auf der Gaumenwand erhebt sich in deren Mitte eine in gleicher Weise verlaufende schwächere Falte; rechts von dieser eine quergestellte und links zwei kleinere zahnartig vorspringende, von denen die eine sehr nahe an die Mündungswand gerückt ist. Ich möchte annehmen, dass alle Exemplare in einem bestimmten Alter diese Auszeichnung der Gattung Segmentina bekommen, diese aber bei fortschreitendem Wachsthum wieder resorbiert wird und später dann nur zuweilen, nicht immer bei einem Wachsthumsabschluss die Falte auf der Mündungswand gebildet wird. Der Entwicklung zahnartiger Falten im Inneren der Mündung entspricht aussen eine leichte seitliche Zusammendrückung der Windung, die auf grösseren Gehäusen, wenn schon nichts mehr von den Auszeichnungen im Innern vorhanden ist, immer noch zu erkennen ist. Das Vorkommen dieser bis dahin nur aus Amerika bekannten Planorben-Gruppe im Nil, mit der Eigenthümlichkeit, dass der Charakter der Gruppe nur in einem bestimmten Jugendzustand auftritt, ist um so interessanter, da auch die bis dahin als allein Amerika zukommende Planorben-Gruppe Menetus im Nil vorkommt.

147. *Ancylus compressus* Jick.

(Taf. VII, Fig. 26.)

Jick., Reisebericht. p. 43.

Testa laetraliter compressa, antice convexa, fornicatim ascendens, postice supra $\frac{1}{2}$ altitudinis excavata, subsolida, cornea, nitidiuscula, sub lente per longitudinem confertim ruguloso-striata, striis incrementi irregularibus decussata; apex marginalis dextrorsus submamillatus; impressione apicali minuta; apertura oblonga, intus albido-cornea, nitida, peristomate simplice.

Alt. $2\frac{3}{4}$; apert. alt. $6\frac{1}{2}$, lat. 4 Mill.

„ $2\frac{1}{2}$; „ „ 6, „ $3\frac{3}{4}$ „

Das Gehäuse ist von beiden Seiten zusammengedrückt und erscheint daher langgestreckt, vorne gewölbt, in leichtem Bogen aufsteigend, hinten ausgebogen und ziemlich steil abfallend, ziemlich fest, hornfarbig, wenig glänzend, unter der Lupe ziemlich dicht mit runzeligen Radialstreifen bedeckt, welche von undeutlichen Anwachsstreifen gekreuzt werden. Der Wirbel ist dem hintern Rande genähert, erreicht die Basis lange nicht, ist etwas nach rechts gerichtet, warzenförmig und trägt in der Mitte an seiner äussersten Spitze ein kleines rundliches Grübchen. Die Ausbuchtung des hintern Randes liegt in der obern Hälfte der Schalenhöhe. Die Mündung ist langgestreckt gerundet, innen weisslich glänzend und in Folge des Aufsitzens an runden Strauchzweigen hinten und vorne etwas wenig ausgebogen, so dass ein auf eine gerade Fläche gelegtes Gehäuse hinten und vorne die Unterlage nicht berührt. Der Mundsaum ist gerade und scharf. Ich sammelte nur 9 Exemplare dieser ausgezeichneten Form in der abyssinischen Provinz Hamaszen bei Mekerka im Toquor an in das Wasser hängenden Strauchzweigen.

148. *Ancylus abyssinicus* Jick.

(Taf. III, Fig. 5—6; Taf. VII, Fig. 27—28.)

Testa antice convexiuscula, sensim ascendens, postice fortiter excavata, solidula, cornea, sub lente per longitudinem confertim ruguloso-striata, striis incrementi irregularibus decussata; apex marginalis, subdextrorsus, depressus,

scrobiculo apicali rotundato in media extremitate superiore; excavatione postica paene in $\frac{1}{2}$ altitudinis; apertura nitida, corneo-albida, ovalis, peristomate subdilatato.

Alt. 4; apert. alt. $8\frac{3}{4}$, lat. 7 Mill. 1 Exemplar.

„ $3\frac{1}{2}$; „ „ $7\frac{1}{3}$, „ $5\frac{3}{4}$ „

Das vorne in weitem Bogen aufsteigende Gehäuse ist nach den beiden Seiten verbreitert, hinten ziemlich stark, und zwar in halber Schalenhöhe ausgebogen, ziemlich fest, wenig glänzend, hornfarbig bis weisslich, bei jungen Exemplaren ohne Epidermis an dem Wirbel, unter der Lupe von Radialrunzeln, die nach unten schwächer werden und von feinen Anwachsstreifen gekreuzt sind, bedeckt. Der Wirbel ist randständig, erreicht aber lange nicht den hintern Basalrand, er ist beinahe gerade nach hinten, ganz wenig nach rechts gerichtet, abwärts gebogen und trägt auf seiner äussersten Spitze ein kleines rundliches Grübchen. Die Radialstreifen sind nahe der Basis von den Anwachsstreifen verwischt. Die Mündung ist elliptisch gerundet innen glänzend, hornfarbig-weisslich, ihre Ränder scharf, kann etwas verbreitert.

Ich sammelte sie in grosser Anzahl in der abyssinischen Provinz Hamaszen auf dem Wege von Genda nach Asmara, bei Mekerka im Toquor und später in Zuflüssen des Anseba, immer im Gegensatze zu der vorstehenden an Steinen. Tzazega (Heuglin).

Was Blanford Geol. Zool. Abys. unter dem Namen *A. fluviatilis* von Guna-Guna in Tigre aufführt, dürfte hierher gehören.

Diese Art wie die vorstehende gehören in die Grube *Ancylastrum*, deren Arten im Gegensatze zu der Gruppe *Velletina* (Bourg. Journ. d. Conch. IV. p. 55) einen nach rechts gebogenen Wirbel haben.

Im Berliner Museum liegt mir auch ein junges Exemplar dieser Art von Heuglin vor. dieses erinnert sehr stark an unsern europäischen *A. fluviatilis* Müll., es ist dieses nicht nur bei den Heuglin'schen Exemplaren (wohl bei diesem am stärksten), sondern überhaupt bei Jugendformen der Fall; erst wenn das Thierchen sein Gehäuse vollkommen fertig gebildet, treten die Unterschiede zwischen *abyssinicus*, *fluviatilis* und *capuloides* Jan. deutlich hervor, und zwar unterscheidet er sich von diesen beiden dadurch, dass er vorne nicht so steil abfällt, der Wirbel stärker, länger und hinten mehr herabgezogen ist

dadurch hat er ein flacheres Aussehen, was aber nur scheinbar ist. Der Hauptunterschied liegt jedoch in der Hinterseite, welche beim abyssinischen *Ancylus* viel tiefer ausgebogen ist und etwa in halber Höhe den Ausbugwinkel hat, während dieser bei den genannten zwei Arten etwa unter dem ersten Drittheil der Höhe liegt. Mit *A. pileolus* Fér. von Griechenland hat er die Höhe der hintern Einbuchtung, Form und Grösse des Wirbels gleich, unterscheidet sich von diesem jedoch durch breitere Mündung und die feinere Längsrundung, welche bei *pileolus* schon zur entfernter stehenden Längsrippung geworden ist.

(Präparat G. Schacko). Der Kiefer (Taf. III, Fig. 5. K) ist 0,25 Mill. breit, dunkelrothbraun gefärbt und hat an seinen beiden seitlichen Enden jederseits ein breites, nach seinem untern Ende verschmälertes Schwänzchen, welches 0,30 Mill. lang ist. Der ganze Kiefer mit seinen beiden Schwänzchen ist aus länglichen Plättchen, welche deutlich von einander geschieden und nur durch eine dünne Haut verbunden sind, zusammengesetzt. Die Plättchen selbst erscheinen unregelmässig, faserig längs gestreift und an ihrem vorderen und hinteren Ende, wo sich die Faserchen theilen, borstig. Der Kiefer von *Ancylus fluviatilis* L. (Taf. III, Fig. 6. K) ist ähnlich gebildet. Er ist 0,22 Mill. breit, seine Schwänzchen, jedes 0,28 Mill. lang und unterscheidet sich von demjenigen des *abyssinicus* Jick. dadurch, dass er heller gefärbt ist, sein oberer Theil schmaler ist und aus weniger und breiteren Plättchen besteht; ferner ist auf den Plättchen seiner Schwänzchen eine Querstreifung zu erkennen.

Die Radula von *abyss.* ist 3 Mill. lang, $\frac{1}{3}$ Mill. breit und hat eine stumpfe Spitze. Ich zählte 163 Querreihen, die von der Mitte leicht bogig nach aufwärts, dem Rande zu wieder ebenso leicht abwärts steigen, und 77 Längsreihen.

Der Mittelzahn (Taf. III, Fig. 5. o) ist 0,018 Mill. lang, 0,003 Mill. breit und hat eine langgestreckte, viereckige Basalplatte, welche gewöhnlich von den Basalplatten der Seitenzähne verdeckt wird, nach hinten etwas verschmälert ist und deren hinteres Ende ich nicht genau erkennen konnte. Der Zahnhaken ist sehr klein, oft an seinem hintern Theile von den Seitenzähnen bedeckt. Er ist birnförmig nach hinten verschmälert, vorne leicht ausgebogen; ich konnte nichts von einem Nagel entdecken. Der Seitenzahn (Taf. III, Fig. 5. 1-31) hat eine mit langem, zugespitztem Nagel bewehrten Haken, der viel länger als beim Mittelzahn ist. An seiner innern Seite weit vorne ist

bei etwas gewendetem Zahn (Taf. III, Fig. 5.3) eine knotige Verdickung zu erkennen. Von der Seite gesehen zeigt der Seitenzahn (Taf. III, Fig. 5.7) auch an seiner äussern Seite Verdickungen, und zwar: eine in halber Länge stehende, kräftig vorspringende und zwei mehr nach vorne stehende kleinere, stumpfere. Nach den Rändern stehen die Zähne weniger dicht gedrängt und lassen ihre innere Seite genau erkennen (Taf. III, Fig. 5.31). Da die Abbildung der Zähne von *Anc. fluviatilis*, welche Lovén gegeben, namentlich was den Mittelzahn betrifft, falsch ist, habe ich auch von dieser Art die Zungenzähne abgebildet (Taf. III, Fig. 6. 0-22). Ich bemerke hier noch zur Abbildung, dass ich mir nicht ganz sicher bin, ob der Mittelzahn bei *An. fluviatilis* wirklich genagelt ist.

Von *Anc. abyssinicus* unterscheidet sich *fluviatilis* in der Radula dadurch, dass er nur 155 Querreihen hat, welche von der Mitte nicht ausgebogen, sondern ganz gerade leicht nach aufwärts steigen. Ebenso, wie er weniger Querreihen hat, zählte ich auch weniger (63) Längsreihen. Der Mittelzahn ist an seiner Basalplatte hinten eingeschnitten und hat einen längeren, weniger nach hinten verschmälerten Haken. Die Seitenzähne sind schlanker und an ihrer äussern Seite vierknotig. Die äussersten Seitenzähne behalten eine ziemlich viereckige, oben gerade abgeschnittene Basalplatte.

149. *Ancyclus Isseli* Bourg.

Bourg., Moll. nouv. litig. II, p. 214, pl. 33, f. 13—18. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

Testa gibbosa, lateraliter compressa, antice fornicato ascendens, postice oblique, recte descendens, sinistrorsum parum convexa, dextrorsum parum excavata, solidiuscula, diaphana, subluteo-albida, sub lente striis incrementi subtilissimis paucis sculpta; apex mamillato-incrassatus, eminent, obtusus, planulatus; apertura oblongo-ovalis, antice dilatata.

Alt. 1; apert. alt. $3\frac{1}{6}$, lat. 2 Mill.

„ 2; diam. maj. 3 Mill.

Ramleh bei Alexandrien (Issel).

Ich erhielt von Issel ein Exemplar, nachdem ich vorstehende Diagnose geschrieben. Bourguignat giebt auch eine Eindrückung der Spitze in seiner

Diagnose an, von der ich bei meinem Exemplare, welches jedoch viel kleiner als das seinige ist, Nichts finden kann.

150. Aencylus sp.? Blanf.

Blanf., Geol. Zool. Abys. p. 472.

Fluss Mai Wahiz Tigre (Blanford). Ohne Beschreibung aufgeführt und mit dem flachen indischen *A. verruca* Bens. verglichen.

b. Amphipneusta.

151. Lanistes carinatus Oliv.

Helix hyalina Gm. var. β . Syst. Lin. p. 3640.

Ampullaria carinata Oliv., Voy. dans l'emp. Ottom. II. p. 39. Ausg. S. III. p. 68; Atlas II. pl. 31, f. 2. Gualt., Ind. Test. pl. 2, f. F. Savig., Descript. Eg. pl. 2, f. 31. Fér., Éther. p. 11. Caill., Voy. Méroé. II. pl. 60, f. 9; Text Bd. IV, p. 264. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 3; 1866, p. 99; 1869, p. 86; 1870, p. 35; 1873. II. p. 42; Reise v. d. Decken. Zool. p. 153. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39, 40, 41. Jick., Reisebericht. p. 11, 20.

Lanistes Olivieri D. Montfort. Conch. syst. p. 122 — Blainv., Manuel de Mal. pl. 34, f. 3. —

Ampullaria carinata Lam. — Desh., Hist. nat. VIII. p. 536. Meriau. Bericht naturf. Gesellsch. Basel. 1847, p. 91. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39, 40, 41.

Ampullaria Bolteniana Chemn., Roth, Inaug.-Dissert. p. 26. Küst., Conch. Cab. p. 23, pl. 6, f. 4, 5. Dohrn, Predgs. Zool. Soc. Lond. 1864.

Helix terrestris Bolteniana. Chemn. Conch. Cab. IX, p. 89, f. 921—22.

Ampullaria aegyptiaca Ehrenb. Mus. Berol.

Lanistes carinatus Montf. Troch. in Erichson's Archiv. 1845. I. p. 214.

Testra sinistrorsa, depressa, late umbilicata, laevis vel per longitudinem leviter ruguloso-striata, rufescens, zona alba in medio anfractu ultimo, basi alba, cuticula viriscenti; anfractus 5, convexi, superi plus minusve carinati, apice subplanulato; carina altera umbilicum cingente; apertura ovato-orbicularis, peristomate simplice, recto.

Operculum corneum, immersum, concentricum, nucleo prope marginem columellarem.

Testa in statu juvenili ad peripheriam anfractus ultimi carinata.

Alt. 38, diam. maj. 56, min. 39; apert. alt. 31, lat. $24\frac{1}{2}$ Mill.

„ $29\frac{3}{4}$, „ „ 39, „ 30; „ „ 25, „ 20 „

Eine für die Fauna des Nilgebietes charakteristische Molluske; zuerst von Olivier im Kalidji bei Alexandrien aufgefunden, ist ihr Vorkommen bekannt: Unter-Aegypten überhaupt (Dr. Dietrich), Mariotissec bei Alexandrien (R. Hartmann, Brocchi?), bei Damiette (Hemprich und Ehrenberg, Zelebor), Sagara unweit Cairo (Hartmann), Secn von Burlos und Bollat (Raymond), Nil überhaupt (Liebetrut), Sennaar (Caillaud), ebenda bei Fulda zwischen Hedchat und Gerebin (Hartmann), oberer Nil (Klot-Bey), weisser Nil (Werne, Schweinfurth), Meschera am Gazellenfluss, Djurland (Schweinfurth), Bachr Seraf, südlicher Zufluss des Gazellenflusses im Land der Nuêr (Marno), Victoria Nianza (Speke).

Ich sammelte sie im Mahmudi-Kanal und in rechts von diesem gelegenen Pfützen der Reisfelder bei Alexandrien. Das grösste Exemplar hat 35 Mill. Höhe und 41 Mill. grössten Durchmesser.

Die Angabe Morelet's, dass sie auch in Abyssinien vorkomme, dürfte auf einem Irrthum beruhen; ich finde hierüber nirgends anders als in seinem Buch über die Conchylien von Wellwitsch's Reise eine Angabe.

Ich kann mich nicht entschliessen, den eingebürgerten Namen carinatus gegen Bolteniana oder hyalina zu vertauschen. Der erstere dieser beiden von Chemnitz könnte übrigens auch schon wegen der Zusammensetzung des Namens *Helix terrestris* Bolteniana, der zweite als namenlose Varietät zurückgewiesen werden.

152. Lanistes libycus Morel.

Ampullaria libyca Morel., in Bron's Tauschkatalog. 1850. — Küist., Conch. Cab. p. 25, pl. 6, f. 8. Morel., Revue zoolog. 1848, p. 354 — ; Voy. Wellwitsch. p. 44.

Lanistes libycus, Pfeif., Novit. II, p. 286, pl. 70, f. 5, 6. Martens, Mal. Blätt. 1873. II. p. 42.

Lanistes Bernardianus Morel. Journ. de Conch. 1860, p. 190. Pfeif. Novit. II, p. 286, pl. 70, f. 1—4. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 45. (Ampullaria).

? *Ampullaria intorta* Lam. Anim. sans vert. edit. Desh. VIII. p. 541. Desh., Encycl. méth. pl. 457, f. 4. Pfeif., Novit. II. p. 286.

? *Ampullaria subcarinata* Sow. Genera of shells. f. 4. — Küist., Conch. Cab. p. 24, pl. 6, f. 7. Reeve, Conch. syst. II. 198. Pfeif., Novit. II. p. 287. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 44.

Testa umbilicata, globosa, per longitudinem striatula, tenuissime spiraliter decussata, fusca, obscurius fasciata; anfractibus 5, omnibus superne planatis, cingulo crasso prominulo angulatis, ad suturam ipsam appressis, ultimo inflato, circa umbilicum angulato; apertura $\frac{2}{3}$ longitudinis occupans, modice obliqua, intus distinctius fasciata, ovato-oblonga, basi non angulata, margine columellari stricto, albo.

Operculum ut in praecedente.

Alt. 34, diam. maj. 32, min. 26; apert. alt. 22, lat. 15 Mill.

Nach einem Exemplare von Guinea Lagos Novitates II. p. 289 (Lan. Bernardianus Morel. var.).

Alt. 41, diam. maj. 37, min. $35\frac{1}{2}$; apert. alt. $28\frac{1}{2}$, lat. 18 Mill.

Nach einem Exemplare vom Gabon Novitates II. p. 286 (Lan. libycus Morel. A. var.?)

Guinea (Vignon), Ober-Guinea Gabon (t. Küster), Calabar (Mus. Berl.), Unter-Guinea Congo? (Cranch); Angola und Benguela (t. Morelet); für die Fauna des Nilgebietes von Dr. Schweinfurth entdeckt und im Nabumbissobach im Niam-Niam-Lande in einem jungen Exemplare lebend gesammelt, dessen Masse: Höhe $10\frac{3}{4}$, grösst. Durchm. $11\frac{1}{2}$, Mündg.-Höhe 8, Breite $5\frac{3}{4}$ Mill. sind.

153. Lanistes ovum Peters.

Peters, Trochel's Archiv. 1854, I, p. 215. Pfeif., Novit. II, p. 290. Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 35; 1873. II, p. 42; Reise v. d. Decken. Zool. p. 153. Dohrn, Predgs. Zool. Soc. Lond. 1864, p. 117; 1865, p. 233.

Ampullaria ovum Peters, Küst., Conch. Cab. p. 22, pl. 7, f. 7. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 41, 44, 95.

Testa anguste umbilicata, oblongo-ovata, subturrita, laevissima, sub lente tenue per longitudinem striata, nitida, olivacea, fasciis ornata; spira conica apice obtusiusculo; anfractus 6, convexi, sutura obliqua divisi; apertura ovato-oblonga, superne angulata, peristomate simplice.

Operculum ut in praecedente.

Alt. 47, diam. maj. 38, min. 32; apert. alt. 29, lat. 21 Mill.

Var. elatior Mart. Pfeif., Novit. II, p. 291. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 99; 1870, p. 35.

Testa angustissime umbilicata, interdum obtecte umbilicata, oblongo-turrita; anfractus 6—7; apertura minor et angustior.

Alt. 60, diam. maj. 43, min. 35; apert. alt. 31½, lat. 24 Mill.

„ 44, „ „ 33, „ 29; „ „ 27, „ 27 „

Diese Art gehört auch zu denjenigen, welche dem Nilfaunengebiete angehört, zugleich aber an der Ost- und Westküste Afrika's vorkommt. Sie wurde von Prof. Peters in Tette in Mossambique entdeckt; weitere Fundorte sind: Abyssinien, Niebohr-Fluss, in 8° Nordbreite (Heuglin und Steudner); Kingani-Fluss? (Speke), Zambesi (Kirk); Gazellenfluss und Djurland in Regenteichen (Schweinfurth); West-Afrika, Angola, See Bembo bei dem Flusse Dande, ebenso in denjenigen von Foto, Funda, Moemboge (Wellwitsch).

154. Ampullaria ovata Oliv.

Oliv., Voy. dans l'emp. ottom. III, p. 39. Ausg. S. II, p. 67; Atlas II, p. 39, pl. 31, f. 1. Küst., Conch. Cab. p. 49, pl. 14, f. 5. Martens, Mal. Blätt. 1857, p. 187, 1866, p. 1. Bourg., Moll. nov. litig. III, 1863, p. 79, pl. 10, f. 11. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39, 40, 46, 94. var. pl. 9, f. 10. Jick., Reisebericht. p. 19.

Ampullaria Kordofana Parr., ovata bei Caill. Voy. Méroé. II. pl. 60, f. 10; Text. Bd. IV, p. 264; bei Roth Inaug.-Dissert. p. 25. Savig., Descript. Eg. pl. 2, f. 25. Küst., Conch. Cab. p. 44, pl. 13, f. 1; pl. 14, f. 6. in Fér., Éther. p. 11. Bourg., Moll. nouv. litig. p. 78, pl. 11, f. 12, 13. Reeve, Conch. Icon. X, sp. 64. Martens, Mal. Blätt. 1857, p. 187; 1866, p. 2. var. γ ; 1873, II, p. 42. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Ampullaria lucida Parr., Küst., Conch. Cab. p. 45, pl. 13, f. 2, pl. 14, f. 4. Bourg., Moll. nouv. litig. p. 80. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 2. var. δ . Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

Ampullaria Raymondi Bourg., Moll. nouv. litig. p. 76, pl. 9, f. 4. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 1. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

Testa anguste umbilicata, tumido-globosa vel oblongo-ovata, subsolida, nitida, olivacea et spiraliter plus minusve multifasciolata, per longitudinem obsolete costulata; spira contabulata, plus minusve depresso conica, apice minuto prominente vel subplanulato; anfractus 6—7, tumidi ad suturam planulati: apertura late ovata, piriformis: peristomate simplice recto, subincrassato.

Operculum calcareum, concaviusculum.

Alt. 62, diam. maj. $40\frac{1}{2}$, alt. anfract. ult. $38\frac{1}{2}$, apert. alt. $38\frac{1}{2}$, lat. 24 Mill.

Amp. ovata Oliv.

Alt. 64, diam. maj. 55, alt. anfract. ult. 45; apert. alt. 45, lat. 27 Mill. Amp.

Kordofana, Parr. ovata Caillaud.

Alt. 92, diam. maj. 79, alt. anfract. ult. 67, apert. alt. 67, lat. 42 Mill. Amp.

Raymondi Bourg.

Aegypten bei Alexandrien, Mahmudi-Kanal (Roth), Mariotissee (Olivier. Bruguière), bei Damiette, Cairo (t. Bourguignat), Quellen der Oase von Siwah und ez-Zabu in el Quah el Bahrych (Caillaud), Ufer des Rothen Meeres (Hemprich und Ehrenberg), wahrscheinlich an der Mündung des Süßwasser-Kanals bei Suez, See Ballat (Raymond), Bachr-Iussuf Fajum Mittel-Aegypten (t. Mousson), oberer Nil (Klotbey), Djurgebiet und Nabumbisso in Niam-Niam (Schweinfurth); West-Afrika, Niger (Wellwitsch).

Ich fand ein ganz defektes Exemplar am Mariotissee bei Alexandrien.

Die Angabe in Bruce's Reise nach Abyssinien I. p. 472 (siehe Einleitung) kann ebenso auf diese wie auf eine andere Ampullaria, wahrscheinlicher die folgende Amp. Wernei Phil. gedeutet werden.

Die vorstehend gegebenen Masse von Amp. ovata geben am Besten Zeugniß, auf welche Merkmale Bourguignat und Parreyss ihre neuen Arten gegründet: auf ein Variiren in der Höhe des Gewindes, welche sehr wechselt und zahlreiche Uebergänge zeigt.

155. Ampullaria Wernei Phil.

Küst., Conch. Cab. p. 19. pl. 5, f. 4, pl. 17, f. 2. Bourg., Moll. nouv. lit. p. 78. Martens, Mal. Blätt. 1857, p. 187; 1866, p. 2; 1870, p. 34; 1873, p. 42. Reise v. d. Decken. Zool. p. 152; Pfeif., Novit. p. 22, pl. 124, f. 1—5. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40, 41.

„Testa anguste umbilicata, globosa, laevis, lucida, obsolete multifasciata, epidermide olivacea; anfractus circiter 6, convexi, sutura reetangula; apertura $\frac{3}{4}$ altitudinis aequans, oblongo-ovata, intus flavescens, fauce fusciscente; peristoma simplex, margo columellaris vix dilatatus, externus intus obsolete incrassatus; operculum calcareum, concaviusculum.“

Alt. 112, diam. maj. 101, min. 80; apert. alt. 80, lat. 50 Mill.

Diese stattliche Schnecke wurde von Werne im weissen Nil zuerst gesammelt; die kolossalen Exemplare vorstehender Masse verdankt wir Dr. Schweinfurth, welcher sie dem Berliner zoologischen Museum aus dem weissen Nile, dem Lande der Schilluk von Fashodu, Gazellenfluss, aus der Djurquelle vom Berge Baginse und aus dem Nabumbissobach 5° nördl. Breite im Niam-Niam-Lande mitgetheilt hat.

Das zoologische Museum in Wien erhielt einige Exemplare von Marno aus dem Baehr Seraf (Land der Nuër).

Ausserdem liegen mir noch im Berliner Museum einige Ampullarien von Ost-Afrika, Insel Querimba (Peters) vor; es sind Jugend-Exemplare und ich stelle sie als fraglich hierher.

Von Ampullaria ovata Oliv. var. Kordofana Parr. unterscheiden sich entwickelte Exemplare von Wernei sehr leicht durch ihre bedeutendere Grösse und Schwere; schwieriger wird die Unterscheidung zwischen jungen Exemplaren

von Wernei und entwickelten von ovata; sie ist jedoch durch gewölbtere Windungen, den tiefer unten stehenden Nabel, bei ovata neben weniger kugeligen, mit niedrigerem, oben mehr abgeflachten Gewinde und der höhern Mündung bei Wernei immer sicher möglich; auch fehlt ovata der so stark verdickte, gelbe, innere Mundrand, welcher schon bei jüngeren Wernei angedeutet ist.

c. C t e n o b r a n c h i a.

Taenioglossa.

156. Valvata nilotica Jick.

(Taf. VII, Fig. 29.)

Testa sublate umbilicata, orbiculato-convexa, solidula, per longitudinem sub lente confertim striata, nitidula, diaphana, albida; spira leviter elevata, depresso conica, apice obtuso, planulato; anfractus $3\frac{1}{3}$, convexiusculi, sutura profundata subcanaliculata divisi, ultimus rotundatus, superne subdevexus, ad suturam angulatus; apertura basi leviter recedens, paene circularis, margine columellari paulum incrassato; marginibus callo junctis.

Operculum tenue, flavum, celeriter spiratum, interstitiis spirae transversim ruguloso striatis.

Alt. 3, diam. maj. $4\frac{3}{4}$, min. $3\frac{3}{4}$; apert. alt. 2, lat. $2\frac{7}{8}$ Mill.

Das etwas weit und tief genabelte Gehäuse ist gerundet und gewölbt, ziemlich fest, etwas glänzend, durchscheinend, weisslich gefärbt und erscheint unter der Lupe dicht der Länge nach gestreift. Das wenig erhobene Gewinde ist niedergedrückt kegelförmig und trägt eine stumpfe abgeflachte Spitze. Die $3\frac{1}{3}$ leicht gewölbten Windungen werden durch eine vertiefte, etwas kanalartig ausgehöhlte Naht geschieden, die letzte Windung ist gerundet, fällt auf ihrer oberen Seite etwas abschüssig nach abwärts und erscheint durch die Aushöhlung der Naht an dieser Stelle gekantet, diese Kante ist gegen das Ende der Windung am stärksten, während sie sich nach der Spitze des Gehäuses allmähig mit der kanalartigen Aushöhlung der Naht verliert. Die Mündung steht kaum schief, indem sie nur wenig an ihrer Basis zurückweicht, sie ist beinahe kreisrund. Der Mundsaum ist scharf, gerade und seine Ränder

sind durch eine verhältnissmässig kräftige Schwiele auf der Mündungswand mit einander verbunden. Der hornige Deckel ist dünn, gelb gefärbt und zeigt rasch anwachsende Windungen, deren Zwischenräume quer runzelig gestreift sind.

Ich sammelte 7 Exemplare auf Wasserpflanzen im Mahmudi-Kanal bei Alexandrien und ein Exemplar in einem Wassertümpel zwischen Suez und Cairo.

Es ist dieses meines Wissens die erste Valvata des afrikanischen Festlandes, von Madera ist Mal. Blätt. 1845, p. 115, Valvata mucronata Mke. beschrieben, unsere Art wäre somit die zweite des europäisch afrikanischen Faunengebietes.

Von den Beobachtungen, die ich bei *I. contorta*, *Ph. acuta*, *Limn. peregra* und *truncatula* gemacht, beeinflusst, habe ich mich es viele Arbeit kosten lassen, die Valvata des Niles bei einer der europäischen Arten unterzubringen; sie passte aber zu keiner der mir bekannten Formen so vollständig, um sie als eine von diesen annehmen zu können.

Sie steht dem Formenkreis von *V. macrostoma* Steenb., Amtlich. Bericht Naturf. und Aerzte 1847, p. 143, sehr nahe; mit diesem hat sie meiner Beurtheilung nach mehr gemein, als mit den flachen Formen von *piscinalis*, namentlich die für *macrostoma* gegenüber *piscinalis* eigenthümliche, deutliche, regelmässige Längsstreifung (Radialstreifung), weist sie in den Formenkreis von *macrostoma*. Von dieser unterscheidet sie sich durch rascher anwachsende Windungen, engeren Nabel, nicht so genau kreisförmige Mündung und breitere Anheftungsstelle derselben. Dadurch, dass ihr Deckel sich rascher windet, dünner ist und die Zwischenräume seiner Windungen runzelige Querstreifen haben, steht er in demselben Verhältnisse zu demjenigen von *macrostoma*, wie der Deckel von *naticina* zu dem von *contorta* (siehe Hensche, dritter Nachtrag zur Molluskenfauna Preussens, Schrift d. phys. ökon. Gesellsch. Königsberg. 1866, VII, p. 102).

Im Berliner Museum liegen drei Exemplare einer Valvata von Malm mit dem Namen „*V. depressa* var. *macrostoma* Gothenburg“, mit der meine Valvata die meiste Aehnlichkeit hat und von der sie nur bei genauer Vergleichung unterschieden werden kann. Engerer Nabel und schärfere Streifung unterscheiden die schwedische Schnecke von der afrikanischen, da es mir jedoch zweifelhaft ist, ob sich diese Unterschiede bei einer grösseren Reihe Exemplare bewähren werden, war es mir sehr erfreulich, einen gewiss bestän-

digeren Unterschied in den Deckeln zu finden, indem sich *V. nilotica* in dieser Hinsicht in gleicher Weise von Malms Schnecke, wie von *macrostoma* unterscheidet. Die Malms'sche *Valvata* scheint mir neu zu sein.

Von *V. depressa* C. Pfr. sehe ich ganz ab, die mir im Berliner Museum vorliegenden Original-Exemplare sind nichts Anderes als junge *piscinalis*. Da C. Pfeiffer's Diagnose, wie Menke, Mal. Blätt. 1845, p. 122, selbst sagt, von ihm (Mke.) nach jungen Individuen von *piscinalis* und *contorta*, die er von Pfr. als *depressa* (*elevata*) erhalten, in dessen Manuskript umgeändert worden und so unrichtig in C. Pfr., die deutsch. Land- und Süßwasser-Mollusken, gekommen sei, in diesem Buche, wie Menke weiter sagt, nur die Abbildung richtig ist, glaube ich, muss der Name *depressa* ganz aufgegeben werden; er macht nur Confusion und die Art, der er anfangs gehörte, wurde vom Autor selbst verkannt. *V. depressa* C. Pfr. wird gewöhnlich als *piscinalis* juv. berufen, nach der Abbildung l. c. I, pl. 4, f. 33 möchte in ihr eher wegen der deutlich vollkommen kreisrunden Mündung eine höhere Form von *macrostoma* erkennen. Was Küster als *depressa* abbildet und beschreibt, ist *macrostoma*, ebenso was Stein in seiner Fauna von Berlin unter diesem Namen abbildet.

Wenn wir erst noch ein zahlreicheres Material an Localformen von *V. macrostoma* und *piscinalis* kennen, ist es immerhin möglich, dass alle die Arten, welche wir heute mit Krieg auseinander halten, zu einer Art vereinigt werden müssen.

Nachträglich habe ich auch in *V. Sauleyi* Bourg. Moll. Sauley. p. 68 eine nahe Verwandte von *V. nilotica* entdeckt; namentlich ihre vergrößerte Abbildung zeigt viel Aehnlichkeit. Meine Schnecke hat jedoch $3\frac{1}{2}$ Windungen bei einem Durchmesser von $4\frac{3}{4}$ Mill., Bourguignat's Art hingegen hat $3\frac{1}{2}$ Windungen bei 3 Mill. Durchmesser. Ausserdem vergleicht Bourg. seine Art mit *V. spirorbis* und *cristata*, während die meinige sich mehr den höher gewundenen Arten nähert.

157. *Vivipara unicolor* Oliv.

(Taf. VII, Fig. 30.)

Cyclostoma unicolor Oliv., Voy. dans l'imp. ottom. II, p. 39. Ausg. S. III, p. 68; Atlas II, pl. 31, f. 9. *Paludina*. Savig., Descript. Eg. pl. 2,

f. 38. Cail., Voy. Méroé. II, pl. 60, f. 7; Texte IV, p. 264. Phil., Abbild. Beschreib. p. 117, pl. 1, nicht f. 16, sondern die zwei unnumerirten Figuren, welche unter f. 2 stehen. Küst., Conch. Cab. p. 21, f. 12—13. Roth, Mal. Blätt. 1855, p. 51. Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien 1862, p. 1164. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 202; 1867, p. 20; 1866, p. 97. Jick., Reisebericht. p. 11.

Paludina biangulata Küst., Conch. Cab. p. 25, pl. 5, f. 11—12. Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien 1862, p. 1165. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 203.

Paludina unicolor Lam. — Desh. Hist. nat. VIII. p. 513.

Paludina aethiops Reeve, Conch. Icon. sp. 60. Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesell. 1864, p. 565.

Paludina polita Frauenf. Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien 1862, p. 1163. Reeve, Conch. Icon. sp. 73.

Testa plus minusve anguste perforata vel rimata, ovato-conica, solidula, olivaceo-virescens, unicolor, nitidula, sub lente per longitudinem, interdum moniliformiter spiraliter striata; spira conica, contabulata, apice acuto; anfractus 6—7, superne plus minusve angulati, ultimus $\frac{2}{5}$ longitudinis aequans, ventrosus, basi et interdum superne obsolete angulatus; apertura paulum obliqua, ovata; peristoma rectum, paulum incrassatum, nigrum, marginibus conjunctis.

Operculum concentricè annulatum, nucleo ad marginem columellarem.

a	Alt. $22\frac{1}{2}$,	diam. maj. $16\frac{1}{2}$;	apert. alt. $11\frac{1}{4}$,	lat. $9\frac{3}{4}$	Mill.
b	„ $21\frac{3}{4}$,	„ „ $15\frac{3}{4}$;	„ „ $11\frac{1}{2}$,	„ $11\frac{1}{4}$	„
c	„ $19\frac{1}{2}$,	„ „ 14;	„ „ $10\frac{1}{3}$,	„ $8\frac{1}{2}$	„
d	„ $17\frac{4}{5}$,	„ „ $12\frac{3}{4}$;	„ „ $8\frac{2}{3}$,	„ 7	„
e	„ $25\frac{1}{4}$,	„ „ 19;	„ „ $13\frac{3}{4}$,	„ 11	„

Aegypten, bei Alexandrien in Kanälen (Olivier), (Hemprich und Ehrenberg), Nilsümpfe (Liebetrut), Nekropolis von Sagara, unweit Cairo (R. Hartmann), Oberer Nil (Klot-Bey), bei Dongola und unteres Nubien (Caillaud); Kordofan (Kotschy), Weisser Nil (Schweinfurth), Victoria Nianza (Speke).

Abyssinien, Tzana-See (Heuglin und Stendner); Senegal (in Albers Sammlung von Klug und nach Philippi).

Subfossile Schalen mit der Angabe Libysche Wüste, Museum zu Stuttgart.

Sie ist eine der gemeinsten Arten Unter-Aegyptens und jeder, der dort den Mollusken nur einige Aufmerksamkeit schenkte, erwähnt ihrer; ich sammelte sie auch als eine der ersten Süßwasser-Schnecken auf faulendem Rohr und Holz im Mahmudi-Kanal bei Alexandrien und in den Sümpfen zwischen Gizeh und den Pyramiden bei Cairo.

Die jungen noch nicht ganz entwickelten Exemplare zeigen auf ihrer letzten Windung gewöhnlich zwei Spiralkanten und zwar: eine, welche sich am Grunde und eine andere, welche sich oben auf der Windung hinzieht. Bei fortschreitendem Wachsthum stumpft sich die Basalkante gewöhnlich bedeutend ab und bei sehr entwickelten Individuen ist sie oft kaum noch zu erkennen und verschwindet sogar vollständig. Zuweilen kommen auch solche Exemplare vor, bei denen die untere Kante der letzten Windung selbst bei vollständig abgeschlossenem Wachsthum noch vorhanden ist. Solche ein- und zweikantige Exemplare leben in Gesellschaft und auf solche zweikantige hat Küster seine *P. biangulata* gegründet.

Ebenso wie die Spiralkante der letzten Windung bedeutende Veränderungen zeigt, thut dieses die Nabelung und unter Exemplaren derselben Fundstelle liegen mir solche mit sehr engem, beinahe verschwindendem Nabelritz, bis zu solchen, welche einen schönen, offenen Nabel zeigen, vor. Die nächste Verwandte von *Vivipara unicolor* ist die indische *dissimilis* Müll. Sie unterscheidet sich aber immer leicht durch stärker gewölbte letzte Windung, welcher auch die obere Spiralkante fehlt. Die Spiralstreifen von *dissimilis* beobachtete ich auch bei unserer Art und zwar bei Exemplaren von Alexandrien.

Vivipara senegalensis Morel., Jour. de Conch. 1860, p. 190, stimmt nach der Beschreibung sehr gut zu *unicolor*, unterscheidet sich aber durch viel geringere Größe. Dagegen veranlassen mich Abbildung in Reeve's Conch. Icon. und Beschreibung in von Frauentfeld's Bearbeitung der Paludinen, *Pal. aethiops* Reeve und *polita* Frfld. als synonym zu *unicolor* zu stellen.

Pal. aethiops Reeve ist auf ein Exemplar gegründet, wo die obere Spiralkante, wie man aus der Abbildung erkennen kann, rudimentär wird.

Pal. polita Frfld. scheint mir eine Form von unicolor zu sein, wo die Spiralkantung ganz verschwunden ist und die Spur einer solchen nur zu finden ist, wenn man sie sucht und in der That lässt Reeve's Abbildung eine Spur derselben erkennen. Die Beschreibung Frauenfeld's: „Schale bauchig, kugelig, spitz, dick, derb, undurchsichtig mit feiner Nabelspalte, glatt, fettglänzend, hell beinfarb., $4\frac{1}{2}$ Windungen, obere mässig gewölbt mit etwas eingesenkter Naht, letzte gross, ziemlich gewölbt, Mündung rundlich, oben gewinkelt, innen weiss, ganz abstehend durch die letzte Windung, daher gar nicht modificirt. Saum gerade, etwas verdickt, schwarz, Länge 15,5, Breite 12, Mündung hoch 7, breit 6,5 Mill.“, passt noch auf mehrere andere Viviparen und eine Art lässt sich aus ihr, wenn nicht genaue Abbildung und Angabe der Unterschiede von nächstverwandten Arten die Diagnose ergänzen, nicht erkennen.

Es sei mir hier auch zugleich gestattet, über die Synonymie von Vivipara dissimilis zu sprechen. Die Vergleichung von unicolor mit dieser ausser abyssinica nächstverwandten Art legte eine solche Untersuchung sehr nahe.

E. v. Martens stellte Mal. Blatt. 1866, p. 98, zu Vivip. (Nerita) dissimilis O. F. Müller nach einem aus Spenglers Sammlung erhaltenen Exemplare: H. vivipara var. Chemn. Conch. Cab. X. f. 1184. Pal. carinata Swains. Zool. illust. II. 1829. Reeve, Conch. Icon. sp. 55. P. Remossii Phil. Abbild. Beschreib. p. 8, pl. 2, f. 3. Küst., Conch. Cab. p. 26, pl. 5, f. 17—18. P. melanostoma Bens. Reeve, Conch. Icon. sp. 27. V. fallax Frfld. Verhandl. zool. botan. Gesell. 1862, p. 1165. Reeve, Conch. Icon. sp. 51 ? V. Maheyana Frfld. Verhandl. z. b. G. 1862, p. 1164. Reeve, Conch. Icon. sp. 72.

Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien, 1866, p. 981, vertheidigt von Frauenfeld seine beiden von Martens als synonym zu dissimilis gestellten Arten und führt als Unterscheidungsmerkmale von dissimilis an: dass Maheyana die Windungskanten von dissimilis mangelten; nach dem mir vorliegenden Exemplare aus Spenglers Sammlung und der Beschreibung des Autors ist aber gerade der Mangel der Spiralkanten es der V. Maheyana in den Formenkreis von dissimilis zwingt. V. fallax will der Autor wegen der Skulptur der Schalenober-

fläche als gute Art aufrecht halten und sagt l. c., dass sie sich durch die Perlspiralstreifen von allen andern Viviparen unterscheidet. Wenn wir bedenken, wie sehr unsere einheimischen Süßwasser-Schnecken in der Skulptur ihrer Schalenoberfläche ändern, dass unsere Limnaeen z. B. mit längsgestreifter und hammer Schlagartiger Schalenoberfläche vorkommen und wir sie deshalb doch nicht als verschiedene Arten unterscheiden können, so ist ein Misstrauen gegen die Perlspiralstreifen als Unterscheidungsmerkmal wohl gerechtfertigt. Solche Perlspiralstreifen sind denn auch beim Spenglerischen Exemplare vorhanden und ebenso zeigen Exemplare von *dissimilis* des Museums zu Madras eine ähnliche Skulptur. Diese Skulptur tritt aber nicht bei allen Exemplaren auf oder ist auch nur auf einzelne Theile der Schalenoberfläche beschränkt, indem sich die Perlen der übereinanderstehenden Spiralreihen zu stärker oder schwächer ausgeprägten Längsstreifen, mehr oder weniger vereinigen, die dann die ganze Schalenoberfläche gleichmässig bedecken oder mit deutlicher Anordnung der Knötchen oder Perlen zu Spiralreihen abwechseln. Doch nicht nur bei *dissimilis* = *fallax* Frfld. tritt diese ausgezeichnete Skulptur auf auch bei *unicolor*, aus dem Nil sowohl wie aus dem Senegal ist sie zu finden und bei Maheyana sagt Frauenfeld selbst in der Beschreibung von in einzelnen Knötchen aufgelösten Spiralreihen.

Ausser diesen Spiralstreifen tritt bei vielen, ja bei der grösseren Zahl von *V. dissimilis* eine deutliche Spiral-Basalkante an der letzten Windung auf, die bei einzelnen Exemplaren aus dem Himalaya selbst am Grunde der oberen Windungen zu erkennen ist. Eine obere Spiralkante und eine zwischen dieser und der Basalkante verlaufende dritte habe ich bei *dissimilis*, obwohl mir im zool. Museum zu Berlin grosse Mengen dieser Art vorliegen, niemals gefunden. Die Exemplare, auf denen die Mittheilung über das Auftreten von drei Spiralkanten von Dr. von Martens beruht, gehören nicht zu *dissimilis*, sondern zu einer andern dreikantigen Art, die mit der falschen Bezeichnung *dissimilis* im Berliner Museum liegen.

158. *Vivipara abyssinica* Martens.

Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 97, pl. 3, f. 7; 1867, p. 20; Reise v. d. Decken. Zool. p. 158.

„Testa rimata, oblongo-pyramidata, solidula, subtiliter striatula, nitida, corneo-virescens; spira conica, non gradata; anfractus 6, vix convexiuseuli, sutura superficiali juncti, ad basin angulati, basi convexiusecula, subtiliter spiratim striata; apertura paulum obliqua, ovato-rotundata, angulo supero rotundato, intus rubescens; peristoma obtusum, concolor.“

Alt. 26, diam. maj. 16, min. 13; apert. alt. 12, lat. 9 Mill.

„ 28¹/₂, „ „ 17, „ —; „ „ 12, „ 9 „

Südliches Abyssinien (Heuglin und Steudner); Tzana-See (Steudner), hier in Gesellschaft von *V. unicolor*.

Sie hat sehr Vieles mit *V. unicolor* gemein, unterscheidet sich aber dadurch auf das Bestimmteste, dass ihr die Kante, welche sich bei *unicolor* unterhalb der Naht windet und den Windungen ein abgestutztes Aussehen giebt, fehlt. Unter den zahlreichen Exemplaren, welche mir von *unicolor* durch die Hand gingen, beobachtete ich niemals das Verschwinden der oberen Spiralkante und die mir vorliegenden vier Exemplare von *abyssinica* zeigen nicht die geringste Andeutung einer oberen Spiralkante!

159. *Cleopatra bulimoides* Oliv.

(Taf. VII, Fig. 31.)

Cyclostoma bulimoides Oliv., Voy. l'emp. ottom. II. p. 39. Ausg. S. III. p. 68; Atlas II. pl. 31, f. 6. Savig., Descript. Eg. pl. 2, f. 28.

Paludina bulimoides Oliv., Cail., Voy. Méroé II. pl. 60, t. 6; Texte Bd. IV, p. 264. Roth, Dissert. Inaug. p. 25. Desh.-Lam., Anim. s. vert. VIII. p. 517. Phil., Abbild. Beschreib. p. 12, pl. 2, f. 13. Küst., Conch. Cab. p. 32, pl. 7, f. 11—17. Bourg., Aménit. I. p. 183 (Bithynia). Dohrn, Moll. Speke Predgs. Zool. Soc. Lond. 1864; Moll. J. Kirk Predgs. Zool. Soc. Lond. 1865, p. 233. Frauent., Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien. 1862, p. 1148; 1865, p. 583. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 203; 1869, p. 85; 1873, II, p. 43; Reise v. d. Decken. Zool. p. 153. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39, 40, 41, 44, 96. Kobelt, Cat. p. 61 (Bithynia). Jick., Reisebericht. p. 11.

Paludina bulimoides Fér. Éthér. p. 11.

?? *Helix tentaculata* Brocchi.

Cyclostoma Gaillardotii Bourg.. Aménit. I, p. 183, pl. 8, t. 5—7. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 203.

Melunia Aegyptica Bens., Reeve, Conch. Icon. XII, sp. 227. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 203. Brot Mater. Mel. I, p. 41. Kobelt, Cat. p. 65.

Paludina vexillata Purr. in coll. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 203. Kobelt, Cat. p. 61 (Bithynia). Frauenf., V. d. z. b. G. Wien. 1864, p. 583.

Paludina trifasciata Purr. in collect. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 203. Frauenf., V. z. b. G. Wien 1864, p. 583.

P. nigra Caill.	} teste Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien.
„ pallida „	
„ Kotschyana Dsg.	

1864. p. 583.

Testa perforato-rimata, oblongo-conica, subsolida, olivaceo-virescens vel corneo-flava, unicolor vel fusco-zonulata, nitida, per longitudinem irregulariter striata; spira conica, apice decorticato; anfractus 6, convexi, supremi spiraliter unicarinati, ultimus $\frac{2}{5}$ longitudinis superans; apertura vix obliqua, oblongo-ovata, basi subeffusula; peristoma rectum, acutum, ad columellam reflexum, marginibus callo tenui conjunctis.

Operculum concentricè annulatum, immersum, pagina interna granulata.

a Alt. $15\frac{1}{2}$, diam. maj. $8\frac{3}{4}$; apert. alt. $6\frac{3}{4}$, lat. 5 Mill.

b „ $13\frac{1}{2}$, „ „ $8\frac{1}{2}$; „ „ $6\frac{3}{4}$, „ 5 „

c „ 12, „ „ 7; „ „ 5, „ $3\frac{3}{4}$ „

Das nördlichste Vorkommen dieser Schnecke ist nach Bourguignat Saida in Syrien, von wo er sie durch den dort wohnenden Arzt Gaillardoti erhielt und als *Cyclostoma Gaillardotii* (nicht zu verwechseln mit *Bithynia Gaillardotii* Bourg.) beschrieb, später erkannte er seinen Fehler und stellte sie selbst als synonym zu *Cleopatra* (*Bithynia* b. Bourg.) *bulimoides*. Da jedoch im späteren Verzeichnisse der von Gaillardoti gesammelten Mollusken, Annal. de la Soc. d'emulat. des vosges 1855, IX, 1. Heft, diese Schnecke nicht wieder

aus Syrien erwähnt wird und auch die vielen späteren Forscher, welche Mollusken in Syrien sammelten, sie nicht mehr anführen, sind einige Zweifel an der von Gaillardoti an Bourg. gemachten Fundortsangabe nicht ganz ohne Berechtigung und wir können das Vorkommen von *Cl. bulimoides* Oliv. in Syrien nur als zweifelhaft annehmen, zugleich aber jedem späteren Forscher diese Frage bestens empfehlen.

Die Art gehört auch zu ältesten von Aegypten bekannten, von Ollivier zuerst dort gesammelt, wird sie von beinahe jedem spätem Reisenden, der den Schmecken des Niles Aufmerksamkeit schenkte, erwähnt.

Auf überschwemmten Reisfeldern Unterägyptens (Zeheb), Mariotis-See bei Alexandrien (R. Hartmann), westlicher Nilarm (Roth), Nilsümpfe (Liebetrut), Assuan (Frauenfeld), Schellal-el-Nil oberhalb Assuan (Hartmann), Philae (Mettenheimer), Sennaar (Kotschy), Oberer Nil (Klot-Bey), Dongola und unteres Nubien (Caillaud), Weisser Nil (Lepsius, Werne), (Speke), Nianza (Speke); Abyssinien (Heuglin t. Frauenf.). Unkerewe (Speke), Ravuma-Fluss (John Kirk), Zanzibar? (Brauns in Sesansamen). Westküste in den Salinen von Dungo (Pungo Adongo) Wellwitsch.

Ich sammelte sie bei Alexandrien im Mahmudi-Kanal, in Sümpfen bei Cairo und zwischen Cairo und Suez. Die verschiedenen Farbenvarietäten leben zusammen.

Frauenfeld führt Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien 1864, p. 588, *Paludina cleopatra* Trosch. an und sagt, dass er sie für synonym mit *bulimoides* halte, nirgends jedoch eine Beschreibung dieser *Pal. cleopatra* habe finden können, was wohl sehr natürlich ist, da Troschel auf Abweichungen in den Zangenzähnen bei *bulimoides* ein Genus *Cleopatra*, aber keine species dieses Namens aufgestellt hat. Ein Druckfehler *cleopatra* statt *Cleopatra* in Proedgs. Zool. Soc. Lond. entschuldigt diesen Irrthum Frauenfelds.

160. *Cleopatra Verreauxiana* Bourg.

Bourg., Aménit. I, p. 181, pl. 20, f. 25–27. Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien 1864, p. 659. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 61. Martens, Mal. Blätt. 1873, II, p. 43.

Paludina aegyptiaca Mühlf. (nach Exempl. v. Parrayss).

Paludina cyclostomoides Küst., Conch. Cab. p. 32, pl. 7, f. 6—10. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 203. Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien. 1864, p. 597. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 61 (Bithynia).

Testa rimato-perforata, oblongo-ovata, solida, nitida, viridi-flava, nigrescens, unicolor vel plus minusve spiraliter zonulata, eleganter per longitudinem striatula; spira plus minusve elongato-conica, apice obtuso, decorticato; anfractus superst. 4, convexi, sutura profundata vix obliqua divisi, ultimus antice leviter descendens, ventrosus, $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ longitudinis formans; apertura vix obliqua, oblongo-rotundata, peristomate intus incrassato, acuto, simplice, basi subeffula, ad columellam reflexo, marginibus callo junctis.

a	Alt. 9,	diam. maj. 6;	apert. alt. $4\frac{3}{4}$,	lat. 3 Mill.	} Bourg. Form.
b	„ $8\frac{1}{2}$,	„ „ $5\frac{1}{2}$;	„ „ $4\frac{1}{2}$,	„ 3 „	
c	„ 10,	„ „ 7;	„ „ 5,	„ $4\frac{3}{4}$ „	

Nil (Verreaux). Von diesem Fundorte sind entschieden auch die Exemplare, welche ich von Parayss als aegyptiaca mit der Fundortsangabe Syrien erhielt; es gehört somit auch das Synonym aegypt. hierher und nicht zu bulimoides. Der Name von Küster ist wohl etwas älter als derjenige von Bourg., der letztere wurde jedoch der typischen Form, die sich leicht durch ihre gedrungenere Gestalt und weniger gewölbte Windungen, wie auch durch sehr festes Gehäuse von bulimoides unterscheiden lässt, gegeben, während Küster's Name einer Form gegeben wurde, die ich, bevor ich Bourguignat's Verreauxiana kannte, unbedenklich Frauenfeld folgend, zu bulimoides gezogen hatte. Sehr nahe liegt die Frage, ob wir nicht schliesslich Verreauxiana auch zu bulimoides ziehen werden müssen, und zwar durch die Form, welche Küster cyclostomoides nannte, da sich diese nur durch eine kräftigere Schale, weniger gewölbte Windungen, und stumpfere Basis von bul. unterscheiden lässt, indem bul. zuweilen ebenso eintürbig gelblichgrün wie Verreaux., diese dagegen in denselben Bänder-Varietäten wie bul. vorkommt und nicht bei allen Exemplaren von Cl. bul. der Kiel auf den obern Windungen vorhanden ist. Die Jugendformen von Cl. bul. sind oft an der letzten Windung etwas gekielt, eine Auszeichnung, die ich bei den wenigen Jugendformen, die mir von Verreauxiana vorliegen, nicht vorfinde. Beim Schlusse dieser Arbeit erhielt das zool. Museum

zu Berlin auch noch einige Exemplare dieser Art von Dr. Schweinfurth aus dem weissen Nil beim Berge Njemati gesammelt.

161. *Bithynia Boissieri* Charp.?

Küst., Conch. Cab. p. 35. Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien. 1862, p. 1149. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 205. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Catal. p. 60. Jick., Nachr. mal. Gesell. 1873. p. 11.

Paludina Boissyni Charp. (Villa) teste Frauenfeld.

„Testa rimata, ovato-conica, acuta, tenuiscula, diaphana, subtilissime striata, pallide corneo-flava; spira turrita; anfractus vix 6 valde convexis, ultimo inflato; sutura profunda; apertura ovata, marginibus continuis, peristomate recto; margine columellari reflexinseulo.

Alt. $3\frac{1}{2}$, diam. 2“.“

Nil (Shuttleworth's Sammlung nach Frauenfeld).

Diese Art ist mir nur aus Küster's Abbildung und Beschreibung bekannt, nach diesen hat sie Vieles mit *B. semmariensis* Parr. gemein, unterscheidet sich aber von dieser schon durch den nicht spiralen, sondern concentrischen Deckel.

Da sich die Bithynien, welche ich von verschiedenen Sammlungen mit der Fundortsangabe Nil und Namen Boissieri erhielt, als junge *semmariensis* herausstellten, möchte ich am Vorkommen von Boissieri im Nil zweifeln.

162. *Bithynia Goryi* Bourg.

Bourg., Aménit. 1, p. 185. Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesellsch. Wien. 1864, p. 597, 610, 619. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 205. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Kobelt, Cat. p. 60.

Paludina decipiens Küst., non Millet., Conch. Cab. p. 35, pl. 7, f. 27—29.

Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesellsch. Wien 1862. p. 1151; 1864, p. 597.

Bithynia Küsteri Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesellsch. Wien 1862. p. 1151; 1864, p. 597, p. 619.

Testa perforato-rimata, ovato-ventricosa, nitida, subtilissime per longitudinem striata, lineolis transversis albis ornata, albido-cornea; spira conica, apice obtusiusculo; anfractus 5, convexi, ultimus inflatus; apertura rotundato-ovata paene $\frac{1}{2}$ altitudinis aequans; peristoma rectum, margine columellari breviter reflexo.

Operculum concentricum.

Alt. 7, diam. maj. $5\frac{1}{3}$; apert. alt. $2\frac{3}{4}$, lat. $2\frac{5}{8}$ Mill.

Aegypten (t. Küster und Roth), Rom und Griechenland, im Museum zu Wien.

Bourguignat hatte in seinen Aménit. I. p. 185, zuerst darauf hingewiesen, dass die von Küster l. c. als *P. decipiens* Fér. abgebildete Art nicht diese, sondern eine andere sei und den falschen Namen durch *Goryi* Bourg. ersetzt. Zu demselben Resultate war Frauenfeld bei seinen kritischen Untersuchungen der Paludinen gekommen und hatte, ohne von Bourguignat's Arbeit zu wissen, der Küsterischen *decipiens* den Namen *Küsteri* gegeben, welchen er dann später selbst als synonym zu *Bith. Goryi* Bourg. stellte.

Von *Bith. Boissieri*, mit welcher diese Art den concentrischen Deckel gemein hat, unterscheidet sie sich durch bauchigere Form und den hohen letzten Umgang ebenso leicht wie durch seichtere Naht, die graue Färbung und die Spirallinien.

163. *Bithynia Sennariensis* Parr.

(Taf. VII, Fig. 32.)

Küst., Conch. Cab. p. 44, pl. 9, f. 10—11. Frauenf., Verhandl. zool. botan. Gesell. Wien. 1862, p. 1152. Martens, Mal. Blätt 1865, p. 204; 1873, II, p. 43. Jick., Reisebericht. p. 11, 50.

Paludina Savignyi Merian, Bericht naturf. Gesell. Basel. 1847, p. 91.

? *Helix tentaculata* Oliv., Voy. l'emp. ottom. II. p. 39.

Testa perforato-rimata, ovata, ventricosa, subtenuis, diaphana, sub lente subtiliter et dense striata, flavo-cornea; spira conica, apice obtusiusculo; anfractus 4— $4\frac{1}{2}$, convexi, sutura profundata divisi; apertura ovata superne ob-

tuse angulata; peristoma rectum, callosum, marginatum; margo columellaris reflexuseculus, marginibus conjunctis.

Operculum terminale, spiratum.

a	Alt. $9\frac{1}{2}$,	diam. maj. $5\frac{1}{4}$;	apert. alt. $3\frac{1}{2}$,	lat. $2\frac{7}{8}$ Mill.
b	„ 7,	„ „ $4\frac{3}{4}$;	„ „ $3\frac{1}{4}$,	„ $2\frac{1}{2}$ „
c	„ 5,	„ „ $3\frac{1}{2}$;	„ „ $2\frac{5}{8}$,	„ 2 „

Unter-Aegypten überhaupt (Dr. Dietrich), Alexandrien, Rosette (Hemprich und Ehrenberg), Cairo (Klunzinger), Mittlerer Nil (Cumings Samml.), Oberer Nil (Klot-Bey), Kenel am Nil (Gysser), Weisser Nil (Werne), Sennaar (Kotschy), Blauer Nil (Stuedner und Heuglin), Gazellenfluss (Schweinfurth).

Ich sammelte sie bei Alexandrien im Mahmudi-Kanal und fand, als ich im Anseba bei Ukuds gefangene Insekten auspackte, eine Bithynia in einem Exemplar, die ich mich nicht gesammelt zu haben erinnerte. Wahrscheinlich haben sie meine Diener, die dort auch andere Süßwasser-Schnecken sammelten, gefunden.

Dieses Exemplar des Anseba unterscheidet sich von Bithynia sennar. des Niles durch eine dunklere, bräunliche, unregelmässig längsgefleckte Oberhaut, etwas tiefere Naht und eine innen mit schmutzig weislichem Ueberzug ausgekleidete Mündung. Ich möchte auf dieses eine Exemplar keine neue Art gründen, um so weniger, da über den Fundort doch einige, wenn auch unbedeutende Zweifel herrschen, trenne sie jedoch als

Var. adspersa Jick. (Taf. VII, Fig. 32).

Alt. 7, diam. maj. $4\frac{3}{4}$; apert. alt. 3, lat. $2\frac{3}{4}$ Mill.

B. sennariensis ist schon einige Male, so auch die Exemplare, welche Ehrenb. und Hemp. aus Aegypten mitbrachten, als mit rubens Mke. synonym bezeichnet worden. Ich habe keine Original-Exemplare von rubens, nach der Abbildung in Küster's Conch. Cab. unterscheidet sie sich aber schon durch den spiralen Deckel sofort.

Diese Art meint wohl Olivier mit Helix tentaculata, die er mit Cleopatra bulimoides in Ibis-Mumien fand.

Frauenfeld sagt, dass in der Sammlung von Cuming eine aus Bombay stammende Bith. sen. als pulchella Bens. liege. Hieraus lässt sich der Schluss

ziehen, wenigstens liegt er sehr nahe, dass *pulchella* Bens. mit *sennar.* synonym sei. Dieses ist aber durchaus falsch, wie ich mich an Exemplaren von *B. pulchella* Bens. = *minuta* des Museums zu Madras und aus der Beschreibung dieser Art im Journ. Asiat. Soc. Beng. V. 1836, p. 746, und in Haul. und Theob. Conch. Ind. II, pl. 38, f. 5—6, überzeugen konnte. Nach diesem unterscheidet sich *pulch.* von *sen.* durch eine gedrungene Gestalt, besondere Grösse der letzten Windung mit stumpf abgerundeter Basis, das Fehlen jeder Nabelritze, die regelmässigen Spiralstreifen, welche die Längsstreifen schneiden (nur unter der Lupe sichtbar) und endlich dadurch, dass die indische *Bithynia* einen concentrischen Deckel hat, welcher nur im Nucleus eine Anlage zur Spirale zeigt, während der Deckel von *sen.* ein vollkommen spiraler ist.

Aus dem Vorstehenden erhellt zur Genüge, dass *B. pulchella* Bens. und *sennar.* Parr. zwei entschieden verschiedene Arten sind, Frauenfeld hat daher in Cuming's Sammlung wahrscheinlich *sen.* und nicht *pulch.* vor sich gehabt. Daraus könnte man den Schluss ziehen, dass *sen.* auch in Indien vorkomme. Diese Annahme muss sich aber ein grosses Fragezeichen als Begleiter gefallen lassen, da mir unter dem reichen indischen Material des Berliner Museums keine *sen.* aus Indien vorliegt, das Museum in Madras auch nichts von dem Vorkommen dieser Schnecke in Indien weiss und mir auch keine einzige bestimmte Angabe eines Reisenden über ihr Vorkommen in jenen Ländern bekannt ist, dagegen jeder weiss, wie Cuming die Vaterlandsangaben in seiner Sammlung behandelte.

164. *Bithynia* sp. nov. Blauf.

Blauf., Zool. Geol. Abys. p. 172. Martens, Mal. Blätt. 1870, p. 86.

Abyssinien, Antalo (Blanford). Ohne nähere Beschreibung.

165. *Hydrobia stagnalis* L. var. *cornea* Risso.

Turbo thermalis Olivi. Zool. adriat. p. 169 (1792).

Paludina muratica Lam.-Desl., Hist. natur. VIII, p. 515. Phil., Moll.

Sicil. I. p. 148. Graells Catal. de la Moll. terr. Espana 1846. p. 17.

Leachia cornea Risso, Hist. nat. de l'Eur. mer. IV, 1826, p. 102, f. 33.

Paludina salinae Küst., Handschriftl. Verkaufs-Catal. von Triest.

Paludina thermalis Phil. Moll. Sicil. II. p. 122.

Paludina acuta Mortillet in Bulletin de la sociét. d'hist. nat. Savoie. 1851. p. 107.

Paludina stagnalis var. C. Küst., Conch. Cab. Pal. p. 70, pl. 12, f. 31—32.

Hydrobia stagnalis L. var. *cornea*, Martens, Troch. Archiv. 1858, p. 165, pl. 5, f. 1 (von hier die vorstehenden Citate). Martens, Mal. Blätt. Blätt. 1866, p. 15. Jick., Reiseb. p. 20.

Hydrobia ulvae Pennant. Brit. Zool. IV, p. 132, pl. 86, f. 120. Wein-kauff, Conch. d. Mittel-M. II, p. 277.

Testa leviter rimata, turrato-conica, basi attenuata, subsolida, sub lente striis incrementi per longitudinem striata, pallide fusco-flava; spira attenuata, conica producta, apice subacuto; anfractus 6, convexi, sutura subprofunda paulum obliqua divisi: apertura basi vix recedens, ovalis, superne acuminata, $\frac{1}{3}$ altitudinis vix aequans: peristoma rectum, acutum; columella margine reflexo incrassata: marginibus conjunctis.

Alt. $4\frac{1}{3}$, diam. maj. 2, min. $1\frac{3}{4}$; apert. alt. $1\frac{1}{3}$, lat. $\frac{3}{4}$ Mill.

Diese Art, welche sich im Brackwasser der ganzen Mittelmeerküsten findet, wurde in Aegypten an der Rosette-Mündung des Niles von Hemprich und Ehrenberg gesammelt, Dr. Dietrich schickte sie auch von Unter-Aegypten dem Baseler Museum ein.

Ich fand sie bei Alexandrien in Wassergräben, welche mit dem leicht salzigen Wasser des Mariotis-See's in Verbindung standen, in Gesellschaft von *Limnaea*, Planorben und Melanien.

Nach mündlichen Mittheilungen des Herrn Dr. v. Martens gehört *H. ulvae* als synonym hierher.

166. *Hydrobia Ammonis* Martens.

(Taf. VII, Fig. 33.)

Martens, Troschels Archiv. 1858. p. 171, p. 5, f. 4; Mal. Blätt. 1866, p. 16. Kobelt. Catal. p. 61.

Testa non rimata, turrato-conica, basi attenuata, solida, sub lente striis incrementi tenuissimis sculpta, vix nitidula, pallide cineracea; spira conico-atenuata, apice subacuto; anfractus 6, leviter convexi, sutura paulum profunda subobliqua divisi; apertura basi vix $\frac{1}{2}$ recedens, rotundato-ovata, superne acuminata, $\frac{1}{3}$ altitudinis aequans, interdum superans; peristoma rectum, incrassatum, ad basin leviter productum; marginibus callo in pariete aperturali incrassato prominente conjunctis.

Operculum tenue, albidum, spira sub lente vix conspicua.

Alt. 5, diam. maj. $2\frac{1}{2}$; apert. alt. $2\frac{1}{2}$, lat. $1\frac{3}{4}$ Mill.

Der Schale nach unterscheidet sie sich von der vorstehenden Art durch deren bedeutendere Grösse und Festigkeit; ihre Windungen sind weniger gewölbt und die Naht dem entsprechend auch weniger vertieft; die Längsstreifung ist eine viel schwächere. Der Mundrand tritt bei *H. Ammonis* an der Basis vor und ist an seiner äusseren Seite, bevor er sich eintüigt, leicht ausgebogen. Der Spindehand ist stark verdickt, schlägt sich aber nicht, wie bei *H. stagnalis*, zurück und bildet daher auch keinen Nabelritz. Die Schwiele, welche die Mundränder verbindet, ist sehr kräftig und bei den grössten mir vorliegenden Exemplaren zu einem zähnenartigen Vorsprung verdickt.

Aegypten bei Siwah (Oase des Jupiter Ammon der Alten) (Hemprich und Ehrenberg).

167. *Hydrobia erythraea* Martens.

(Taf. VII. Fig. 34.)

Martens, Troschels Archiv. 1858. p. 186, pl. 5, f. 11.

Testa vix subrimata, turrato-conica, subsolida, sub lente vix per longitudinem substriata, fusca; spira conico-atenuata, apice subacuto; anfractus vix 5, leviter convexi, sutura paulum profunda subobliqua divisi, ultimus basi attenuatus; apertura verticalis, ovata, superne subacuminata; peristoma rectum, acutum, margine columellari incrassato vix reflexo; marginibus valde approximatis.

Alt. $2\frac{7}{8}$, diam. maj. $1\frac{3}{4}$; apert. alt. $1\frac{1}{2}$, lat. 1 Mill.

Am Ufer des Rothen Meeres, vielleicht an der Mündung des Süßwasser-Kanales bei Suez (Hemprich und Ehrenberg).

Sie unterscheidet sich von den beiden vorstehenden Arten durch die geringere Grösse, den verhältnissmässig grösseren Durchmesser und den Mangel der die Mundränder verbindenden Schwiele auf der Mündungswand; ausserdem unterscheidet sie sich von *H. stagnalis* durch weniger gewölbte Windungen und den engeren Nabelritz; von *H. Ammonis* ist sie noch durch die braune Färbung unterschieden.

168. *Hydrobia Schweinfurthi* Jick.

(Taf. VII, Fig. 35.)

Martens, Mal. Blätt. 1873, II, p. 43.

Testa non rimata, turrigo-globosa, subsolida, sub lente tenuiter et regulariter per longitudinem striata, lardeo-nitidula, {diaphana, cinerascens-albida; spira brevis, conica, apice obtuso; anfractus $3\frac{1}{2}$, valde convexi, sutura profunda subobliqua divisi, ultimus magnus, ventrosus; apertura vix obliqua, basi leviter recedens, ovata, superne subacuminata; peristoma rectum, acutum, margine columellari incrassato; marginibus approximatis.

Operculum album, spiratum.

Alt. $2\frac{1}{3}$, diam. maj. $1\frac{7}{8}$; apert. alt. $1\frac{1}{3}$, lat. $1\frac{1}{4}$ Mill.

Aus dem weissen Nil in drei Exemplaren dem zool. Museum zu Berlin mitgetheilt von Dr. G. Schweinfurth.

Die nächste Verwandte dieser Art ist die syrische *Bithynia longiscata* Bourg., Aménit. I, p. 148, pl. 8, f. 10—11, von der sie sich neben der geringeren Grösse durch den gänzlichen Mangel eines Nabelritzes, durch die geringere Anzahl Windungen und die stumpfe Spitze unterscheidet.

Von den Hydrobien N.-O.-Afrika's ist sie schon durch gedrungene bauchige Form sofort zu unterscheiden.

Es drängte sich mir auch die Frage auf, ob die mir vorliegende Schnecke nicht möglicherweise eine junge *Bithynia*, etwa *sennariensis*, sein könnte, die Untersuchung der Mundtheile liess jedoch sofort *Hydrobia* erkennen.

Es sei noch erwähnt, dass M'Andrew Annals and Mag. Nat. Hist. 1870, sechs von ihm im Golf von Suez gefundene, aber noch nicht bestimmte Arten von dieser Gattung auführt.

169. *Melania tuberculata* Müll.

(Taf. III, Fig. 7; Taf. VII, Fig. 36.)

- 1773 *Nerita tuberculata* Müll., Hist. Verm. p. 191 (excl. citat.). Chemn., Conch. Cab. IX. p. 189, pl. 136, f. 1261—1262 (excl. cit. Schröt. p. 374). *Mel.* Desh., Conch. Bourb. p. 81. Phil., Abbild. Beschreib. p. 4, pl. 1, f. 14. Mouss., Moll. Java. p. 93, pl. 11, f. 6 und 7. Reeve, Conch. Icon. XII. sp. 110. Brot., Mat. Mel. I. p. 51; II. p. 25. Mouss., Moll. Schläfli. II. p. 92; Coq. Roth. p. 60. Bourg., Mal. d'Alg. II. p. 251, pl. 15, f. 1—11; Mal. Tunis, p. 34. Dohrn, Proedgs. Zool. Soc. Lond. 1865, p. 234; Mal. Blätt. 1869, p. 19. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 205; 1866, p. 99; 1869, p. 211; Vorderasiat. Conch. p. 31. Issel, Bullet. Mal. I. p. 23; Moll. Persia. p. 14. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39, 40, 41. Kobelt, Catal. p. 65. Jick., Reiseb. p. 11, 36. Mouss., Jour. Conch. 1874. p. 47.
- 1779 *Strombus costatus et transversim striatus* Schröt., Gesch. der Flussconch. p. 373.
- 1792 *Strombus vibex* Gmel. Lin. syst. p. 3522 (excl. citat. List., Conch. pl. 119, f. 14. Gualt. Test. pl. 6, f. G. Petiv. Gazoph. pl. 100, f. 11. Klein, Ostr. p. 34. Martyn, Univers. Conch. I. pl. 12).
- 1792 *Helix acicula* Gmel. Lin. syst. p. 3668.
- 1807 *Melanoides fasciolata* Oliv. Voy. l'emp. ottom. III. p. 69; Atlas. II. pl. 31, f. 7. Desh., Encycl. méth. II. p. 424. Cail., Voy. Méroé. II. pl. 60, f. 8; Texte IV. p. 264. Lam.-Desh., Hist. nat. VIII. p. 434. Phil., Abbild. Beschr. pl. 1, f. 19. Brot, Mat. Mel. I. p. 52.
- Melania flammulata* Oliv. Merian, Bericht naturf. Gesell. Basel. 1847. p. 141.
- ?? *Nerita lacustris* Brocchi.
- Melania virgulata* Fér. Quoy. et Gaim., Voy. Astrol. III. p. 144; Atlas. pl. 56, f. 1—4. Menke, Zeitschr. f. Mal. 1874, p. 144. Reeve, Conch. Icon. XII. sp. 109. Brot, Mat. Mel. I. p. 52.
- Melania punctulata* Gratel, Reeve, Conch. Icon. XII. p. 100. Brot, Mat. Mel. I. p. 51.

- Melania aspersa* Trosch. Archiv. 1837, I, p. 175. Phil. Abbild. Beschreib. p. 32, pl. 5, f. 6. Brot., Mat. Mel. I. p. 51.
- ? *Melania porcata* Jonas, Zeitschr. f. Mal. 1844. p. 50. Phil., Abbild. Beschreib. p. 33, pl. 4, f. 19. Mouss., Moll. Java. p. 70, pl. 11, f. 4. Brot., Mat. Mel. I. p. 48.
- Melania Tamsii* Dkr., Zeitschr. f. Mal. 1845, p. 165; Moll. Guin. Tams. p. 9, pl. 2, f. 9—10. Dohrn, Mal. Blätt. 1869, p. 19. Brot., Mat. Mel. I. p. 52.
- Melania flamigera* Dkr., Phil., Abbild. Beschreib. p. 16, pl. 3, f. 11. Brot., Mat. Mel. I. p. 51.
- Melania rivularis* Phil., Abbild. Beschreib. p. 21, pl. 4, f. 6. Mouss., Moll. Java. p. 73. Brot., Mat. Mel. I. p. 52.
- Melania unifasciata* Mouss., Moll. Java. p. 70, pl. 11, f. 8. Brot., Mat. Mel. I. p. 52.
- Melania indefinita* Lea, Procdgs. Zool. Soc. Lond. 1850, p. 187. Reeve, Conch. Icon. XII. sp. 56. Brot., Mat. Melan. I. p. 50.
- Melania Zengana* Morel., Séries Conch. p. 115, pl. 6, f. 9. Brot., Mat. Mel. I. p. 51. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 41.
- Melania Comersoni* Morel., Séries. Conch. p. 116, pl. 6, f. 4. Desh., Bourbon. p. 81. Brot., Mat. Mel. I. p. 50.
- ?? *Melania Newcombii* Lea, Procdgs. Acad. Phil. 1856, p. 145. — Observat. on the genus Unio XI. p. 78, pl. 22, f. 17. Reeve, Conch. Icon. XII. sp. 56. Martens et Langk., Don. Bismark. p. 38. Brot., Mat. Mel. I. p. 50.
- ? *Melania Judaica* Roth, Mal. Blätt. 1855, p. 53, pl. 2, f. 1—3. Reeve, Conch. Icon. XII. sp. 103. Brot., Mat. Mel. II. p. 24.
- Melania tigrina* Hutton, Asiat. Journal. Jahrg. XVIII. Bd. II. 1849, p. 658.
- Melania pyramis* Bens., Gleanings in Science N. 13. 1830, p. 22. — Journal Asiat. V. 1836, p. 782; XVIII. Jhrg. Bd. II. p. 658. Reeve, Conch. Icon. XII. sp. 51. Brot., Mat. Mel. I. p. 48; II. p. 25 (nach Exemplaren des Museums zu Madras).

Melania exusta Reeve, Conch. Icon. XII. sp. 74. Brot, Mat. Mel. I. p. 50
(nach Exemplaren von Cuming).

Melania canalis Lea, Reeve, Conch. Icon. XII. sp. 63 (nach Exemplaren
von Cuming).

Melania Wallacei Reeve, Conch. Icon. sp. 66 (nach Exemplaren von Cuming)

Melania Dembeana Rüpp., Reeve, Conch. Icon. XII, sp. 161. Martens,
Mal. Blätt. 1865, p. 206. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Melania abyssinica Rüpp. Mus. Frankof.

Melania beryllina Brot. Rev. Zool. 1860, pl. 17, f. 8. — Brot., Mat. Mel. I.
p. 51, im Heft III, p. 25, zieht der Autor selbst seine Art als eine
Varietät der *M. tuberculata* ein).

Melania Layardi Dohrn, Proedgs. Zool. Soc. Lond. 1858, p. 135. Reeve,
Conch. Icon. XII. sp. 104. Brot., Mat. Mel. I. p. 52; II. p. 25.

? *Melania Rothiana* Mouss., Coq. Roth. p. 61. Brot, Mat. Mel. II. p. 24.

Melania rubropunctata Tristr. Proedgs. Zool. Soc. Lond. 1865. — Brot,
Mat. Mel. II. p. 25.

Melania Aristides Brondel, Bourg., Mal. d'Alg. p. 252.

Melania muricata Z.

Melania Moreleti Mich.

Melania Biskara Terv.

Melania incontaminata Parr.

} in collect. teste Brot, Mat. Melan. II. p. 25.

Testa subulato-turrita, solida, plus minusve per longitudinem plicato-costata, lineis impressis vel sulcis distinctis spiralibus decussata, viridi-fusca, unicolor vel rufō maculata; anfractus 10—12, convexi, sutura subprofunda, rare albo marginata, interdum paulum crenulata divisi; apertura oblongo-ovalis superne acuminata; peristoma tenue, rectum, acutum, dextro superne paulum sinuato, ad basin producto; margine columellari incrassato.

(Präparat G. Schacko.) Die Kieferbildung (Taf. III, Fig. 7. K): Eine unvollständige Cuticularbildung, die theilweise noch deutlich ihre Zusammensetzung aus polygonalen Zellen erkennen lässt, bedeckt in rundlicher Ausbreitung

die Mundecke; sie wird der Länge nach durch eine tiefe Furche in zwei gleiche Theile geschieden. Zu beiden Seiten dieser Furche tritt eine schwächere vordere und eine kräftigere hintere, leicht bogige Cuticularbildung, zwischen denen auf der einen Seite noch eine sehr schwache dritte zu erkennen ist, auf. Hinter diesen bogigen Cuticularbildungen, den eigentlichen Kieferstücken, erscheinen runzelige, verdickte Membranen, die ich für ungeformte weniger als die Kieferstücke in ihrer Differenzirung vorgeschrittene Abscheidungen ansehen möchte. Die Kieferstücke sind blassgelb gefärbt, während die übrigen Theile weisser scheinen. Die Angabe Raymod's im Journ. de Conch. 1853, p. 34, dass *Melania fasciolata* keinen Kiefer besitze, beruht somit auf ungenauer Untersuchung.

Die Radula ist 2 Mill. lang, $\frac{7}{8}$ Mill. breit. Ich zählte 57 Querreihen und die regelmässigen 7 Längsreihen. Die Mittelplatte (Taf. III, Fig. 7. 0) ist 0,027 Mill. lang und 0,045 Mill. breit. Ihre Basalplatte ist vorne kaum merklich ausgebogen, an den beiden Seiten nach rückwärts etwas verbreitert und zeigt jederseits an der Stelle, wo die beiden Seiten mit dem Hinterrande zusammenstossen, eine zahnartige Verdickung. Der Hinterrand springt in der Mitte stark bogig vor. Der Zahnhaken besteht aus 7 Zähnen, von denen der mittelste, kräftigste jederseits durch ein kleines Seitenzähnen ausgezeichnet ist; doch kommen auch Mittelplatten vor, welche 9 Zähnen zeigen.

Die Zwischenplatte (Taf. III, Fig. 7. 1) hat in ihrem grössten Durchmesser 0,075 Mill. Ihre Basalplatte ist nach der äusseren Seite verlängert und zugespitzt, hat eine ziemlich gerade hintere, eine etwa gleich lange ausgebogene innere Seite, eine ebenso gebogene, längere, verdickte, äussere Seite und einen sechsspitzigen Zahnhaken. Auf der Basalplatte sind durch Linien Verstärkungen angedeutet.

Von den Seitenplatten ist die erste (Taf. III, Fig. 7. 2) 0,111 Mill. lang, gerade und trägt einen siebenzähligen Haken. Die zweite Seitenplatte (Taf. III, Fig. 7. 3) ist 0,132 Mill. lang, etwas nach einwärts gebogen und hat einen Zahnhaken mit 11 Zähnen, die aber nicht immer alle entwickelt sind.

Das Zungenpräparat eines Embryo zeigte auch alle Platten vollständig entwickelt. Die Schalen solcher Embryonen (Taf. VII, Fig. 36), wie überhaupt der ersten Jugendzustände zeigen verhältnissmässig sehr stark entwickelte Spiralrippen und sind durch einen goldbraunen Glanz ausgezeichnet; es sollte

mich wundern, wenn diese nicht als ausgezeichnete Hydrobien oder etwas Aehnliches beschrieben worden wären.

Diese variable, vielnamige Schnecke hat eine so grosse Verbreitung wie wenig andere Arten.

An der europäischen Mittelmeer-Küste ist sie von Malta bekannt (Issel); an der asiatischen wurde sie bis jetzt gefunden: Kleinasien, Beyrut (Liebetrut), Jerusalem (Roth), Thal von Tiberias, in Rinnsalen an den Ufern des todten Meeres (Roth); in den Mosesquellen, gegenüber Suez, auf asiatischer Seite, sammelte sie Schweinfurth. — Sehr zahlreiche Fundstellen sind uns aus N.-O.-Afrika bekannt: Unter-Aegypten überhaupt (Dr. Dietrich), im Kanal bei Alexandrien (Ollivier), Oase Ain Musa (R. Hartmann), Wadi Djara bei Suez (Hemprich und Ehrenberg): Oberer Nil (Clotbey), Nubien (Caillaud), Weisser Nil (Lepsius, Werne), auf dem Berge Njemati daselbst (Schweinfurth), Nianza (Speke); N.-O.-Grenzländer von Abyssinien: Samhar überhaupt (Blanford), Ailet (Schiller), Bogos (Beccari); Abyssinien, See Dembea (Rüppell); Central-Afrika (Baker). Eine todte gesammelte Schale aus der Wüste von Cosseir von O. Fraas im Stuttgarter Museum.

Von der ägyptischen Mittelmeer-Küste zieht sich die Verbreitung durch Tripolis, Rhadamus, Turgutta (Rhoffs), Tunis (Bourg.) nach Algerien, wo wir durch den Fleiss der französischen Forscher eine grosse Menge Fundorte kennen, die Bourguignat in seiner Mal. d'Alg. genau aufgezählt hat und auf dessen Zusammenstellung ich hier verweisen zu dürfen glaube. Das Vorkommen in Marokko, welches uns schon seit längerer Zeit bekannt ist und in neuester Zeit durch Rhein und v. Fritsch bestätigt wurde, nähert uns schon der Westseite Afrika's. Hier wurde sie auf den Capverdischen Inseln gesammelt: St. Nikolai Ribeira de Castelhoens, San Antao (Dohrn). Auf dem Festlande von Guinea (t. Schröter).

An die schon genannten nördlicheren Theile der Ostküste schliessen sich südlichere an und zwar: Mossambique, Querimba-Inseln, Tette (Peters), Ngami, Niassa (Kirk), See Jipe (v. d. Decken); Madagaskar, Zanzibar. Das nordöstlichste Vorkommen im indischen Archipel, Bourbon (L. Maillard), (Quoi et Gaimard) verbindet, wenn wir so sagen dürfen, ihr afrikanisches Faunengebiet mit der indischen Inselwelt, die ihre eigentliche Heimath zu sein scheint. Fundorte: Ceylon (Nevill), Pointe de Galle (Martens), auf Sumatra, Palembang

(v. Marten), auf Java (Jagor), (Zollinger), Sindang Laya (Martens), Buiten-Zorg (Martens), auf Timor, Borneo (Benson), Sarawak Tonjon-Datu (Doria et Beccari), auf Celebes, Tondano (Martens), Macassar (Wallace); Molukken Batjan (Martens); Philippinen auf Luzon (Cuming), auf Mindanao, Sindang Laia (Martens), Salomons-Inseln (Cumings Sammlung). Noch auf Asara Novity von Graeffe gesammelt, ist sie bis auf die Sandwichs-Inseln verbreitet, wenn *M. Newcombii* hierher gehört. Ihre älteste Fundstelle ist die Küste von Coromandel (Müller und Schröter), hier ist sie auch bei Pondichery (t. Brot), Madras (t. Mus. Madras), Pulla-Fluss bei Cuddapah (t. Mus. Madras) und Bettighery (Hohenacker) gefunden; Calcutta (Teobald); Hinterindien, Siam zu Simaharatscha (Martens).

Von Hindostan verbreitet sie sich durch Beludchistan, Dadar und Gandawa (Hutton), Afganistan, Pass von Bholan, Bebee, Nanee, Quettha, Pinjore (Hutton); Persien, Insel Ghaes (Schläfli), warme Wässerchen von Kerman (Doria), nordwestliches Persien, Salzwasser zwischen Kum und Kaschan (Hausknecht) und dem oberen Mesopotamien, Quellen des Chabur bis Ras-el-ain (Hausknecht) und betritt das europäische Faunengebiet im engeren Sinne an der Südseite des Kaukasus, wo sie bei der Felsenfeste von Poti durch Dubois entdeckt wurde.

Ich fand sie bei Alexandrien im Mahmudi-Kanal, Cairo, in Nil-Kanälen und in Tümpeln an der Bahnstrasse von Cairo nach Suez und im Süßwasser-Kanal bei Suez; endlich im Samhar im Dasset bei Saati, 462 F. hoch.

Das grösste Exemplar dieses letzteren Fundortes hat folgende Masse:

Höhe $31\frac{3}{4}$, grösst. Durchmesser. 10; Mündg. Höhe 10, Breite $5\frac{1}{2}$ Mill.

Das grösste Exemplar, welches mir vorliegt, stammt aus Cumings Sammlung, es hat:

Höhe 41, grösst. Durchmesser. 12; Mündg. Höhe 11, Breite $7\frac{1}{2}$ Mill.

In dem zoologischen Museum zu Berlin liegt mir diese Art in grossen Mengen und namentlich von vielen ostasiatischen Fundstellen in der Reiseausbeute von Dr. v. Martens vor. Dieses reiche Material repräsentirt mir nicht nur die grosse geographische Verbreitung dieser Schnecke, sondern bestätigt auch wieder die grosse Variabilität der Süßwasser-Mollusken und beweist, dass wir nur deshalb den Formenkreis der exotischen Arten nicht so

weit ziehen, wie bei unsern einheimischen Arten, weil uns selten ein gleich reiches Material zur Bildung unserer Ansicht vorliegt.

Es würde mich viel zu weit führen, wollte ich bei jeder einzelnen, mit besonderem Namen belegten Form von *Melania tuberculata*, die ich in die Synonymenliste gestellt habe, auseinandersetzen, weshalb ich sie in den Formenkreis dieser Art gezogen habe, weshalb sie mir nur als Rasse und nicht als Art erscheint. Während die Frage nach der geographischen Verbreitung dieser Art es notwendig machte, zu prüfen, was nicht als besondere Art von *Melania tuberculata* getrennt werden könne, müsste ich den mir für diese Arbeit gesteckten Rahmen überschreiten, wollte ich die einzelnen Varietäten eingehender behandeln. Möge die hier gegebene Synonymenliste als Material zu weiterem Studium der Art beurtheilt werden. Es seien daher hier nur die Merkmale, nach denen die verschiedenen Formen unterschieden wurden, kurz hervorgehoben. Neben der Färbung, deren Anordnung, Wölbung der Windungen und Massverhältnisse wurden namentlich Auszeichnungen in der Skulptur zur Trennung verschiedener, selbständiger Arten benützt: stärkere oder schwächere Längsstreifung, die sich zu mehr oder weniger kräftigen, dichter oder entfernter stehenden Falten oder Rippen verstärken und die von gleichartigen Spiralsreifen, Rippen, Falten oder auch nur vertieften Linien geschnitten werden. Diese Skulpturauszeichnungen sind entsprechend gleichwerthig entwickelt oder eine ist besonders scharf ausgeprägt, während die andere mehr oder beinahe ganz verschwindet.

Eine der auffallendsten Varietäten ist *M. Tamsii* Dkr., sie zeichnet sich durch ganz verflachte Windungen, Mangel der Längsrippen und durch die hell, gewöhnlich weiss gefärbte Naht aus. Die Jugendformen jedoch, welche Dohrn von *S. Nicolai* mitbrachte, zeigen deutliche Längsfalten, selbst bei alten Exemplaren war diese auf den oberen Windungen zu erkennen; wieder zeigten Exemplare von *S. Antao* bei gewölbten Windungen eine weisse Naht und solche aus Abyssinien behalten bei gewölbten Windungen und kräftigen Längs- und Spiralrippen die weisse Naht.

Eine Form, deren Zugehörigkeit zu *M. tuberculata* noch sehr zweifelhaft ist, ist *M. Newcombii* Lea. Wenn nämlich alle Varietäten von *M. tuberculata* auf ihren obersten Windungen als Reste von Längsfalten Streifen zeigten und so den Satz: „Jugendformen weisen auf ihre Stammformen zurück“, be-

stätigten, ist dieses bei *Newcombi* gerade umgekehrt, indem hier die ersten Windungen glatt, die letzten hingegen eine feine Längsstreifung, die sich zu Falten verstärkt, zeigen. Ich habe keine grosse Reihe von Exemplaren dieser Form und muss daher die Entscheidung, ob sie zu *tuberculata* gehört oder nicht, einem Begünstigteren überlassen.

Melania Judaica Roth, von der mir Dr. Kriechbaumer zwei Original-Exemplare zur Prüfung anvertraute, hat so arg angefressene Windungen, dass ich nichts von Längsrippen erkennen konnte, deshalb bleibt sie auch zweifelhaft.

Was Müller zu seiner *N. tuberculata* bezieht, gehört nicht dahin, seine falschen Citate mögen auch Schröter veranlasst haben, in ihr *Cerithium zonale* (Schröt., Fluss-Conch. p. 374) zu vermeinen, dagegen die richtige *N. tuberculata* als *Strombus costatus et transversim striatus* aufzuführen. In Gmelin, Syst. Lin., finden wir alle die falschen Citate von Müller getreulich abgeschrieben, den Namen *N. tub.* aber durch *Strombus vibex* ersetzt. Die erste unzweifelhafte Abbildung von Müllers Art gab Chemnitz l. c., denn die Abbildung von Schröter, auf welche Gmelin seine *H. acicula* gründete, lässt immer noch einigen Zweifel. Das irrthümliche Citat Schröt., p. 374, scheint Chemnitz von Müller, mit dem er enge befreundet war, genommen zu haben. Wenn uns daher die Beschreibung Müllers noch zweifelhaft lässt und seine Citate verwirren, führt uns die Abbildung bei Chemnitz auf den richtigen Weg, indem mit Bestimmtheit anzunehmen ist, dass er die Schnecke von Müller erhielt.

β. **Rhipidoglossa.**

170. ***Neritina africana* Parr.**

Reeve, Conch. Icon. IX. sp. 138. Martens, Mal. Blätt. 1865, p. 206; 1866, p. 18. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39, p. 46.

Neritina nilotica Reeve, Conch. Icon. IX, sp. 157. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

Neritina Dongolensis Ehrenb. Mus. Berol.

„Testa parva, globoso-conica, sub epidermide virente albida, strigis purpureis vel violaceis crebris plus minusve fulminatis picta, apice rubescens; an-

fractus 3, *paenultimus tumidus*, prominens, sutura profunda distinctus, ultimus modice convexus, rotundatus; apertura pro genere mediocris, obliqua, fauce coerulecente; labium columellare rectum, integrum, candidum.

Long. 7, diam. maj. 6, min. $4\frac{1}{2}$; apert. alt. obliq. 6, latitudo incluso labio et callo columellari 5, exclusis 3 Mill.“

See Birket-el-Karum im Fayum (coll. Mousson), Möris-See, Assuan (Maltzan), Schellal-el-Nil oberhalb Assuan (Hartmann), Philae (Mettenheimer), Dongola (Hemprich und Ehrenberg), Weisser Nil (Werne).

Unterscheidet sich von den konischen Formen von *N. Prevostiana* wie auch von *Valentina* und *Jordani* durch die tiefe Naht und die starke Wölbung des zweiten Umganges.

B. Acephala.

171. *Spatha Caillaudi* Martens.

(Taf. VIII, Fig. 1.)

Mal. Blätt. 1866, p. 9; 1866, p. 102; 1870, p. 34; 1873, II, p. 43. Savig., Descript. d'Eg. pl. 7, f. 1. Audouin, Explicat. d. planches. p. 39 (*Anodonta rubens*). Jick., Reisebericht. p. 92.

Anodonta rubens Caill., Voy. Méroé, Atlas II, pl. 60, f. 12; Text. Bd. IV, p. 262. Férus., Éthér. p. 11.

Spatha Chaiziana, brit. Mus. teste Martens.

Testa transverse oblongo-ovata, inaequilatera, subinaequivalvis, solida, ponderosa, nitidula, olivaceo-fusca, striis incrementi irregularibus — antice et postice distinctioribus — ornata, sub cuticula tenuissime radiatim striatula; umbones parum prominuli, subinflexi, contigui, vix erosi, ad $\frac{1}{4}$ longitudinis siti; margo dorsalis descendens, ventralis vix convexus, medio leviter sinuatus; cardo callosus, edentulus. Facies interna rosea, pallide rosea vel alba, margaritacea.

a	Alt.	94,	long.	149;	crassiet.	49	Mill.
b	„	87,	„	142;	„	49	„
c	„	80,	„	130;	„	46	„
d	„	81,	„	125;	„	45	„
e	„	38,	„	64 $\frac{1}{2}$;	„	28	„

Die Schale ist quer länglich eiförmig, sehr fest und ziemlich schwer, ungleichseitig, vorne bogig rasch absteigend, während der Rückenrand, von den Wirbeln beginnend, erst sehr leicht und langsam aufsteigend, langgestreckt, bogig abfällt und sich mit dem hinten aufsteigenden Unterrande verbindend, eine verlängerte Hinterseite bildet. Die äussere Schalenoberfläche ist etwas glänzend, dunkel olivenbraun, oft beinahe schwarz und durch concentrische Anwachsstreifen, die am hintern Ende lamellos werden, flachrippig geziert; unter der obern Kalkschicht sind feine scharfe Radialstrichelchen zu erkennen. Die Wirbel stehen in $\frac{1}{4}$ der Länge, ragen wenig vor, sind kaum merklich nach vorwärts gerichtet, etwas nach einwärts und berühren sich, wodurch sie an ihrer innern Seite abgerieben sind; aussen sind die Wirbel und theilweise der obere Theil der Schale der Cuticula an manchen Stellen auch der oberen Kalkschicht beraubt. Der Bauchrand verläuft ziemlich gerade, nur am hintern und vordern Rande bogig aufsteigend, ist er in der Mitte leicht eingebogen: an dieser Stelle ist die Schale von beiden Seiten etwas zusammengedrückt. Der Schlossrand ist leicht gebogen, zahnlos, aber schwielig verdickt, namentlich an der linken Klappe ist diese Schlossschwiele stark vorragend und eingebogen, sie greift unter die gleichgeformte, kaum vorragende Schlossschwiele der rechten Klappe, welche etwas höher als die linke, diese besonders auffallend vor den Wirbeln überragt und somit etwas grösser als die linke Klappe ist. Das äusserliche Ligament ist sehr kräftig und sein faseriger Theil belegt, unter den Wirbeln nach vorne und hinten fortsetzend, den ganzen Schlossrand bildet hinten an seinem Ende in beiden Klappen eine rundliche Vertiefung, durchbricht den Schlossrand und ragt als kleiner, dreieckiger Zipfel durch denselben. Die innere Fläche der Klappe ist einfarbig röthlich, blass röthlich oder weiss perlmutterartig glänzend. Die Bogenlinie des Manteleindruckes, welche anfangs dem Schalenrande beinahe parallel vom vordern zum hintern Muskeleindruck verläuft, entfernt sich nach hinten mehr von dem Bauchrande und ist hier leicht eingebogen. Der vordere Schliessmuskeleindruck ist sehr kräftig, länglich

gerundet, der hintere weniger tief, mehr rund und hat oben unterhalb der einspringenden Grube des Ligamentes einen tiefen, durch eine schmale Fureche mit ihm verbundenen, kleinen, länglichen Muskeleindruck, der wahrscheinlich die Bestimmung hat, als der entsprechende Antagonist des über ihm einspringenden, verstärkten Ligamentes zu wirken. Ausser diesen Muskeleindrücken findet sich noch ein kräftiger Eindruck des Fussmuskels nach innen und unter dem vorderen Schalenschliesser, ferner ein schmaler, sehr tiefer oben in der Wirbelhöhle.

Ich hoffe, dass es mir vergönnt sein wird, die anatomischen Verhältnisse dieser und anderer Süßwasser-Bivalven des Nils, von denen mir unter meiner Ausbeute zahlreiche in Weingeist conservirte Exemplare vorliegen, an anderer Stelle eingehend zu besprechen.

Von Caillaud im Josefs-Canal in Gesellschaft von *Mutela nilotica* im Nil entdeckt¹⁾; Exemplar von Kotschy in Mousson's Sammlung, Klot-Bey (als *rubens*) im Leidner Museum, Miss Warne im britischen Museum als *Sp. Chaiziana*: die drei letzten Angaben nach Martens. Im weissen Fluss und Meschera am Gazellenfluss, Rohl (Schweinfurth). Diese Art galt, als den obern Nilländern eigenthümlich, indem man meinte, dass sie nicht über den ersten Katarakt herabkomme, wie man es heute noch von den Aetherien annehmen muss, da uns keine Angabe über deren Vorkommen in Unter-Aegypten bekannt ist. Es hat mich viele Mühe gekostet und manche vergebliche Excursion, bis ich den Platz ihres Vorkommens bei Cairo ausfindig machte. Ich bin mehrere Male mit den Abbildungen aus Savigny's *Descript. d'Eg.* nach dem Fischerdorfe Bulahk geritten, habe aber, obgleich ich backschis im Vorhinein an Fischer bezahlte, von denselben keine einzige Nilbivalve erhalten können: erst durch freundliche Vermittelung des Hofgärtners, Herrn Sipos, wurden meine Wünsche erfüllt. Derselbe gab mir einen seiner Gärtner, einen Griechen, der die Stelle, wo „grosse Krötenschalen“ zu finden seien, wusste, indem er sich solche als leckere Speise heimbrachte. Nicht wenig war ich erstaunt, als mich der Mann

¹⁾ Anmerkung. Caillaud fand auch solche Exemplare, welche ein weisses Perlmutter zeigten. „Parmi les individus, que j'ai rapportés d'Egypte, il s'en trouve de très grands; l'intérieur de leur valves est d'une belle couleur rose; dans d'autres, mais beaucoup plus rarement, il est d'un blanc nacré.“ Caillaud, *Voy. Méroé. Texte IV. p. 263.*

auf die Durahfelder, die sich zwischen Gizeh und den Pyramiden bis an den Saum der Wüste ausbreiten, führte und noch mehr, als ich dann daselbst in Morastteichen ohne allen Rohrwuchs, die nur sehr geringes Wasser noch hatten, in grosser Anzahl die 149 Mill. langen lebenden Muscheln (a—c) fand, von denen ich erwartet, dass sie nur in grossen Strömen oder Teichen mit viel Wasser zu finden sein würden. Wahrscheinlich sind die Spathen-Eier während der Nilüberschwemmungen an diese Stellen getragen worden und erwarten, wenn das Wasser der Teiche sich verliert, im feuchten Schlamm eingebettet, die Wiederkehr der Ueberschwemmungen. — Aus dem südlichen Abyssinien liegt mir ein von Heuglin und Stendner gesammeltes Exemplar vor (d).

Man betrachtete die Art des Nils lange Zeit als mit der des Senegal — *Spatha rubens* Lam. — übereinstimmend, bis Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 9, auf die spezifische Verschiedenheit aufmerksam machte und die des Nils Sp. *Caillaudi* nannte.

Sie unterscheidet sich von Sp. *rubens* Lam., welche Encycl. méth. pl. 201, f. 1 a und b abgebildet ist, mit der übereinstimmend mir ein Exemplar in Albers' Sammlung vorliegt, durch gestrecktere Form, den beinahe geraden, ausgebogenen Bauchrand und die bedeutend mehr nach vorwärts gestellten Wirbel. Bei *rubens* stehen die Wirbel in $\frac{1}{3}$ der Länge und die Höhe verhält sich zu ihr wie 4 : 6; bei *Caillaudi* stehen die Wirbel in $\frac{1}{4}$ der Länge und die Höhe verhält sich zur Länge etwa wie 4 : $6\frac{3}{4}$. Junge Individuen von Sp. *Caillaudi* zeigen allerdings einen gerundeteren Bauchrand, die Wirbel sitzen jedoch auch bei ihnen immer noch im Verhältnisse weiter nach vorne gerückt und der Manteleindruck zeigt schon eine leichte Ausschweifung; erreichen solche junge Exemplare einmal die Grösse des in Encycl. abgebildeten, so ist auch der Charakter von *Caillaudi* schärfer ausgeprägt.

Es ist nicht unmöglich, dass sich Zwischenformen finden werden, welche die Identität der Nil- und Senegal-Sp. beweisen; nach dem Material, welches mir zugänglich war, lassen sich jedoch diese beiden noch als gute Arten auseinander halten.

Ich bemerke hier auch noch, dass Sp. *Caillaudi* in den meisten Sammlungen fälschlich unter dem Namen Sp. *rubens* Lam. liegt; ebenso ist die bei Chemu, Man. Conch. II. p. 148, als *rubens* abgebildete Form *Caillaudi* Mart.

172. Spatha Hartmanni Mart.

(Taf. VIII, Fig. 2.)

Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 10; 1869, p. 74; 1873, II, p. 43.

?? *Mytilus cygneus Brocchi*.

Testa transverse oblongo-ovalis, inaequilatera, subinaequivalvis, subventricosa, solida, olivaceo-virescens, nitidula, antice subcompressa, rotundata, postice paulum dilatata, striis incrementi concentricè costiformiter striata, striis radiatis tenuissimis decussata; margo dorsalis subrectus, ventralis subrectus, medio subsinuatus; umbones paulum prominuli, subinflexi, contigui, vix erosi, ad $\frac{1}{3}$ longitudinis siti; cardine calloso edentulo. Facies interna rosea, margaritacea.

Alt. $45\frac{1}{2}$, long. 94, crassiet. $26\frac{1}{2}$ Mill.

Sennaar (Hartmann), Bachr Seraf im Land der Nuer (Marno), Rohl (Schweinfurth), West-Afrika, Ngadda-Fluss (G. Rohlf's). Auch von Natterer im Wiener Museum wahrscheinlich von Chartum.

Diese Art unterscheidet sich von der vorstehenden schon durch geringere Grösse, gestrecktere Form und bedeutend dünnere Schale und ist von beiden Seiten bedeutend mehr zusammengedrückt. Die Schalenoberfläche ist olivengrün, von concentrischen, leicht erhabenen Anwachsstreifen, die am hintern Ende etwas häutig werden, und von feinen Radialstreifen gekreuzt sind, bedeckt. Die kleinen, sehr wenig vorragenden Wirbel stehen in $\frac{1}{3}$ der Länge, sind leicht nach vorne gebogen, berühren sich kaum und sind deshalb nur an ihrer innersten Spitze sehr leicht angerieben, äusserlich sind sie bis an die Perlmutter-schicht angefressen. Der Rückenrand setzt vor den Wirbeln ziemlich gerade fort und steigt dann bogig abwärts, hinter den Wirbeln steigt er gerade aber kaum merklich aufwärts, biegt winkelig und gerade schief absteigend, vereinigt er sich mit dem bogig aufsteigenden Bauchrande in stumpfem Winkel über halber Schalenhöhe. Der Bauchrand ist gerade, leicht eingebogen. Der Schlossrand ist beinahe gerade, sonst wie bei Caillaudi, nur viel schwächer. Die Muskeleindrücke sind in Form, Zahl und Stellung mit denen der vorstehenden Art übereinstimmend; ebenso das Ligament. Die innere Schalen-

fläche ist bei den mir vorliegenden zwei Exemplaren röthlich perlmutterglänzend und zeigt Radialstreifen.

Eines der mir vorliegenden zwei Exemplare zeigt eine abnormale Bildung des Schlossrandes, indem dieser nicht an der linken Klappe vor den Wirbeln, sondern an der höheren rechten vorspringt und somit nicht unter, sondern über den Schlossrand der andern Klappe — in diesem Falle der linken — greift und so eine langgestreckte, schmale Lunula bildet.

Von der ihr nahe verwandten südafrikanischen Sp. *Wahlbergi* Krauss unterscheidet sie sich durch eine weniger gestreckte Form, sie steht in demselben Verhältniss zu dieser wie *rubens* zu *Caillaudi*.

173. *Spatha Marnoi* Jick.

(Taf. VIII, Fig. 3.)

Testa transverse oblongo-ovalis, inaequilatera, subinaequivalvis, convexa, solidula, nitidula, luteo-fusca, postice striis radialibus 3 picta, antice leviter compressa et angustata, postice paulum convexior et dilatata, striis incrementi concentricè costiformiter sculpta; margo dorsalis leviter curvatus, antice rotundato-descendens, postice leviter ascendens, ventralis medio leviter sinuatus; umbones vix prominuli, obtusi, valde erosi, ante $\frac{1}{4}$ longitudinalis siti; cardo leviter callosus, edentulus. Facies interna pallide rosea, margaritacea.

Alt. $40\frac{3}{4}$, long. 85, crassiet. $23\frac{1}{2}$ Mill.

Land der Nuër im Bachr Seraf (Marno), drei Exemplare im zool. Museum zu Wien.

Diese Art steht der vorstehenden Sp. *Hartmanni* sehr nahe, unterscheidet sich aber auf das Bestimmteste durch ihre viel schwächeren Klappen, die nach vorne viel mehr verschmälert sind, wodurch die Hinterseite derselben stärker verbreitert erscheint als bei *Hartmanni*. Ihre Wirbel weit nach vorne, noch vor $\frac{1}{4}$ der ganzen Länge gestellt, sind sehr wenig gewölbt, springen nur unmerklich über den Schlossrand und sind ganz abgestumpft, während Sp. *Hartmanni* in $\frac{1}{3}$ der Schalenlänge gestellte, deutlich gewölbte, nach oben vorspringende Wirbel hat. Dadurch erscheint Sp. *Marnoi* sehr zusammengedrückt. Der Rückenrand stimmt dadurch, dass er nicht ziemlich gerade verläuft, sondern hinten leicht gebogen nach aufwärts steigt und vorne gleich

von den Wirbeln bogig abfällt, mehr mit demjenigen von Sp. Caillaudi überein. Der Schlossrand ist ungemein schmal und schwach, noch schwächer als bei der nachfolgenden Sp. Lepsius.

Sp. Marnoi mangeln die Radialstreifen, welche Hartmanni auf der äusseren und inneren Schalenfläche auszeichnen, dagegen zeigt sie drei schwarze, ziemlich breite Streifen, die vom Wirbel radial zum hinteren Rande verlaufen.

Der vordere untere Hauptfüßmuskel-Eindruck ist verhältnissmässig schmaler, aber länger als bei Hartmanni.

174. *Spatha Lepsius* Jick.

(Taf. IX, Fig. 1.)

Testa transverse oblongo-ovalis, inaequilatera, vix inaequivalvis, solidula, nitidula, olivaceo-tusca, striis incrementi, irregularibus — postice distinctioribus — ornata, striis radialibus tenuissimis decussata; umbones vix prominuli, subinflexi, vix contigui, ad $\frac{1}{3}$ longitudinis siti; margo dorsalis subrectus, postice vix ascendens, ventralis subrectus, medio leviter incurvatus; cardo callosus, edentulus. Facies interna pallide rosea vel alba, margaritacea.

Alt. 64, long. 98, crassiet. 33 Mill.

Ober-Aegypten (Lepsius), ein Exemplar im Berliner Museum, mit der Fundortsangabe Senegal in der Sammlung von F. Paetel.

Diese Art steht zwischen Caillaudi und Hartmanni, indem sie langgestreckter und schmaler als erstere, dagegen kürzer und breiter im Verhältnisse als die letztere ist. Wie überhaupt die ganze Schale ist auch der Schlossrand bedeutend schwächer als bei Caillaudi, und etwas schwächer als bei Hartmanni. Die verdickte, vorspringende Schlossleiste der linken Klappe ist sehr schmal und dünn, die rechte Klappe überragt die linke sehr wenig vor den Wirbeln.

Spatha arcuata Fér.

Anodonta arcuata Cail., Voy. Méroé II, pl. 61, f. 4, 5; Bd. IV, p. 263.

Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 11.

Ich möchte in dieser nach Caillaud's Abbildung eine Zwerform von Sp. Caillaudi Mart. sehen. Der Bauchrand ist jedoch mehr ausgeschweift, der

hintere Rand mehr zugespitzt als bei Caillandi; deshalb ist es immer möglich, dass sie sich als besondere Form von dieser abtrennen lässt; ich kann aber nach der Abbildung allein diese Frage nicht entscheiden.

Spatha anataria Christoph. & Jan.

Anodonta anataria Chr. & Jan. Mantissa p. 4.

„Testa elliptico-ovata, tenui, fragili, oblique sulcata, anterie rotundata subauriculata, posterius producta subangulata, superficie interna iridea, natibus prominulis. (Long. 1“ 8““, lat. 2“ 7““, crass. 6““).“

Aegypten.

Die Muschel befindet sich im Museum von Mailand und ist nach freundlichen Mittheilungen von Herrn A. Villa seiner Ansicht nach nur eine Varietät von rubens.

175. Mutela nilotica Fér.

Iridina nilotica Fér., Zool. Journ. I, 1. 1824, p. 53, pl. 2. — Cail., Voy. Méroé. Atl. II, pl. 60, f. 11. Text. Bd. I, p. 22. IV, p. 262. Klist., Conch. Cab. pl. 25, f. 3. — Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 10. Reeve, Conch. Icon. XVI, sp. 4? Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Spatha Caillandi Parr. in collect. teste Martens.

Testa transverse oblonga, inaequilatera, solida, antice hians, nitidula, olivaceo-fusca, striis incrementi irregularibus — postice distinctioribus — sculpta, sub epidermide tenuissime radiatim striatula: umbones vix prominuli, approximati, erosi, paulum antrorsum inflexi, ante $\frac{1}{3}$ longitudinis siti; margo dorsalis subrectus, ventralis leviter convexus, vix sinuatus; cardo callosus, edentulus. Facies interna alba, margaritacea.

Alt. 57, long. 132; crassiet. 34 Mill.

„ 60, „ 154.

Die Schale ist quer verlängert, fest, ungleichseitig, der ziemlich gerade Dorsalrand ist vorne und bis zur halben Länge des Ventralrandes klaffend,

steigt vorne bogig gerundet abwärts, während er hinten mehr gerade schief abfällt; der Bauchrand ist ziemlich gerade, hinter der Mitte leicht ausgebogen und an dieser Stelle auch von den Seiten etwas zusammengedrückt. Die äussere Oberfläche ist wenig glänzend, bräunlich-olivengrün, von concentrischen Anwachsstreifen, die am hintern Ende wesentlich kräftiger werden und unter der an vielen Stellen verlorenen obern Kalkschicht von feinen Radialstrichelchen geziert. Die Schlossplatte ist sehr wenig gebogen, beinahe gerade, hinten und vorne leicht absteigend, zahlos und nur durch eine leichte, längsgehende Schwiele in jeder Klappe, von denen die der linken etwas unter die rechte Schlossschwiele ragt und diese so stützt und trägt, ausgezeichnet; eine ungleiche Grösse der Klappen, die dadurch mehr oder weniger bedingt wird, ist kaum zu erkennen. Vom Schlossband, welches äusserlich und auf breite Nymphen gestützt ist, ragt der faserige Theil unter den Wirbeln durchgehend bis zum vordern und ebenso bis an das hintere Ende des Rückenrandes, während der verhältnissmässig starke, knorpelige Theil nach vorne nur bis zu den Wirbeln geht und nach hinten den faserigen Theil nicht zu seinem Ende begleitet. Die innere Fläche der Klappen ist weisslich, perlmutterartig glänzend. Der Manteleindruck geht dem Bauchrande parallel vom vordern zum hintern Schliessmuskeleindruck und ist nur an seinem hintern Ende leicht ausgebogen. Neben dem vordern Schliessmuskeleindruck, der kräftig und länglich gerundet ist, befindet sich nach innen gestellt ein länglicher Fussmuskeleindruck. Der hintere Schliessmuskeleindruck ist weniger kräftig aber breiter und gerundeter als der vordere, er hat einen nach innen und aufwärts verlängerten accessorischen Muskeleindruck. In der Wirbellöhle befindet sich ein länglicher, schmaler, tiefer, schräg stehender Eindruck.

Josef-Kanal in Ober-Aegypten (Caillaud), Sennaar bei Birket-Kura (R. Hartmann).

Ich fand nur ein schon etwas angebleichtes Exemplar bei Cairo in den Sümpfen zwischen Gizeh und den Pyramiden.

Die Abbildung, welche Reeve von dieser Art giebt, stimmt durchaus nicht mit derjenigen Caillaud's, so dass ich mein Exemplar, bevor ich Caillaud's Werk einsehen konnte, zweifelhaft als *M. elongata* Sowb. bestimmt hatte. Die Muschel bei Reeve ist vorne stark verschmälert und nach hinten verhältnissmässig stark verbreitert, während Caillaud's Form ihrer ganzen Länge nach

ziemlich gleich breit ist, und auch am Bauchrande nicht die Ausschweifung hat, welche Reeve's Abbildung zeigt. Wieder also ein Beispiel, wie wenig man sich auf Reeve's Bilderbuch verlassen kann.

176. *Mutela angustata* Sowb.

Iridina angustata Sowb. Reeve, Conch. Icon. XVI, sp. 5. Savig., Descript. d'Eg. p. 7, f. 2.

Iridina nilotica Audouin, Expl. p. 39. Martens, Mal. Blätt. 1869, p. 74.

Testa transverse anguste elongata, antice lians, angustata, postice dilatata, subsolida, parum nitida, viridi-fusca, striis incrementi irregularibus sculpta; umbones vix prominuli, approximati, erosi, ad $\frac{2}{7}$ longitudinis siti; margo dorsalis rectus, antice vix descendens, postice vix ascendens, ventralis subrectus, leviter sinuatus; cardo callosus, edentulus, antice subcrenulatus. Facies interna albido-rosea, margaritacea.

a Alt, 41, long. 118; crassiet. $32\frac{1}{2}$ Mill. Expl., unbestimmt. Fundort.

b „ 47 $\frac{1}{2}$, „ 112; „ $32\frac{3}{4}$ „ Abbildg. in Savig. Descript. d'Eg.

Nach der Abbildung in Savig. Descript. d'Eg. zu schliessen in Aegypten; West-Afrika, Senegal (Alber's Sammlung), Niger-Maschel bei Rabba (G. Roldfs). Deshayes vereinigt An. sans vert. VI. p. 571 *J. nilotica* Fér., *elongata* Sow. als synonym mit *exotica* Lam. Wenn es mir nun auch nicht wahrscheinlich erscheint, dass diese drei Formen zusammen gehören, so zweifle ich dagegen, dass die vorstehende Art, *angustata* Sowb., erfolgreich von *nilotica* Fér. getrennt werden kann. Es liegt mir jedoch so wenig Material von dieser Bilvalvengruppe vor, dass ich mir kein sicheres Urtheil bilden kann.

Nach den Abbildungen zu schliessen unterscheidet sich *nilotica* Fér. von *angustata* Sow. durch bedeutendere Grösse, stärker aufsteigenden hintern Dorsalrand und tiefer ausgebogenen Bauchrand und durch breitere und etwas höhere Wirbel — Alles Unterschiede, die erst eine Bestätigung an einer grösseren Reihe von Exemplaren bedürfen.

Die Angabe über das Vorkommen dieser Art in Aegypten gründet sich — ich wiederhole dieses — nur auf Savigny's Abbildung, die allerdings etwas breiter als bei Reeve ist.

177. *Mutela rostrata* Rang.

Spatha rostrata. Rang, Annal. Sc. Nat. XXIV. 1841. — Küster, Conch. Cab. 25. 2. — Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 11: 1869, p. 75.

Iridina gracilis Parr. in collect. teste Martens.

I. coelestis Lea, Transact. Am. Philos. Soc. vol. VI. — Observ. Un. vol. II, p. 82, pl. 22. f. 70. Reeve, Conch. Icon. XVI, sp. 3. Martens, Mal. Blätt. 1869, p. 75.

Testa transverse anguste elongata (antice rotundata, postice rostrata), antice et paulo magis postice vix hians, tenuis, interdum paulum incrassata, nitida, olivaceo-viridula, striis incrementi irregularibus sculpta, striis radiatis tenuissimis decussata: umbones vix prominuli, approximati, erosi, paulum antrorsum inflexi, post $\frac{1}{4}$ longitudinis siti; margo dorsalis rectus, antice curvatum, postice recte oblique descendens, ventralis rectus, antice et postice curvato-ascendens, medio vix sinuatus; cardo callosus. Facies interna albido-coerulea, iridescens.

a Alt. 33, long. 90; crassiet. $22\frac{1}{2}$ Mill.

b „ 29, „ 80; „ $18\frac{1}{2}$ „

c „ 30, „ 82; „ $18\frac{1}{2}$ „

Weisser Nil (Klot-Bey), Cairo (Prf. Peters), Senegal (Mion). Ich sammelte lebende und todte Exemplare in Sümpfen zwischen Gizeh und den Pyramiden.

Sie unterscheidet sich von allen den vorstehenden Arten durch geringere Grösse und die weder nach hinten sehr verbreiterte, noch nach vorne sehr verschmälerte Gestalt; ferner unterscheidet sie die bei ihr mehr als bei allen vorstehenden auffallende Schmäbelung am Hinterrande und der gerade Dorsalrand.

Lea's *coelestis* kann nicht von *rostrata* Rang. getrennt werden, indem zwischen diesen beiden nicht die geringste Verschiedenheit vorhanden ist. Eher könnte eine westafrikanische Form, die mir in Albers' Sammlung vorliegt und

durch einen bogig rascher ansteigenden, geraden Hinterrand ausgezeichnet ist, als besondere Art gelten. Exemplare unbestimmten Fundortes im Berliner Museum (a) zeichnen sich durch kräftigere Schale, röthlich glänzendes Perlmutter aus.

178. *Mutela plicata* Parr.

Eridina plicata Parr. in collect. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40. *Mutela*.
Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 10.

Mycetopus plicatus Gray. Mus. Brit. Reeve, Conch. Icon. XVI. sp. 3.

Testa transverse anguste elongata, postice dilatata, oblique, leviter et late unisulcata, antice et postice hians, tenuissima, vix nitida, pallide viridis, striis incrementi tenuibus sculpta, antice striis radiatis decussata; umbones vix prominuli, approximati, erosi, paulum antrorsum inflexi, post $\frac{1}{6}$ longitudinis siti; margo dorsalis rectus, postice ascendens, antice et postice rotundatus, ventralis subrectus; cardo edentulus, subcallosus. Facies interna coeruleo-alba iridescens.

a Alt. ad umb. $29\frac{1}{4}$, post. $36\frac{1}{2}$, crassiet. ? Mill., Abbildg. Reeve.

b „ „ „ 18, „ $22\frac{3}{4}$, „ 12 „

Sennaar (Kotschy).

Diese Art, von der mir ein Exemplar (b) von Parreyss vorliegt, unterscheidet sich von *rostrata*, mit der sie die meiste Aehnlichkeit hat, durch die gelbliche Färbung, den auffallend verbreiterten Hinterrand, die breite seichte Furchung, welche vom Wirbel schief zum hintern Rand geht; endlich durch feine Radialstreifung, welche hier nur den hintern Theil der Schale bedeckt.

Reeve stellt diese Art zu *Mycetopus*, wahrscheinlich, weil sie hinten etwas mehr klafft, als die vorstehende Art; diese letztere ist, wie ich mich an Weingeistexemplaren überzeugte, kein *Mycetopus*. *M. plicata* kann ich nun wohl nicht an Weingeistexemplaren auf ihr Genus prüfen, der Umstand jedoch, dass sie einen kleinen Muskeleindruck in der Wirbelhöhle hat, der bei den mir vorliegenden *Mycetopus* stets fehlt, ferner, dass die linke Klappe etwas, wenn auch kaum merklich, unter die rechte Klappe greift, stellt sie zu *Mutela*.

179. *Unio aegyptiacus* Fér.

(Taf. X, Fig. 1—9.)

Savig., Descript. d'Eg. pl. 7, f. 3, 4, 5. Audouin, Explic. p. 40. *Unio* sp.? Cail., Voy. Méroé. Atlas. pl. 61, f. 6. 7; Text. IV, p. 263. Desh., Encycl. méth. II. p. 587. Lam., An. s. vert. edit. Desh. VI. p. 553. Küst., Conch. Cab. *Unio*. p. 157, pl. 45, f. 2. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 11. Dohrn. Procdgs. Zool. Soc. Lond. 1864, p. 117. H. Adams, Procdgs. Z. S. L. 1866, p. 376. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39. Reeve, Conch. Icon. XVI, sp. 132. Jick., Reisebericht. p. 91.

Unio inflata Jan. Cat. Conch. 1832. p. 8.

Testa transverse ovata, inaequilatera, ventricosa, solida, olivaceo-fusca vel olivaceo-viridula, interdum flavido-viridula, striis incrementi, rare striis radiatis sculpta: margo dorsalis paulum curvatus, antice parum descendens, postice ascendens, ventralis curvatus: umbones tumidi, prominentes, approximati, erosi: area compressa, elata: dentes cardinales et laterales elongati, lamellati, serrati, leviter curvati. Facies interna alba, albida vel rosea, margaritacea.

Diese Art wechselt mannigfach in Form und Färbung bei Exemplaren eines und desselben Fundortes. Unter den zahlreichen Exemplaren meiner Ausbeute finden sich solche, bei denen der Dorsalrand fast ganz gerade, während er bei andern rascher bogig absteigt. Die Wirbel, welche bei Küster's Abbildung etwa in $\frac{1}{3}$ der Schalenlänge stehen, rücken in zahlreichen Uebergängen bei manchen meiner Exemplare bis $\frac{1}{2}$ der Schalenlänge. Die Variabilität ist jedoch am bedeutendsten in der Schlossbildung. Bei Exemplaren, die ich als die typischen bezeichnen möchte, sind die Kardinalzähne (zwei in der rechten, einer in der linken Klappe) lamellenförmig, scharf, dünn, wenig gefurcht, gleichmässig verlaufend und wenig und gerade nach hinten absteigend. Die Seitenzähne (einer in der rechten, zwei in der linken Klappe) sind ebenso wie die Kardinalzähne gebildet, gewöhnlich aber etwas länger und mehr gebogen. Bei Vergleichung einer grösseren Reihe von Exemplaren kann man beobachten, wie sich der Kardinalzahn der linken Klappe allmähig spaltet, schliesslich als zweispitziger, mehr oder weniger breiter Zahn vorspringt und endlich halb unter die Kardinalzähne der rechten Klappe greift. Wird die Vorderseite der Muschel zugleich kürzer, werden die Zähne auch entsprechend kürzer und

zugleich kräftiger, wir haben dann *Unio niloticus* Fér. = rugifer Küster, welchen ich hier als Varietät aufführe.

B. var. niloticus Fér. *Unio niloticus*, Cail., Voy. Mérocé. II, pl. 61, f. 8—9; Text. Bd. IV. p. 263. Savig., Descript. Eg. pl. 7, f. 6. Desh., Encycl. méth. II. p. 585. Lam., Anim. s. vert. edit. Desh. IV. p. 552. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 13. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40. Reeve, Conch. Icon. XVI. sp. 374.

Unio rugifer Küst., Conch. Cab. p. 157, pl. 45, f. 3, 4. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 13. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

Mya pictorum var. Forsk., Descript. Anim. p. 123.

Unio pumilus Zgl. in collect. (teste Martens).

U. inflata Cr. und Jan. Mus. Berol.

Unterscheidet sich von der Stammform durch die schon erwähnte Zahnbildung, indem die Kardinalzähne kurz, hoch, ziemlich fest und stark gekerbt sind. Der erwähnte zweite Zahn, welcher sich hinten am Kardinalzähne der linken Klappe bildet und unter das hintere Ende der Kardinalzähne der rechten Klappe greift, ist mehr oder weniger entwickelt. Die ganze Schale ist von etwas mehr gestreckter Form, vorne ziemlich kurz, etwas schmaler, dagegen nach hinten etwas mehr verbreitert, hat eine oft etwas runzelige Area und die Wirbel sind leicht nach vorwärts gerichtet.

Masse von der Stammform A.

a	Alt.	41 $\frac{1}{2}$,	long.	61;	crassiet.	32 $\frac{1}{2}$	Mill.
b	„	44,	„	58;	„	31	„
c	„	38,	„	55;	„	25	„
d	„	34,	„	49 $\frac{3}{4}$;	„	24 $\frac{1}{2}$	„

Masse var. B.

a	Alt.	39 $\frac{1}{2}$,	long.	58;	crassiet.	31	Mill.
b	„	36,	„	57;	„	29	„
c	„	29 $\frac{1}{2}$,	„	48;	„	22 $\frac{3}{4}$	„

Aegypten im Josefs-Kanal (Caillaud A und B), im Nil überhaupt (Forskäl), (Hemprich und Ehrenberg), in den Altwässern des Nils zwischen Cairo und

den Pyramiden von Gizeh (v. Martens); bei der Nekropolis von Sagara (Hartmann); unweit Assuan in Ober Aegypten (B) und im Sobatflusse (Werne); Insel Philae (Mettenheimer), unterhalb Esne im Nil (Hartmann var. B); Oberer Nil (Klot-Bey). Baehr Seraf im Land der Nuêr (Marno).

Ich sammelte A, a, b und B, a, c in grosser Anzahl im Süßwasser-Kanal bei Suez und A, c, d in Teichen zwischen Gizeh und den Pyramiden. Die Exemplare dieses letztern Fundortes zeichnen sich durch dünnere Schalen, schönere Färbung (meist heller), feinere Anwachsstreifen, die gewöhnlich von zierlichen Radialstreifen gekreuzt werden, aus.

Die Variabilität dieser Art ist so gross, dass mit demselben Rechte wie *U. niloticus* Fér. noch eine ganze Reihe Varietäten aufgestellt werden könnten. Selbst wenn wir von der Färbung der innern Schalenfläche und der äussern Oberfläche absehen, auch die Stellung der Wirbel nicht berücksichtigen, drängen sich immer noch, nach der ganzen Form und der Ornamentirung der Schalenoberfläche, so sehr verschiedene Varietäten auf, dass wir dieselben wohl nicht mit besonderm Namen belegen mögen, hier aber die Abbildungen einer Anzahl Formen geben (Taf. X, Fig. 1—9) und nur noch versichern können, dass sich die zahlreichsten, verbindenden Uebergänge unter einigen hundert Exemplaren unserer Ausbeute vorfinden.

Was Küster *Conch. Cab.*, pl. 45, f. 5, als *U. niloticus* abbildet, ist eine ganz andere Form, die mit diesem nichts zu thun hat, sondern sich mehr *Unio teretiusculus* Phil. nähert.

180. *Unio Parreyssi* v. d. Busch.

v. d. Busch, Philipp, *Abbildg. Beschreibg. Unio* pl. V, f. 6. *Küst., Conch. Cab.* p. 268. pl. 90, f. 6. Martens, *Mal. Blätt.* 1866, p. 13; 1873, II, p. 43.

Unio sennaariensis Küst. *Conch. Cab.* p. 280; pl. 94, f. 5, 6. Mart., *Mal. Blätt.* 1867, p. 19. Morel., *Voy. Wellwitsch.* p. 40.

Testa transverse oblongo-ovata, inaequilatera, plus minusve inflata, subsolida, fusca vel fusco-viridula, concentrice striatula et tenuissime sulcata, interdum radiatim lineata; margo dorsalis antice paulum rotundato-descendens, postice ascendens, ventralis recto-rotundatus in medio leviter subsinuatus; um-

bones subtumidi et prominentes; approximati, erosi, paulum antrorsum inflexi, ad $\frac{2}{7}$ longitudinis siti; dentes cardinales minuti, serrati, 2 in utraque valva; laterales elongati, leviter curvati. Facies interna albida, iridescens.

a Alt. 25, long. 42; crassiet. 16 Mill., Abbildg. Phil.

b „ $17\frac{3}{4}$, „ 30; „ $11\frac{1}{2}$ „

Im weissen Nil und Sennaar; auch von Schweinfurth's Reise (b) ohne nähere Fundortsangabe und vom Gazellenfluss. Unterscheidet sich durch weniger gewölbte Klappen, verlängerte Gestalt und die mehr gerundete Hinterseite von der vorstehenden Art und deren Varietäten.

Unter den Exemplaren von Schweinfurth's Reise befinden sich auch zwei, bei welchen der hintere Theil der Schale sehr stark verbreitert ist, der hintere Dorsalrand bedeutend aufsteigt, der vordere stärker als bei der typischen Form senkt; auch ist der Bauchrand stärker ausgebogen. Was Reeve Conch. XVI. sp. 374, abbildet, ist eine Form von *Unio aegyptiacus* Fér.; vielleicht fallen auch *aegyptiacus* Fér. und *Pareyssi* v. d. Busch zusammen. Eine Varietät, welche länger gestreckt und innen schwach röthlich gefärbt ist (Masse: Höhe 17, Länge $33\frac{1}{2}$, Breite 12 Mill.), aus dem Tondjfflusse von Schweinfurth mitgebracht, führt Martens, Mal. Blätt. 1873. II, als Schweinfurthi auf.

181. *Unio aeneus* Jiek.

(Taf. IX. Fig. 2.)

Unio aeneus Mus. Francof.

Testa transverse elongato-ovata, postice dilatata, inaequilatera, compressiuscula, postice paulo magis convexa, subsolida. fuscuro-viridis, leviter concentricè striata, tenuissime striis radiatis picta; margo dorsalis paene rectus, postice vix ascendens, antice parum sinuato-descendens; margo ventralis leviter curvatus, medio vix sinuatus; umbones minuti, parum prominentes, decorticati, ad $\frac{1}{4}$ longitudinis siti; dentes cardinales compressi, parvi, sulcati. Facies interna violaceo-alba, iridescens.

Alt. 17, long. $28\frac{1}{2}$, crassiet. $9\frac{3}{4}$ Mill.

Dembea-See, Abyssinien (Rüppell) im Museum der Senkenbergischen Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Das einzige mir vorliegende Exemplar scheint noch nicht ausgewachsen zu sein und zeigt die meiste Uebereinstimmung mit *Unio aegyptiacus* und *Parreyssi*. Von *U. aegyptiacus* ist unsere abyssinische Muschel durch weniger gewölbte Klappen, die weniger hoch sind, verschieden, während sie sich durch geringere Wölbung ihrer Schalen *U. Parreyssi* nähert, von dem sie sich aber auch noch durch geraderen, weniger gewölbten Dorsalrand unterscheidet.

? *Unio tricolor* Küst.

Küst., *Conch. Cab.* p. 156. pl. 45, f. 1. Mart., *Mal. Blätt.* 1866. p. 13. Morel. *Voy. Wellwitsch.* p. 40.

„Testa valde inaequilatera, elliptica, tenera, nitida, modice convexa, obsolete sulcata et subtilissime strigata, olivaceo-fusca, parte inferiore flava; postice lacte viridi-radiata; umbonibus depressis; area compressa; dentibus cardinalibus compressis, dextro duplicato, lamellis tenuibus, acutis; margarita, nitido-coerulescens, subtiliter radiata.“

Alt. $30\frac{3}{4}$, long. $63\frac{1}{2}$ ♂ nach Abbildg. bei Küst.
„ $31\frac{1}{2}$, „ 68 ♀

Aegypten, Nil (zool. Sammlung zu Bamberg). Hanley zieht diese Art als Varietät zum indischen *Unio marginalis* Lam., *Conch. Ind.* III. p. 20. Die Vergleichung der Abbildungen bestätigt Hanley's Ansicht, damit wird aber die Fundortsangabe Küster's sehr zweifelhaft.

182. *Unio Dembeae* Rossm.

(Taf. IX, Fig. 3—4.)

Rossm. in coll. Reeve, *Conch. Icon.* XVI, sp. 153. Morel., *Voy. Wellwitsch.* p. 40.

Unio tricolor Küst. var. Mart., *Mal. Blätt.* 1867, p. 19. Reise v. d. Decken. *Zool.* p. 158.

Testa ovato-oblonga, subrostrata, crassiuscula, sat compressa, vix striata, fusco-viridis, zonis raris lutescentibus; umbones vix prominuli; pars

antica rotundata, postica elongata, margine dorsali declivi, ventrali paulum ascendente; area postica angusta, rugis tenuibus raris sculpta; lunula linearis; dentes cardinales compressi, parvi. Facies interna pallide carnea.“

Alt. 29, long. 59; crassiet. $19\frac{1}{2}$ Mill. Vertices in $\frac{1}{3}$ longitudinis (Martens).

Alt. $32\frac{3}{4}$, long. 66; crassiet. $21\frac{1}{2}$ Mill. (Exempl. Mus. Francof.)

Abyssinien, Dembea oder Tzanasee (Rüppell, Heuglin und Steudner).

Diese Art steht zwischen den beiden europäischen Arten pictorum und tumidus, nähert sich aber mehr dem letzteren, von welchem sie sich nur durch gewölbtere Klappen, weniger rasch absteigenden hintern Dorsalrand und kleineren Wirbel unterscheidet. Von dem bei Küster als tricolor beschriebenen Unio ist sie durch den von den Wirbeln schon absteigenden hintern Dorsalrand und die zugespitzte Hinterseite überhaupt verschieden.

183. *Unio teretiusculus* Phil.

(Taf. XI, Fig. 1—3.)

Phil., Abbildg. Beschreibg. pl. III. f. 3. Reeve. Conch. Icon. XVI, sp. 389.
Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Unio Caillaudi Fér. Mart., Mal. Blätt. 1866, p. 13; 1870, p. 36; 1873, II, p. 43. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Unio lithophagus Ziegl. in collect. teste Martens.

Unio lithophagus Parr. in collect.

Testa transverse elongata, subcuneata, tumida, subcylindracea, solida, antice acuminato-rotundata, postice in rostrum subacuminatum producta, nitidiuscula, fusca-olivacea, striis incrementi tenuissimis ornata; umbones prominuli, approximati, erosi, paulum antrorsum inflexi, in $\frac{1}{4}$ longitudinis siti; area compressiuscula; utrinque sulcis duabus distincta; dentes cardinales (1 bidentatus in valva dextra, 2 in valva sinistra) compressi, triangulares, rugulosi; dentes laterales vix curvati, leviter serrati. Facies interna coeruleo-albida, iridescens.

a Alt. $17\frac{1}{4}$, long. 44, crassiet. 15 Mill.

b „ 14, „ $33\frac{1}{3}$, „ 13 „

Var. B. olivacea, viridi-radiata, postice paulius acuminata. (Taf. XI, Fig. 1—2.)

e	Alt.	$23\frac{3}{4}$,	long.	$50\frac{1}{2}$,	crassiet.	19 Mill.
d	„	24,	„	51,	„	$20\frac{1}{3}$ „
e	„	23,	„	$47\frac{1}{2}$,	„	18 „
f	„	$11\frac{3}{4}$,	„	30,	„	9 „

Nubien zwischen el Ordeh und Halfa (Hartmann) (B. d), im obern Nil (Clot-Bey) (B e. f), im weissen Nil (Lepsius, Werne), daselbst bei Kaka und im Gazellenfluss (Schweinfurth).

Sie ist durch ihre walzenförmige, hinten zugespitzte Gestalt und die Anschwellung, welche, von den Wirbeln nach hinten gehend, die Area umschreibt, auf den ersten Blick von allen den vorstehenden Arten sofort zu unterscheiden. Die hier angenommene Varietät B unterscheidet sich durch bedeutendere Länge und im Verhältniss bedeutendere Höhe, ferner weniger zugespitzte Hinterseite von der Stammform.

Ich habe den Namen *Philippis* hier angenommen und den Namen von *Férussac* als synonym dazu gestellt. Der Name von *Fér.* muss wohl der ältere sein, es scheint jedoch niemals eine Art unter diesem Namen von ihm beschrieben worden zu sein: wenigstens habe ich nirgends eine Beschreibung finden können, nach welcher Martens schon 1866 (siehe Mal. Blätt. 1866, p. 13) vergeblich suchte; dass ich es mit *Caillaudi Fér.* zu thun habe, dafür bürgt *Lea's* Zeugniß.

Was *Kiister* pl. 36, f. 5 als *teretiunculus* abbildet, ist eine andere, mir nicht bekannte Art.

Kurz vor Schluss des Manuskriptes erhielt ich durch die Güte des Herrn *Merian* einen *Unio* aus der Sammlung des naturhistorischen Museums zu Basel mit der Bestimmung *U. Caillaudi Fér.* und der Fundortsangabe Aegypten. In keiner Sammlung habe ich ein Exemplar gesehen, welches in Grösse und Stärke seiner Klappen, wie auch in kräftiger Ausbildung der Schlosszähne auch nur im Entferntesten diesem Taf. XI, Fig. 3 abgebildeten gleichgekommen wäre. Es weicht ausserdem noch dadurch ab, dass seine Wirbel mehr nach vorne gerückt sind, die Kardinalzähne sind etwas anders geformt und die Seitenzähne erreichen dieselben scharf ausgeprägt. Die äussere Fläche der Klappen, theilweise der *Cuticula* und der oberen Kalkschicht,

namentlich an den Wirbeln beraubt, ist schön schwarz gefärbt. Masse sind: Höhe $30\frac{3}{4}$, Länge 80, Dicke $23\frac{1}{2}$ Mill.

Es lässt sich bei so bedeutenden Abweichungen in der Grösse schwer bestimmen, was Vorzug des entwickelteren Exemplares, was Eigenthümlichkeit einer Art sein könnte. Da die Fundortsangabe so allgemein ist, dass die Muschel möglicherweise gar nicht aus Aegypten ist, und die Unterschiede, welche ich als Vorzug der grösseren Exemplare ansehe, vielleicht spezifische Auszeichnungen sind, habe ich mich nicht entschliessen können, die Beschreibung von *teretiunculus* nach diesem Exemplare umzuändern.

184. *Unio acuminatus* H. Adams.

Proc. Zool. Soc. Lond. 1866, p. 376.

„Testa ovali-elongata, valde inaequilaterali, antice rotunda, postice subrostrata, ad umbones undulato-plicata costaque umbonali instructa, epidermide fulvo-viridi induta; umbonibus parvis; dentibus cardinalibus crassis, sulcatis, lateralibus subrectis; margaritacea et iridescente.“

Alt. 15, long. 29, crassiet. 10 Mill. (H. Ad.)

Albert Nianza (Baker).

Ich kenne diese Art nur aus der vorstehenden Beschreibung. In die Gruppe der vorstehenden Art gehörig, soll sie sich von dieser durch den nicht eingebogenen Bauchrand und Runzeln an den Wirbeln unterscheiden; in den Massverhältnissen steht sie der Var. B näher als der Stammform.

185. *Unio abyssinicus* Mart.

(Taf. IX, Fig. 5; Taf. X, Fig. 10.)

Martens. Mal. Blätt. 1866, p. 102; 1867, p. 17; v. d. Decken, Reise. Zool. p. 158. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Unio habessinicus Heugl. Reise nach Abess. p. 290.

„Testa cuneata, trigona, ventricosa, crassa, olivaceo-lutescens, zonis paucis obscurioribus picta; umbones valde tumidi, tuberculis paucis, parvis, solitariis sculpti, antice confertim rugulosi; pars antica abbreviata, obtusa, postica

in rostrum compressum producta; margo ventralis fere rectilineus; area postica rugulis tenuibus raris, strias incrementi decussantibus, versus rimam decurrentibus insignis; lunula plana, carina membranacea circumscripta; dentes cardinales crassi, multisulcati, laterales validi. Facies interna plerumque carnea.

A. Minus tumidus, postice magis elongatus, non angulatus. Vertices in $\frac{2}{7}$ longitudinis. (Taf. IX, Fig. 5.)

Alt. 43, long. 70, crassiet. 32 Mill.

B. Magis tumidus, rostro angulato, magis deflexo, dentibus cardinalibus minus crassis. Vertices in $\frac{1}{3}$ longitudinis.“ (Taf. X, Fig. 10 juv.)

Alt. $38\frac{1}{2}$, long. $56\frac{1}{2}$, crassiet. 28 Mill.

Abyssinien, Tranasee (Steudner und Heuglin).

Diese Art erinnert durch ihre keilförmige Gestalt an den mitteleuropäischen *Unio tumidus*, durch die stark vortretenden Wirbel an den spanischen *Unio litoralis* var. *umbonatus*, durch die starke Schale und die stumpfe Vorderseite an den mesopotamischen *Unio tigridis* Bourg. Sie unterscheidet sich aber von *tumidus* ebenso sicher durch die weiter vorragenden, grössern Wirbel und festere Schale, wie von *umbonatus* durch die gestrecktere Form, die weiter von einander abstehenden Wirbel und die breite, scharf begrenzte Lunula: durch die Form der Lunula, die stärkeren Wirbel, gedrungene Form ist sie auch leicht von *tigridis* Bourg. zu unterscheiden.

Ich würde die als Varietät A angenommenen Exemplare, die sich durch verlängerte Hinterseite, kräftigere Schale und derbere Schlosszähne auszeichnen, als die älteren, vollständiger entwickelten Individuen, hingegen B als die jüngern Exemplare, die weniger dickschalig, schwächere Schlosszähne und gewölbtere, weniger starke Schale haben, angenommen haben, wenn nicht in der Form der Kardinalzähne Abweichungen vorhanden wären. Der Kardinalzahn der linken Klappe bei A ist nämlich zweitheilig (der obere bedeutend grösser als der untere), hingegen bei B besteht er nur aus einem, aber lang gestrecktem Zahn; dieselbe Variabilität in der Form des Kardinalzahnes der linken Klappe findet sich auch bei jungen Exemplaren. Diese sind alle bauchiger, heller und glänzender grün gefärbt, als die alten Exemplare. Als Auszeichnung dieser Art muss ich hier bemerken, dass sich in jeder Klappe über dem vorderen Schliessmuskel ein sehr tief in die Schale dringender, und etwas

nach vorne gerückt, unter dem grössten Kardinalzahn einbohrender, rundlicher Fussmuskel-Eindruck befindet.

?*Unio divaricatus* Lea.

Lea, Observt. gen. *Unio* 1834, p. 176, pl. 9, f. 24. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 12. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 39.

„Testa elliptica, transversa, subcompressa, valde inaequilatera; valvulis tenuibus; natibus plicis pulchris divaricatis; dentibus cardinalibus parvis, compressis; lateralibus longis et subtenuibus; margarita alba et iridescente.“

Alt. $22\frac{3}{4}$, long. 38 Mill. (f. l. c.)

Aegypten (teste Lea).

Bei der Form von *Unio Pareyssi* hat diese Art die Färbung und Ornamentirung von einigen Varietäten des *Unio aegyptiacus*; ich möchte sie aber dennoch zu keiner dieser beiden Arten stellen, mich dagegen eher der Ansicht von Martens anschliessen, der in derselben den indischen *U. corrugatus* erkennen will. Der Bauchrand ist zwar mehr ausgebogen, als bei allen den Formen, die Hanley, Conch. Ind. als *Unio corrugatus* abbilden, Lea erhielt das Exemplar mit der Fundortsangabe Aegypten jedoch aus einer Pariser Sammlung, und es ist leider nur zu gut bekannt, wie unzuverlässig solche Quellen sind.

186. *Unio diminutus* Lea.

Lea, Prods. Acad. Nat. Sc. Phil. 1859, p. 151. — Observ. VIII, p. 72, pl. 39, f. 134. Reeve, Conch. Icon. XVI, sp. 141.

Unio gracilis Parr. in collect.

? *Unio graciosus* Parr. Küst., Conch. Cab. *Unio* p. 239, pl. 80, f. 3.

Testa transverse elongato-ovata, compressa, solida, antice subacute rotundata, postice in rostrum obtusum subproducta, vix nitida, viridi-fulva, divaricato-rugosa et striis incrementi ornata; umbones vix contigui, paulum antrorsum inflexi, in $\frac{1}{3}$ longitudinis siti; dentes cardinales compressi, triangulares, rugulosi, laterales paulum curvati, vix serrati. Facies interna alba, margaritacea.

a Alt. $10\frac{3}{4}$, long. 20, crassiet. 6 Mill.

b „ 19, „ 32, „ — „

c „ 17, „ 32, „ $11\frac{3}{4}$ „

Ost-Afrika überhaupt (t. Lea), Sennaar (Kotschy t. Parr.).

Ich erhielt diese, durch ihre Skulptur so sehr ausgezeichnete Art von Parreyss als *U. gracilis* (a); die Vergleichung mit Reeve's Abbildung liess mich in ihr sofort Lea's *diminutus* (b) erkennen. Küster bildet l. c. ein auch von Parreyss mit der Fundortsangabe „Neuholland“ erhaltenes Exemplar als *U. graciosus* Parr. ab; diese Abbildung zeigt eine Form, welche sich nur durch gewölbtere Klappen von meinem viel kleinern Exemplare unterscheidet. Der Gedanke liegt sehr nahe, dass Parreyss durch Verwechslungen die vorliegende Art einmal als von Neuholland und ein anderes Mal als aus dem Nil stammend versandt hat. Die Angabe Lea's hat mich bestimmt, diese Art trotz des obwaltenden Zweifels in die Fauna der Nilländer aufzunehmen.

187. *Unio Bakeri* H. Adams.

Procgs. Zool. Soc. Lond. 1866, p. 376.

„Testa transversa, ovata, tenui subinflati, inaequilateraii, antice rotundata, postice dilatata, subangulata, valde undulato-plicata, epidermide olivacea induta; umbonibus subprominentibus, ad apices nodosis; dentibus cardinalibus parvis, sulcatis, lateralibus subrectis, in valva sinistra duplicibus; margarita argentea et iridescente.“

Alt. 21, long. 30, crassiet. 14 Mill. (H. Ad.)

Mir nur aus der vorstehenden Beschreibung bekannt. Soll nahe verwandt sein mit *U. aferulus* Lea, sich aber durch weniger ungleichseitige Form, dünnere Schale, die stärker gerunzelt, von diesem unterscheiden. — *Unio aferulus* Lea ist bis jetzt nicht aus dem Victoria Nianza (H. Ad.), sondern aus dem Niassa bekannt, der nicht mehr zum Nilfaunengebiete gehört.

188. *Aetheria Caillandi* Fér.

Etheria Caillandi Fér., Mém. de la Soc. d'hist. nat. 1. 1823. p. 350. Caill., Voy. Méroé II, pl. 61, f. 1, 2, 3; Text. II, p. 94, 222; IV, p. 261.
Nova Acta XXXVII. Nr. 1.

Desh., Encycl. méth. II, p. 121. Rang et Cail., Mém. du Mus. troisième série p. 144, pl. 6 pour l'animal. — Lam., An. s. vert. edit. Desh. 6, p. 596. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 9. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Testa rotundata vel oblongo-ovata, inaequalis, irregularis, lamellosa, olivaceo-viridis vel fusca, solida, interdum ponderosa: valva dextra subplanulata, adnata, sinistra convexa vel tumidiuseula: cardo edentulus, calloso-incrassatus, plus minusve curvatus; umbones deortieati, fere in $\frac{1}{2}$ longitudinis siti. Facies interna viridi-alba, margaritacea.

Alt. 110, long. 110 Mill.

B. *Var. tubifera* Sow. Zool. I, p. 532, pl. 19. Lam. An. s. vert. edit. Desh. VI, p. 596. Martens, Mal. Blätt. 1866. p. 9.

? *Etheria Carteroni Michelin* Mag. d. Zool. 1831, I, p. 1, pl. 1, f. 1. 2.

Spinis tubulosis porrectis.

Wie bei allen Arten, die für ihr ganzes Leben an einer Stelle festgewachsen sind und dadurch in ihrer Form mannigfache Veränderungen erleiden, ist es auch bei der vorliegenden Gattung und Art schwer, wenn nicht ganz unmöglich, eine allgemein gültige Diagnose aufzustellen.

Das gerundete Gehäuse ist oft in der Länge oder Höhe verlängert, ist fest und oft ziemlich schwer: lamellos von einer dicken, starken, olivengrünen bis braunen Cuticula bedeckt. Die rechte Klappe ist aufgewachsen und gewöhnlich ziemlich flach, während die linke stark gewölbt ist. Der Schlossrand, der durch die Form der Muschel bedingt, mehr oder weniger gebogen ist, zeigt keine Zähne, ist aber sehr stark schwielig verdickt. Das Ligament besteht aus einem sehr kräftigen Knorpel, der bis an den innern Schlossrand vordringt, während der faserige Theil, der auch sehr kräftig ist und zipfelartig nach innen den Schlossrand durchbricht, in beiden Klappen in die Dicke des Schlossrandes tief einschneidet. Die Wirbel sind breit und stumpf, oft kaum als solche zu unterscheiden und stehen gewöhnlich etwa in der Mitte der Schalenlänge. Die innere Fläche ist grünlich-weiss perlmutterartig glänzend und zeigt einen langen halbmondförmigen vordern und einen länglichen

gerundeten hintern Schliessmuskeleindruck. Der Manteleindruck geht ohne Einbuchtung vom vordern zum hintern Schliessmuskel.

Nil von dem ersten Katarakte an aufwärts, häufig in der Provinz Rebata diesseits von Meroë und im blauen Fluss mindestens bis Fazokl; von den Eingebornen zum Schmucke der Gräber verwandt (Caillaud). Im weissen Nil (Lepsius und Werne), (Schweinfürth): nach Morel. soll diese Art auch in Abyssinien leben (vielleicht auf die Fundortsangaben „blauer Nil“ gestützt). Es ist schon mehrere Male hervorgehoben und wieder bezweifelt worden, dass dieselbe Art im Senegal vorkomme. mehrere Exemplare der Albers'schen Sammlung von diesem Fundorte sprechen dafür.

189. *Corbicula fluminalis* Müll.

(Taf. XI, Fig. 4—9.)

Tellina fluminalis Müll., Hist. verm. p. 205. Gmel., Lin. syst. nat. p. 3242.
Dillw. Cat. I, p. 106. —

Venus fluminalis Chemn. Conch. Cab. VI, p. 319, f. 320.

Cyrena flum. Eichwald, Faun. Casp. p. 210. — Bourg., Moll. Sauley. p. 79. Martens, Zeitschr. d. deutsch. geol. Gesellsch. 1864. p. 348; Mal. Blätt. 1871, p. 61 und 66, pl. 1, f. 12—14; Vorderasiat. Conch. p. 37, pl. 9, f. 56—57. Mouss., Journ. Conch. 1874. p. 55.

Cyrena consobrina Caill., Voy. Mérocé. II, pl. 61, f. 10—11; Text. Bd. IV, p. 263. Desh., Cat. Brit. mus. Veneridae. p. 221. — Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 14. Heuglin, Reise nach Abys. p. 290. Jick., Reisebericht. p. 11, 20, 23, 91.

? *Tellina cornea* Brocchi.

Cyrena cor. Lam. — Desh., Hist. nat. VI, p. 274. Encycl. méth. II, p. 49 (excl.? cit. fuscata Lam.), pl. 301, f. 2. a, b. Savig., Descript. d'Eg. pl. 7, f. 7. Desh., Cat. Brit. Mus. Veneridae. p. 221. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 13. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40. Mouss., Coquil. Roth. p. 64; Journ. Conch. 1874, p. 54.

Cyrena orientalis Lam. — Desh., Hist. nat. VI. p. 273.

Cyr. Frivaldskyana Zelebor in collect.

C. consobrina Fér., Andouin Expl. plach. Descript. d'Eg. p. 47.

C. Sauleyi Bourg. Moll. nouv. litig. II, p. 315, pl. 45, f. 6—9.

C. crassula Mouss. Roth, Mal. Blätt. 1855, p. 57.

Testa rotundato-triangularis, inaequilatera, crassa, ventricosa, ad umbones tumida, concentrice striatula et costis elevatis subdistantibus sculpta, cuticula viridiscente, interdum fusco-viridiscente, nitida; intus violacea; margo dorsalis antice et postice fortissime descendens, ventralis convexus; umbones prominuli, tumidi, subinflexi, approximati, parum erosi, ad $\frac{2}{5}$ longitudinis siti; lamina cardinalis curvata, dentes cardinales superne convergentes, 3 in utraque valva: unus, minimus, sublamellatus, 2 sequentes validi, elevati, superne bifidi; dentes laterales antici et postici elongati, serrati, postici longiores.

Das Gehäuse ist gerundet, dreieckig, ungleichseitig, fest, bauchig, an den Wirbeln stark gewölbt, vorne und hinten — hier etwas stärker — rasch und kaum bogig absteigend. Der bogig gerundete Bauchrand stösst unter der halben Schalenhöhe mit dem Rückenrande zusammen. Die äussere Schalenoberfläche ist concentrisch gestreift und gerippt, mit glänzender grünlicher Cuticula, die gegen die Wirbel oft eine bräunliche bis schwärzliche Färbung bekommt, bekleidet. Die Wirbel stehen beinahe in der halben Länge, etwas mehr dem Vorderrande genähert, sind sie kaum merklich nach vorne gerichtet, stark gewölbt und vorragend, nach einwärts gebogen, berühren sich jedoch nicht und sind wenig angefressen, gewöhnlich nur der Cuticula beraubt. Der Schlossrand ist stark gebogen und bildet so unter den Wirbeln einen stumpf ausgerundeten Winkel. Jede Klappe trägt 3 scharf getrennte nach oben konvergierende Kardinalzähne; von diesen ist in der rechten Klappe der erste, in der linken der letzte der schwächste und endigt nach oben in eine stumpfe dreiseitige Spitze in der rechten Klappe, während er in der linken zu einem lamellartig verlängerten, in der Mitte leicht längs gefurchten Zahne gebildet wird. Die beiden andern Kardinalzähne sind kräftig, durch tiefe Zahngruben getrennt und oben durch eine leichte Furche zweitheilig. Die verlängerten Seitenzähne sind lamellenförmig, die hintern kürzer als die vordern, und zwar befindet sich in der rechten Klappe jederseits ein unterer, innerer, hoher, durch

feine Zähne auf der Schneide, die als Furchen herabsetzen, ausgezeichneter, und ein ganz niedriger, glatter, oberer; dagegen in der linken Klappe beiderseits nur ein dem untern Zahn der rechten Klappe entsprechend gebildeter. Die feinen Zähnchen auf der Schneide der Seitenzähne setzen bei denen der linken Klappe an beiden Seiten des Zahnes als Furchen herab, während sie bei denjenigen der rechten Klappe nur auf der, dem zweiten obern Zahn zugekehrten Seite herablaufen, gewöhnlich an der Basis des Zahnes endigend, zuweilen jedoch auch auf den obern Zahn fortsetzend. Das Ligament ist äusserlich, kräftig, auf entsprechend starke Nymphen gestützt. Das Band setzt unter den Wirbeln etwas nach vorwärts fort, während es an seinem hintern Ende den Schlossrand zu beiden Seiten durchbricht und so die Schlosslamelle hier etwas aushöhlt. Die innere Fläche ist violett, glänzend, zeigt zwei gerundete Schliessmuskelnindrücke und einen Mantelrand, welcher parallel dem Bauchrande in bedeutender Entfernung von diesem verläuft.

a	Höhe	$30\frac{1}{2}$,	Länge	$33\frac{1}{2}$,	Dicke	22 Mill.
b	„	29,	„	$30\frac{1}{2}$,	„	$19\frac{3}{4}$ „
c	„	$22\frac{1}{3}$,	„	$24\frac{1}{2}$,	„	16 „
d	„	$17\frac{3}{4}$,	„	$18\frac{1}{2}$,	„	$12\frac{3}{4}$ „

Vorstehende Beschreibung und Masse gelten für diejenige Varietät der fluminalis, welche durch breite, gewölbte, hohe Wirbel ausgezeichnet ist, für die consobrina Caillaud's (Taf. XI, Fig. 4—5). Wie diese durch vielfache Uebergangsformen mit der eigentlichen syrischen fluminalis Müll. verbunden ist, so schliessen sich auch unter den Corbicula's des Nils mehrere Formen, die man nach einzelnen Exemplaren als verschiedene Arten bezeichnen würde, durch Uebergänge verbunden als Varietäten enge hier an. Zunächst ist eine Form zu erwähnen, die in Gesellschaft der vorstehenden lebt.

B. Sie unterscheidet sich durch breitere und mehr zusammengedrückte Form und kleinere, weniger aufgeblasene und vorragende Wirbel, die genau in der Mitte der Schalenlänge stehen (Taf. XI, Fig. 6—7).

a	Höhe	$27\frac{3}{4}$,	Länge	31,	Dicke	$17\frac{1}{2}$ Mill.
b	„	14,	„	21,	„	13 „

C. Eine weitere Varietät mit gerundeter, gewölbterer und schwächerer Schale, kleinen nach vorwärts gewendeten Wirbeln, die an ihren obersten Enden gelblich gefärbt, mit schwärzlichem Fleck gezeichnet sind: der Rückenrand steigt weniger rasch ab (Taf. XI, Fig. 8.)

a Höhe $22\frac{3}{4}$, Länge $24\frac{1}{2}$, Dicke $15\frac{3}{4}$ Mill.

D. Endlich will ich hier noch eine Form anführen, die durch beständig geringere Grösse, schwache Schale mit mittelständigem Wirbel, glänzend grüner Cuticula, dunkel stahlblaue bis rötliche, mit dunkeln Fleck gezierten Wirbel, auffällt (Taf. XI, Fig. 9).

a Höhe $20\frac{1}{2}$, Länge 23, Dicke $13\frac{3}{4}$ Mill.

b „ $11\frac{3}{4}$, „ 14, „ $11\frac{3}{4}$ „

c „ $10\frac{1}{2}$, „ $12\frac{1}{2}$, „ 12 „

Diese Art, deren nördlichstes Vorkommen in der gegenwärtigen Periode der Kurfluss in Georgien ist, und die sich von den asiatischen Gestaden des Mittelmeeres weit nach dem Westen von Vorder-Asien vorbereitet, gehört in den Niländern zu den häufigsten Vorkommnissen und ist bis jetzt hier gesammelt:

Aegypten, Josef's Kanal (Caillaud A.), (Hemprich und Ehrenberg C.), Nil überhaupt (Liebetrut A. B.), Oberer Nil (Klot-Bey), Ob. Nil, Insel Philae (Mettenheimer); Abyssinien, Tzana-See (Staudner und Heuglin).

Ich sammelte sie im Malumudi-Kanal und dessen nächster Umgebung bei Alexandrien (A, B, D), bei Cairo in Morästen unweit der Pyramiden in Gesellschaft der Unionen, Spatha und Mutelen (A, d), dann in einem Nil-Kanal am Ende der Schubra-Promenade (D), endlich Suez im Süßwasser-Kanal, hier die grössten Exemplare, welche ich überhaupt gesehen habe (A, a, b, c, B, a. C. a.).

Ich habe meine Exemplare, von denen eine bedeutende Anzahl mit syrischen vollkommen übereinstimmen, nach der Abbildung in Chemnitz' Conch. Cab. bestimmt, da ich keine Beschreibung kenne, aus der man mit mehr oder auch nur mit so viel Sicherheit, wie dieses bei Chemnitz möglich, sich eine Meinung bilden kann. Deshayes sagt in Lam. A. s. v. bei den Cyrenen in einer Anmerkung, dass man bei Vergleichung einer grossen Zahl von Individuen, wie er, nach Prüfung solcher von verschiedenen Fundorten, gezwungen werde, C. orientales Lam., cor. Lam. (daselbst als synonym fluminalis, fluvia-

tilis Müll., consobrina Caill.), fuscata Lam. zu einer Art zu vereinigen. Ich kam mir in dieser Sache kein Urtheil erlauben, da nur ein Studium der Müller'schen Originale und ein sehr grosses Material in dieser schwierigen Frage zu einem Resultat führen kann. Bourguignat folgt in seinen Moll. Sauley Desh. Ansicht, indem er sagt, dass man keine haltbaren Grenzen zwischen den vielen verschiedenen Formen ziehen könne; dieses fällt uns um so mehr auf, als Bourg. im selben Buche mehrere neue Unionen aus Syrien beschreibt.

190. *Corbicula radiata* Phil.

(Taf. XI, Fig. 10.)

Cyrena radiata Phil., Abbildg. und Beschreibg. Bd. II, p. 78, pl. 1, f. 8.
Krauss, Südafrik. Moll. p. 8. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 15.
Jick., Reisebericht. p. 23.

Cyrena radiata Parr. in collect.

Testa rotundato-trigona, leviter transverse elongata, aequilatera, solidula, subventricosa, concentricè striatula et costis elevatis subdistantibus sculpta, cuticula nitida viridiscente ad umbones pallide fulva olivaceo-unimaculata; margo dorsalis antice et postice descendens, ventralis convexus; umbones prominuli, subinflexi, approximati, acutiusculi, erosi, ad $\frac{1}{2}$ longitudinis siti; lamina cardinalis curvata; dentes cardinales, superne convergentes, 3 in utraque valva: primus in valva dextra, ultimus in sinistra minimi, sublamellati, 2 sequentes validi, elevati, superne bifidi; dentes laterales antici et postici (2 in valva sinistra, 4 in dextra), elongati, serrati. Facies interna violacea.

a	Alt.	$12\frac{1}{3}$,	long.	$14\frac{1}{2}$,	crassiet.	S	Mill.
b	„	$11\frac{3}{4}$,	„	14,	„	7	„
c	„	$10\frac{1}{5}$,	„	$12\frac{1}{2}$,	„	6	„
d	„	$7\frac{3}{4}$,	„	$9\frac{3}{4}$,	„	$4\frac{3}{4}$	„

Sennaar (Kotschy).

Ich sammelte sie erst bei Alexandrien in Sümpfen, die in unmittelbarer Nähe des Mahmudi-Kanals liegen, dann bei Cairo in einem Nil-Kanal am Ende der Schubra-Promenade.

Es unterscheidet sich diese Art durch eine gestrecktere Form, beiderseits weniger gewölbte Klappen, etwas nach vorwärts gewendete Wirbel von von allen mir vorliegenden Varietäten der vorstehenden Art. Die nach vorwärts gewendeten Wirbel zeigt zwar auch var. C der vorstehenden Art; von dieser ist sie jedoch schon durch ganz verschiedene Massverhältnisse, wie eine Vergleichung dieses sofort zeigt, zu unterscheiden. Nicht immer mit glücklichem Erfolge dagegen kann man *radiata* von *fluminalis* D. trennen, indem unter den letzteren zuweilen auch Exemplare von etwas gestreckterer Form vorkommen, und bei andern findet sich die blässröthliche Färbung an den Wirbeln; immer sind es jedoch nur jüngere Exemplare, bei denen die Unterscheidung eine oft zweifelhafte ist, während entwickelte Exemplare sich ohne Schwierigkeit sofort sicher unterscheiden lassen, und zwar *radiata* Parr. von *fluminalis* D. durch gestrecktere Form, beiderseitig viel weniger gewölbte Klappen, zartere Wirbel, die rothgelb gefärbt sind und jeder einen von der Spitze beginnenden nach unten breiter werdenden bläulichen Fleck zeigen.

191. *Corbicula pusilla* Phil.

(Taf. XI, Fig. 11—12.)

Cyrena pusilla Phil., *Abbild. und Beschreibg.* Bd. II, p. 78, S, pl. 1, f. 7.

Krauss, *Südafrik. Moll.* p. 9. Martens, *Mal. Blätt.* 1866, p. 15.

Cyrena pusilla Parr. in collect.

Testa orbiculato-trigona, aequilatera, subsolida, ventricosa, concentricè striatula et costis subelevatis ad umbones interdum evanescentibus sculpta, nitidula, alba, albido-fulva vel fusco-viridis; margo dorsalis antice et postice descendens, ventralis convexus; umbones prominuli, subinflexi, approximati, interdum erosi, circiter in $\frac{1}{2}$ longitudinis siti; lamina cardinalis curvata, dentes cardinales superne convergentes, 3 in utraque valva: primus in valva dextra, ultimus in sinistra minimi, sublamellati, duo sequentes validi, elevati, superne bifidi; dentes laterales antici et postici (2 in valva sinistra, 4 in dextra) elongati, curvati, serrati. Facies interna alba, interdum vilaceo-alba.

a Alt. 11, long. $12\frac{1}{2}$, crassiet. $7\frac{1}{2}$ Mill.

b „ $9\frac{1}{2}$, „ 11, „ 6 „

Aegypten (Henrich und Ehrenberg), Schellal-el-Nil oberhalb Assuan und Nubien überhaupt (R. Hartmann), Syene (Brit. Museum t. Martens); Birhet-kura im Sennaar (R. Hartmann): weisser Nil (Werne und Veit).

Ich sammelte einige wenige Exemplare bei Cairo in einem Nil-Kanal am Ende der Schubra-Promenade in Gesellschaft von *radiata* Phil., unter einer sehr grossen Anzahl von *fluminalis* var. D, einer kleineren Anzahl *radiata* Phil. waren nur sehr wenige Exemplare *pusilla* Phil., die Clessin als besondere Art unter dem Namen *C. Jickelii* unterscheidet.

Wegen schwächerer Schale, innerer weisser Färbung, die zuweilen nur einen leichten bläulichen Anflug zeigt, der gewöhnlich äusserlich weissen, gelblich-weissen, zuweilen schmutzig-braunen Färbung (Schellal-el-Nil), mit welcher dann auch die bläulich-weiße Färbung der Innenseite auftritt, endlich wegen der schwachen streifenartigen Rippung halte ich diese Form noch als besondere Art von den Varietäten der *fluminalis* getrennt. Die Querrippung der lamellenartigen Seitenzähne ist bei dieser Art auch weniger dicht gedrängt und schwächer, doch findet dieses wohl dadurch schon eine Erklärung, dass die ganze Schale eine schwächere und zartere ist. Von der vorstehenden *radiata* ist sie durch die gerundetere Form, die mehr gewölbten Klappen und die konstant fehlende röthliche Färbung der Wirbel, mit bläulichem Fleck, sicher zu unterscheiden. Prof. Krauss vereinigt (südafrik. Moll. p. 8--9), auf zahlreiche Uebergänge gestützt, *C. radiata* Parr. und *pusilla* Parr. mit südafrikanischen *Corbiculen* aus dem Gauritz- und Lepenula-Fluss zu einer Art unter dem Namen *africana* Krauss, und nennt die erstere var. *violacea*, die zweite var. *albida*. Ich kann mir über den Vorgang von Krauss kein Urtheil erlauben, da mir kein genügend zahlreiches Material südafrikanischer *Corbiculen* vorliegt. Das einzige Exemplar aus dem Gauritzflusse im Berliner Museum ist von *radiata* Parr. durch höhere, dreieckig-gerundetere Form, engere und schärfere Spiralarippung, vorragendere Wirbel, Mangel der röthlichen Färbung oben an den Wirbeln und im Ganzen kräftigerer Schale leicht zu unterscheiden. Von *pusilla* Parr. ist es durch viel kräftigere Schale, grüne Färbung, schärfere concentrische Rippung, die violette Innenseite und den rascher absteigenden Rückenrand verschieden. Ich bemerke aber ausdrücklich, dass diese angeführten Unterschiede sich nur auf das eine mir vorliegende südafrikanische Exemplar stützen.

192. Corbicula Zelebori Jick.

(Taf. XI, Fig. 13.)

Testa orbiculato-trigona, inaequilatera, solida, compressa, leviter concentricè striatula et costis subelevatis sculpta, nitidula, pallide viridis, ad umbones rufo-flava, nigro-unimaculata; margo dorsalis antice curvatus, postice recte descendens, ventralis convexus; umbones prominuli, minuti, acutiusculi, approximati, leviter antrorsum inflexi, ante $\frac{2}{5}$ longitudinis siti; lamina cardinalis curvata, dentes cardinales superne convergentes, 3 in utraque valva: primus in valva dextra, ultimus in sinistra minimi, sublamellati, duo sequentes validi, elevati, superne bifidi; dentes laterales antici et postici (2 in valva sinistra, 4 in dextra) elongati, curvati, serrati. Facies interna fuscuro-violacea, nitida.

Alt. 22, long. $24\frac{3}{4}$, crassiet. $11\frac{3}{4}$ Mill.

Ich sammelte ein lebendiges Exemplar in Gesellschaft von fluminalis A, B, C im Süßwasser-Kanal bei Suez.

Angesichts der Erfahrungen, die ich über Variabilität in der Form der Schale bei *Corbicula* gemacht, konnte ich mich lange nicht entschliessen, auf das einzige mir vorliegende Exemplar eine neue Art zu gründen, es blieb mir aber schliesslich nichts Anderes übrig, da der ganze Charakter etwas von den vorstehenden Abweichendes zeigte.

Sie unterscheidet sich durch die etwas geraderen, viel schmäleren Wirbel, die auch weiter nach vorwärts gestellt sind, den gerader absteigenden Hinterrand, namentlich auch die geringe Wölbung der Klappen von allen vorstehenden. Die geringe Grösse und Färbung der Wirbel, wohl auch etwas deren Richtung zeigt viel Uebereinstimmendes mit flum. var. C., diese ist jedoch schon durch die sehr stark gewölbten Klappen leicht zu unterscheiden, ebenso durch den beiderseits schön gebogenen Rückenrand.

Von *radiata* Parr. ist sie durch die ungleichseitige Gestalt, gerundete Form und den hinten gerade absteigenden Hinterrand nebst bedeutenderer Grösse verschieden.

193. *Cycas capensis* Krauss.

(Taf. XI, Fig. 14.)

Krauss, Südafrik. Moll. p. 7, pl. 1, f. 6. Jick., Reisebericht. p. 43.

Testa ovato-orbiculata, tumida, subglobosa, tenuis, corneo-viridis nitidiuscula, vix inaequilatera, sub lente striis incrementi concentricè striata: margo dorsalis antice minus, postice paulo tortius descendens, ventralis rotundatus; umbones obtusi, minuti, approximati, paulum post $\frac{1}{2}$ longitudinis siti; lamina cardinalis curvata, angusta; dentes cardinales minimi, laterales elongati, alti. Facies interna sordide cornea, parum nitidula.

Alt. 7, long. $S\frac{1}{2}$, crassiet. 5 Mill.

Das eiförmig runde Gehäuse ist dünn und leicht zerbrechlich, aufgeblasen, ziemlich kugelig, grünlich hornfarbig, kaum etwas glänzend, kaum merklich ungleichseitig und von sehr feinen concentrischen Anwachsstreifen, die nur unter der Lupe genau zu erkennen sind, bedeckt. Der Rückenrand steigt hinten rascher ab, als vorne, wo er sich etwas länger zieht; der Bauchrand ist gerundet. Die Wirbel sind sehr stumpf, klein, einander genähert und stehen etwas Weniges nach der Hälfte der Schalenlänge. Die Schlossplatte ist sehr schmal und gebogen, sie trägt ganz kleine Kardinalzähne und zwar sind in der linken Klappe deren zwei, von denen der eine von viereckiger Form dem innern Rande der Schlossplatte näher steht, eine mit diesem parallele, eingebogene Schneide hat, während der zweite von dreieckiger Form mit stumpfer Spitze von hinten nach vorne aufsteigend, theilweise etwas hinter dem ersten Zähnchen steht. In der rechten Klappe ist nur ein Zahn, welcher halbmondförmig und dessen vorderer Theil stärker ist, vorhanden. Seitenzähne sind in der rechten Klappe zwei, von denen der äussere viel kleiner, und in der linken Klappe einer auf jeder Seite vorhanden; alle springen sie, in der Mitte zu stumpfen aber hohen zahnartigen Anschwellungen verdickt, vor. Das Ligament ist schmal und dünn. Die innere Schalenfläche ist schmutzig hornfarbig, kaum etwas glänzend, die Mukeleindrücke kaum erkennbar.

Diese von Prof. Krauss im Knysnaflusse an seiner Mündung entdeckte Art fand ich nur in einem Exemplare in der abyssinischen Provinz Hamaszen bei Mekerka im Toquor, circa 6000 F. hoch. Es verdient wohl bemerkt zu

werden, dass bei dem abyssinischen Exemplare, ebenso wie bei den südafrikanischen, das Gehäuse theilweise mit Eisenoxydhydrat bedeckt ist.

194. *Cyclas Hartmanni* Jick.

(Taf. XI, Fig. 15.)

Testa ovato-orbiculata, modice convexa, subtenuis, pallide lignaria, nitidula, vix inaequilatera, sub lente striis incrementi concentricae sculpta et tenuissime, confertim radiatim striatula; margo dorsalis postice paulum ascendens, antice descendens, ventralis leviter curvatus; umbones minuti, obtusi, approximati, ante $\frac{1}{2}$ longitudinis siti; lamina cardinalis angusta, curvata; dentes cardinales minuti, laterales elongati, fragiles. Facies interna coeruleo-albida, tenuissime radiatim striatula, nitida.

Alt. $7\frac{1}{4}$, long. $8\frac{1}{2}$, crass. 4 Mill.

Das eiförmig runde Gehäuse hat mässig gewölbte Klappen, ist ziemlich dünn, blass holzfarbig, glänzend, kaum ungleichseitig, und zeigt unter der Lupe feine concentrische Anwachsstreifen, die von noch feinem dichten Radialstreifen gekreuzt werden. Der Rückenrand steigt hinten in leichter Wölbung aufwärts, etwas weniger sanft herab, um dann steil abfallend einen etwas abgestutzt erscheinenden Hinterrand zu bilden: vorne fällt der Rückenrand hingegen rascher und gestreckter ab. Der Bauchrand ist leicht gebogen. Die kleinen, stumpfen, sehr wenig über die Schlossplatte ragenden Wirbel sind einander genähert, jedoch ohne sich zu berühren und stehen etwas Weniges vor $\frac{1}{2}$ der Schalenlänge. Die Schlossplatte ist sehr schmal, so dass selbst die kleinen Kardinalzähne deren Breite fast ausfüllen.

In der linken Klappe sind zwei Kardinalzähne vorhanden, von diesen ist derjenige, welcher dem innern Rande nahe steht, verhältnissmässig stark, dreiseitig hoch und zugespitzt, während der andere, welcher sich schief verlaufend, etwas hinter den ersteren Kardinalzahn erstreckt, lamellenartig ist und eine gerade Schneide zeigt, die im Verlaufe des Zahnes nach oben etwas absteigt. Die Seitenzähne, von denen zu jeder Seite einer ist, sind dünn, am Ende breiter, stark und zugespitzt vorragend.

In der rechten Klappe ist ein halbmondförmig gebogener Kardinalzahn mit abgeflachter Schneide und stärkerem hinterem Theile, die Seitenzähne

ebenso, wie in der linken Klappe, nur doppelt, die äussern aber bedeutend kürzer und niedriger. Das Ligament ist sehr schwach; die innere Schalenfläche bläulich weiss und sehr fein radial gestreift; die Muskeleindrücke sehr schwach.

Es liegt mir nur ein Exemplar dieser Art im Berliner Museum vor, wo ich es unter *Corbicula pusilla* Phil. aus Nubien von Prof. Hartmann gesammelt fand.

Durch den hinten aufsteigenden Rückenrand und die etwas Weniges kürzere Vorderseite erinnert diese Art etwas an das Genus *Limosina* (Clessin, Mal. Blätt. 1872, I, p. 156); die Form der Zähne hält sie jedoch entschieden bei *Cyclas*.

Von allen mir bekannten *Cyclas*-Arten im Sinne Clessin's unterscheidet sie sich durch den aufsteigenden hintern Rückenrand.

? *Cyclas lacustris* Müll.

Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 15. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Eine halbe Schale, 10 Mill. lang, 8 hoch und (die halbe) 2 Mill. gewölbt, aus Aegypten von Hemprich und Ehrenberg stammend, hatte Dr. v. Martens als diese Art bestimmt. Da mir die Bestimmung zweifelhaft und auch die halbe Klappe im Berliner Museum nicht mehr zu finden ist, glaube ich recht vorzugehen, wenn ich diese Art nicht unter die Zahl der Nil-Mollusken einreihe. Die Angabe von Morelet über ihr Vorkommen in Aegypten stützt sich nur auf Dr. v. Martens' Angabe.

195. *Limosina ferruginea* Krauss.

(Taf. XI, Fig. 16—17.)

Cyclas ferruginea Krauss, Südafrik. Moll. p. 7, pl. 1, f. 7. Martens, Mal. Blätt. 1873, II, p. 43.

Pisum parasiticum Desh., in Catal. Bilvalv. Brit. Mus. I, p. 280.

Pisidium parasiticum Parr., in collect. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 15. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Testa oblique transverse ovata, convexa, tenuis, inaequilatera, striis incrementi membranaceis concentricis sculpta, pallide cornea, plus minusve nigromaculata; margo dorsalis antice descendens, postice ascendens, ventralis plus minusve curvatus; umbones inflati, prominentes, approximati, paulum antrosum inflexi, in $\frac{1}{3}$ longitudinis siti; lamina cardinalis angustissima, curvata; dentes cardinales minuti, 1 in utraque valva, laterales elongati, antici breviores, in valvula dextra bifidi. Facies interna grisea.

a Alt. $3\frac{1}{3}$, long. 4, crassiet. $1\frac{1}{2}$ Mill.

b „ $3\frac{3}{4}$, „ $5\frac{1}{4}$, „ 2 „

c „ $4\frac{1}{3}$, „ $6\frac{1}{4}$, „ 3 „

d „ $5\frac{1}{3}$, „ 7, „ $3\frac{1}{2}$ „

Das Gehäuse ist quer-schief-eiförmig, beiderseitig gewölbt, dünn, ungleichseitig, mit feinen concentrischen häutigen Anwachsstreifen geziert und von blass hornartiger Färbung. Der Rückenrand steigt vorne herab und vereinigt sich mit dem Vorderrande zur schmälern Vorderseite, während er hinten aufsteigend, indem er dann wieder schief abfällt, den verbreiterten Theil der Schale bildet. Der Bauchrand ist leicht gerundet, nach hinten absteigend. Die Wirbel sind breit und ziemlich gewölbt, springen bedeutend vor, sind einander genähert, nach vorwärts gerichtet, eingebogen und stehen in $\frac{1}{3}$ der ganzen Schalenlänge. Die Schlossplatte ist sehr schwach, schmal, gebogen und bietet den Kardinalzähnen, von welchen in jeder Klappe einer ist, kaum eine hinreichende Basis.

In der linken Klappe ist der Kardinalzahn grösser als in der rechten Klappe mit etwas gebogener Spitze (jedoch mit guter Lupe kaum sichtbar), von beiden Seiten zusammengedrückt, mit der Schlossplatte paralleler Schneide. Der vordere Seitenzahn ist von ähnlicher Form, aber bedeutend grösser und im Verhältnisse sehr kräftig, der hintere Seitenzahn lamellenartig verlängert.

In der rechten Klappe ist ein kaum erkennbarer Kardinalzahn von gleicher Form, und etwas schief nach rückwärts gerichtet, vorhanden. Die Seitenzähne sind ebenso wie in der andern Klappe gebildet, nur mit dem Unterschiede, dass sie gedoppelt sind; die obere Lamelle ist aber sehr schwach.

Das Ligament ist mittel-kräftig, von aussen sichtbar.

Von der südafrikanischen *Cyclas ferruginea* Krauss aus dem Knysna-Flusse lässt sich die Form des Niles, wie ich mich an Exemplaren, welche mir Prof. Krauss zur Untersuchung anvertraute, überzeugte, nicht trennen, da diese nur durch etwas stärkere und grössere Schalen (c) und etwas bläuliche Färbung der innern Schalenfläche verschieden ist.

Aussen auf der Schalenoberfläche sind oft schwarze Flecken vorhanden, doch sind diese zuweilen beinahe verschwunden, ebenso steigt der Rückenrand nicht bei allen Exemplaren gleich stark gewölbt hinten nach aufwärts, sondern ist zuweilen beinahe gerade, sehr wenig gebogen und dem dann auch weniger gebogenen Bauchrande parallel.

Diese Art ist der erste mir bekannte Repräsentant des südamerikanischen Genus *Limosina* in der alten Welt, vielleicht kann sie auch später von dieser abgetrennt werden, da der Umstand, dass ich ganz junge Exemplare auf *Aetheria* festgewachsen fand, auf eigenthümliche Lebensweise deutet und dieser entsprechende Abweichungen in der Organisation erwarten lässt. Nach den wenigen Exemplaren, die in den letzten Tagen meiner Arbeit durch noch einige vom Niam-Niam-Lande, dem Bachr-el-Ghasal (c) und dem weissen Nil vom Berge Njemati (b) durch Schweinfurth vermehrt wurden, lässt sich jedoch, da auch die Thiere eingetrocknet sind, nicht genügend Abweichendes finden, um eine Trennung von *Limosina* vornehmen zu können.

Das Vorkommen junger Schalen auf *Aetheria* mag Parreyss zu dem Namen *P. parasiticum* veranlasst haben.

***Pisidium annicum* Müll. var. *elongatum* Mart.**

Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 102. Morel., Voy. Wellwitsch. p. 40.

Nilsümpfe (Liebetrut), Albers'sche Sammlung.

Ist eine Krebschale zum Genus *Estheria* gehörig, wie ich mich an den eingetrockneten, aufgeweichten Thieren und den inneren Schalentheilen überzeugt. Ebenso was Parreyss aus dem Nil als *Novaculina* und *Nuculina dona ciformis* Parr. versendet.

196. *Galatea Aegyptiaca* Chemn.

Veus aegyptiaca Chemn. Conch. Cab. XI, p. 231, f. 1985—86. Reeve,
Conch. Icon. XVI, sp. 9.

Galatea Chemnitzii Phil.

„Testa oblonga, compressa, crassa, laevigata, subaequilaterali, intus roseo et purpureo variegata; margine cardinali postice crasso antice attenuata; dentibus laevigatis; latere postico obtuse angulato, ad terminum truncato: umbonibus valde depressis.“

Alt. 63, long. 108, umbones in 55 Mill. longitudinis siti Abbildg. Reeve.

„ 50, „ 89, „ „ 43 „ „ „ „ Chemnitz.

Diese Art wurde nach einer Klappe, welche von der dänischen Gesellschaft um 1762 aus Aegypten eingesandt wurde, von Chemnitz beschrieben; kein spätererer Reisender erwähnt ihrer, doch scheint sie wieder gefunden worden zu sein, da sich nach Reeve l. c. ein Exemplar im Brit. Museum befindet. Nach der Abbildung von Reeve könnte diese aber eine von der Chemnitz'schen verschiedene Art sein, da sie höher, länger, am Bauchrande tiefer eingebogen, vorne mehr verbreitert, dagegen nach hinten mehr verschmälert und etwas selmabelartig ausgezogen erscheint.

Nachtrag.

197. *Pupa similis* Jick.

(Taf. V, Fig. 16.)

Nachdem der Druck des Textes bereits begonnen hatte, fand ich unter meiner Reiseausbeute noch eine Pupa, welche von allen andern spezifische Unterschiede zeigte:

„Testa anguste perforata, cylindracea, fusca, lardeo-nitida, sub lente per longitudinem suboblique costata; anfractus $5\frac{1}{2}$, convexi, regulariter crescentes,

sutura subprofunda divisi, ultimus ad aperturam leviter ascendens, basi paulum attenuatus: apertura versus basin recedens, ovata, 3-plicata: plica parietalis distincta, lamelliformis, profunde posita: plica columellaris vix conspicua, valida, obtusata: plica palatalis inconspicua, valida: peristoma incrassatum, reflexiusculum, marginis subapproximatis.

Alt. $1\frac{3}{4}$, diam. maj. 1: apert. alt. $\frac{5}{8}$, lat. $\frac{5}{8}$ Mill.

Das winzige Gehäuse ist eng durchbohrt, walzenförmig, braun gefärbt, fettglänzend und zeigt unter der Lupe schief verlaufende, mittelmässig gedrängt stehende Längsrippen. Die $5\frac{1}{2}$ gewölbten Windungen wachsen regelmässig an und sind durch eine ziemlich vertiefte Naht geschieden: die letzte Windung, welche an der Mündung leicht aufwärts steigt, verschmälert sich nach der Basis des Gehäuses nur wenig. Die Mündung weicht nach ihrer Basis zurück, ist eiförmig und dreizählig: auf der Mündung steht, ziemlich tief im Innern beginnend, eine kräftige, ziemlich hohe Falte, welche bis weit in das Innere der Mündung verläuft; auf der Spindel sitzt ein stumpfer, kräftiger, knotiger Zahn, der nur bei gewendeter Mündung ganz sichtbar wird: auf der Gaumenwand erhebt sich, in gleiche Höhe mit dem Spindelzahn gestellt, ein knotiger Zahn, der aber nur bei gewendeter Mündung sichtbar wird, weil ihn bei gerade vorgehaltener Mündung der in dieser Stellung des Gehäuses sichtbare Theil des Spindelzahnes verdeckt. Der Mundrand verdickt, leicht zurückgebogen und seine Ränder einander wenig genähert.

Ich sammelte unter Steinen in faulendem Laube, beim Herabsteigen von Nakfa im Habablande, ein Exemplar.

Anfangs geneigt, dieses Exemplar als specifisch nicht verschieden von *P. Schilleri* anzunehmen, habe ich mich erst bei nochmaliger Vergleichung, als der Druck des Textes bereits begonnen hatte, gezwungen gesehen, es als Art zu unterscheiden. Die Gestalt von *P. Schilleri* ist eine gedrungenere, verhältnissmässig breitere. Die letzte Windung verschmälert sich nach der Basis sehr entschieden, indem der äussere Mundrand sich nicht bogig gewölbt, wie bei *similis*, sondern ziemlich gerade abfallend nach innen wendet. *P. similis* ist ausserdem etwas weniger dicht gerippt und die obersten Windungen sind nicht so entschieden glatt, wie bei *P. Schilleri*. Endlich hat *P. similis* eine kräftige, hohe Parietalfalte, *P. Schilleri* hingegen eine sehr niedrige, kaum erkennbare

und die Spindelfalte der ersteren ist bei gerade vorgelasteter Mündung, wenigstens theilweise, bei letzterer hingegen gar nicht sichtbar.

Planorbis eques Ehrenb. von Damiette (Ehrenb. Symb. phys. Nro. 3. Martens, Mal. Blätt. 1866, p. 5) ist der früheste Jugendzustand von *Pl. cornu Ehrenb.* Da der Name *cornu* schon von Brongniart Ann. du Mus. 1810, t. 15, p. 371, pl. 22, f. 6, vergeben ist, mag die Art den Namen *Pl. eques Ehrenb.* führen.

Rückblick

auf die

Land- und Süßwasser-Mollusken N.-Ost-Afrika's

nebst

einigen Bemerkungen über die Molluskenfauna Afrika's.

Unser Faunengebiet wird im Norden von dem Mittelländischen Meere, im Westen von der Libyschen Wüste und im Osten von dem Rothen Meere natürlich begrenzt. Im äussersten Süden schliesst es mit der Nilgrenze, den Seen Victoria und Albert Nianza ab; es gehören somit das Gebiet des Gazellenflusses, Kordofan und Darfur, von dem wir aber doch nichts wissen, hieher. Im S.-Osten umschliesst unser Gebiet ganz Abyssinien und endigt mit diesem bei den Danakil und den Ländern der Galla, die für uns, wie überhaupt, terra incognita sind. Selbstverständlich schliessen sich die Inseln des Rothen Meeres nächst der afrikanischen Küste nicht aus.

Die Zahl der bis jetzt in N.-O.-Afrika aufgefundenen Arten von Land- und Süßwasser-Mollusken ist eine sehr geringe. Obgleich ich hier 49 neue Arten beschrieb und mehrere früher in unserem Gebiet nicht bekannte aufführte, hat sie sich, selbst die von Blanford in Abyssinien gesammelten, aber noch nicht benannten Arten eingerechnet, erst auf 197 erhoben, da ich manche falsche Angaben ausgeschlossen und manche früher als Art anerkannte Form, nur als Varietät angenommen oder in die Liste der Synonymen gestellt habe. Diese Zahl ist für die mächtigen Ländergebiete, deren Molluskenfauna sie uns

repräsentiren soll, eine sehr kleine und erscheint verschwindend gering, wenn wir mit ihr diejenigen vergleichen, welche andere Theile Afrika's aufweisen. Es sei z. B. erwähnt, dass von Madera 161, aus Tunis 43, Algerien 324, Marokko 62 und aus Natal 91 Arten Land- und Süßwasser-Mollusken aufgezählt werden.¹⁾ Unsere Kenntniss der Mollusken N.-O.-Afrika's befindet sich eben noch in den ersten Anfängen.

32 Arten von Süßwasser-Mollusken, die wir aus Unter-Aegypten kennen, dürften nur ein kleiner Theil der dort lebenden sein; wie wenig erschöpfend die dort veranstalteten Sammlungen sein müssen, geht wohl daraus am deutlichsten hervor, dass eine so grosse Muschel wie *Spatha Caillaudi* Mart., die ich häufig bei Cairo sammelte, bis dahin als auf den Oberen Nil beschränkt betrachtet wurde. Selbst die Landfauna wird, obgleich Unter-Aegypten als Tiefebene durch seine Kulturfelder und Wüstenstriche eine reiche Entfaltung der Land-Mollusken unmöglich macht, bei genauerer Durchforschung noch manchen Beitrag erhalten.

Noch weniger befriedigend ist unsere Kenntniss der Mollusken Mittel-, Ober-Aegyptens und Nubiens bis Chartum, da wir nur 3 Land- und 15 Arten Süßwasser-Mollusken von Cairo bis Chartum aus dem Nilthale kennen.

Wie Vieles noch aus dem Gebiet des Weissen und Blauen Niles, wie Vieles aus demjenigen des Gazellenflusses noch zu erwarten ist, zeigt schon auf das Bestimmteste das von dort Bekannte, und manche Theile dieser Gebiete dürften sich wohl an Artenreichthum mit den begünstigsten Stellen von Ober- und Nieder-Guinea messen können.

Die aus Abyssinien und seinen nordöstlichen Grenzländern bekannten Arten repräsentiren entschieden auch nur einen verschwindend kleinen Theil ihrer Fauna. Unter den Tropen gelegen vereinigt Abyssinien die nördlichen und südlichen Klimate; seine Berge, die bis zu 15000 Fuss emporsteigen, mit verschiedener, üppiger Vegetation, verschiedener Temperatur und Feuchtigkeitsverhältnissen in ihren verschiedenen Regionen; seine herrlichen Hochebenen mit lebendigem Wasser, seine heissfeuchten Flussthäler und tiefen bewaldeten Schluchten, sie berechtigen zu den kühnsten Erwartungen. Auf den sterilen

¹⁾ Die Zahlen der vier letzten Gebiete sind Morelet's Voy. Wellwitsch (1868) entnommen und seitdem noch durch neuere Entdeckungen vergrößert.

Inseln des Rothen Meeres dürften ausser den bis jetzt von dort bekannten Landschnecken wenig weitere vorkommen, dagegen dürften die sumpfigen Avicenia-Biische dort noch manche weitere Auriculaceen-Form beherbergen.

Wenden wir uns nun zur Betrachtung der einzelnen Theile unseres Gebietes.

Unter-Aegypten vereinigt in seiner Mollusken-Fauna zwei wesentlich verschiedene Charaktere, indem seine Landbewohner ebenso entschieden der Mittelmeer-Fauna angehören, wie seine Süßwasserbewohner dem tropischen Afrika. Von seinen 28 Landschnecken kommen folgende 19 auch in andern Küstenländern des Mittelländischen Meeres vor:

<i>Helix lenticula</i> Fér.	<i>Helix Ledereri</i> Pfr.
„ <i>obstructa</i> Fér.	„ <i>acuta</i> Müll.
„ <i>syriaca</i> Ehrenb.	„ <i>ventricosa</i> Drp.
„ <i>vermiculata</i> Müll.	<i>Chondrula Bergeri</i> Roth.
„ <i>aspersa</i> Müll.	„ <i>ovularis</i> Oliv.
„ <i>pachya</i> Bourg.	„ <i>pupa</i> Brug.
„ <i>melanostoma</i> Drp.	„ <i>septemdentata</i> Roth.
„ <i>pisana</i> Müll.	<i>Rumina decollata</i> L.
„ <i>simulata</i> Fér.	<i>Succinea Pfeifferi</i> Rossm.
„ <i>vestalis</i> Parr.	

Der grössere Theil dieser Arten lebt sowohl an der Asiatischen, als auch an der Europäischen und zugleich der westlichen Hälfte der afrikanischen Mittelmeer-Küste; keine einzige Art ist Aegypten und seinen westlichen Nachbarländern gemeinsam, die nicht zugleich an der Asiatischen oder Europäischen Küste gefunden worden wäre. Mit der Asiatischen Küste sind von den vorstehend genannten 19 Arten 17 identisch und 11 von diesen kommen zugleich an der Europäischen, 14 an der Westlichen Hälfte der afrikanischen Nordküste vor; einige unter ihnen finden sich auch noch auf den Azoren, Madera und den Canaren, *Helix pisana* selbst noch an der Küste Englands. *Helix melanostoma* Drp. ist die einzige Art, welche in Aegypten, Tunis, Algerien und Südfrankreich vorkommt, ohne bis jetzt an der Asiatischen Küste des Mittelmeeres gefunden worden zu sein. In den 9 Arten Landschnecken, die gegenwärtig noch Aegypten eigenthümlich zu sein scheinen, finden wir Arten, die der übrigen Fauna des Mittelmeeres gegenüber nicht fremd erscheinen,

sondern hier ihre allernächsten Verwandten finden. *Helix desertorum* allein bildet eine Untergattung, die bis jetzt nur in Aegypten und an der Küste des Golfes von Akaba gefunden wurde.

Ganz anders verhält es sich dagegen mit den Süßwasser-Mollusken. Unter diesen treten uns Formen entgegen, die nicht nur Europa und ganz Vorderasien fremd sind, sondern auch Tripolis, Tunis, Algerien und Marokko vollständig fehlen. Denn die Gattungen: *Lanistes*, *Ampullaria*, *Cleopatra*, *Spatha*, *Mutela* und *Galatea* sind tropisch afrikanisch, die ebenso mit dem Nil nach Unter-Aegypten gekommen sind, wie sie die Entwicklung der Flusssysteme aus Hoch-Afrika über Theile der Ost- und Westküste des Erdtheiles verbreitet hat, die aber in der heutigen Sahara ein unüberwindliches Hinderniss für ihre Verbreitung nach Tripolis, Tunis, Algerien und Marokko fanden.

Wenn also die Landschnecken Unter-Aegypten auf das engste mit dem Europäischen Faunengebiete verbinden, verleihen ihm seine Süßwasser-Mollusken den Charakter einer Afrikanischen Provinz.

Wir haben bei den Landschnecken hervorgehoben, dass Unter-Aegypten, die Südfranzösische *Helix melanostoma* Drp. abgerechnet, keine Art mit der westlichen Hälfte Nord-Afrika's theile, die nicht zugleich an der asiatischen Mittelmeer-Küste vorkomme und dass die Zahl identischer Arten zwischen Unter-Aegypten und seinen westlichen Nachbarländern eine geringere als im Vergleich zur asiatischen Mittelmeer-Küste sei. Diese Abschliessung vom Westen einerseits und eine grössere Annäherung an den Osten andererseits spricht sich auch selbst noch in den Süßwasser-Mollusken dadurch aus, dass die Nilländer mit dem grösseren Theile von Vorderasien die Gattung *Corbicula* gemein haben. Diese Gattung, welche vor der Eiszeit weit durch Europa verbreitet war¹⁾ und dort in Gesellschaft von *Elephas antiquus* und *Hippopotamus major* lebte, fehlt in der gegenwärtigen Periode in Europa ebenso vollständig wie in Tripolis, Tunis, Algerien und Marokko. Das bis jetzt bekannte nördlichste Vorkommen von *Corbicula* in der gegenwärtigen Periode ist der Kur-

¹⁾ Anmerkung. Jos. Prestwich, On the occurrence of the *Cyrena fluminalis*. Quarterly journal of the Geological Society for Novemb. 1861.

E. v. Martens. Fossile Süßwasser-Conchylien aus Sibirien. Zeitschrift. der deutsch. geol. Gesellsch. Berlin 1864.

fluss in Georgien, wo *C. fluminalis* gesammelt wurde. Diese Art verbreitet sich von der asiatischen Küste des Mittelmeeres weit nach Westen durch Vorderasien und wurde noch im unteren Mesopotamien gefunden. Es ist dieselbe Art, welche auch im Nil lebt und Gattungs-Vertreter in ganz Ostafrika, selbst in Südafrika im Lepenula- und Gauritz-Fluss hat. Sehr auffallend ist es, dass bis jetzt keine *Corbicula* in Senegambien und Guinea gefunden wurde, was um so mehr als auffallend hervorgehoben zu werden verdient, als die engsten Beziehungen zwischen der Fauna der Nilländer und derjenigen von Westafrika vorhanden sind.

Wir haben im Nil die mechanische Ursache erkannt, welche der Molluskenfauna Unter-Aegyptens den afrikanischen Zug lieh. Wandern wir daher im Nilthal stromaufwärts bis Chartum, so begegnen wir in den Süßwasser-Mollusken auch meist aus Unter-Aegypten bekannten Arten; wenn wir nicht alle Arten wiedertreffen und zu den schon bekannten neue hinzutreten, so ist wohl die Ursache in unserer sparsamen Kenntniss zu suchen, da die Annahme, dass der Nil die meisten Süßwasser-Bewohner seiner oberen Gebiete auch nach Unter-Aegypten verpflanzt, wenig gegen sich einwenden lässt.

Doch ebenso, wie sich der Charakter der Süßwasser-Fauna von Alexandrien bis Chartum gleich bleibt, ebenso bedeutend ändert sich derjenige der Land-Fauna. Alle die europäischen Formen, die wir in Unter-Aegypten kennen lernten, sind bis auf *Helix syriaca* Ehrenb., die Mettenheimer auf der Insel Philae fand, und *Helix melanostoma* Drp., die Ehrenberg in Dongola sammelte, verschwunden; als dritte Landschnecke gesellt sich zu den beiden letzteren noch die aegyptische *Helix desertorum*. Ebenso, wie sich hier der Wechsel des Faunenbildes, in welchem die europäischen Formen zurücktreten, zweifellos ausspricht, gewinnen wir hier die Ueberzeugung von der Mangelhaftigkeit unserer Kenntniss der Mollusken N.-Ost-Afrika's, da in dem von Cairo bis Chartum etwa 250 Meilen langen Nilthal bedeutend mehr als drei Landschnecken vorkommen müssen.

Mit dem Gebiet des Weissen und Blauen Niles treten wir in die reine, unverfälschte, tropisch afrikanische Fauna. Die tropischen Gattungen der Gewässer, zu denen in Mittel-Aegypten noch *Aetheria* hinzugetreten ist, und die hier noch durch *Physopsis* vermehrt werden, begleiten auf dem Lande Limi-

colarien, und in den bergigen Gegenden des Sennaar erscheinen tropische Vitrinen und Subulinen.

Im Gebiet des Gazellenflusses bis zu den grossen Seen Victoria und Albert Nianza herrscht auch vollständig die tropische Fauna, und sie ist hier noch durch die Gattung Achatina und Martensia bereichert.

Der Blaue Nil und der Atbara flechten Abyssinien, ebenso wie die Gebirgsketten, die im Sennaar endigen, in das Gebiet der Nilländer. Es findet sich daher unter seinen Süsswasser-Mollusken keine Gattung, die nicht auch im engeren Nilgebiet Vertreter hätte, und der Unterschied, der sich darin ausspricht, dass einige wenige Unter-Gattungen bis jetzt auf Abyssinien beschränkt erscheinen, dagegen die Gattungen des Niles, Ampullaria, Valvata, Hydrobia, Neritina, Mutela, Limosina Aetheria und Galatea in Abyssinien noch nicht gefunden sind, dürfte wohl nur eine Lücke in unserer Kenntniss sein.

Von den europäischen Land-Mollusken kommen, wie dieses zu erwarten war, keine in Abyssinien und seinen N.-Ost-Grenzländern vor, dagegen theilen Abyssinien und seine genannten Grenzländer mehrere Gattungen mit den tropischen Gebieten des Blauen und Weissen Niles sowie des Gazellenflusses. Es sind die Gattungen Vitrina, Subulina, Limicolaria, Bulimus, Clausilia und Succinea. Eigenthümlich sind ihnen diesen Gebieten gegenüber gegenwärtig noch 55 Arten Landschnecken und die Gattungen Ennea, Helicarion, Pupa, Glessula, Aciela nebst den Gruppen der kleinen Heliceen. Dieser Vorzug dürfte sich aber in der Zukunft, wenigstens was die ihm heute eigenthümlichen Gattungen betrifft, durch den Umstand erklären, dass in Abyssinien und seinen nordöstlichen Grenzländern in jüngster Zeit mehrere Sammlungen nach einander gemacht wurden, und wie in Abyssinien die Gattung Achatina nicht fehlen dürfte und Martensia durch Microcystis ersetzt wird, ebenso werden die ihnen bis jetzt eigenthümlichen Gattungen im engeren tropischen Nilgebiet vorkommen.

Wie der Wanderer, der Abyssinien von seiner Ostseite betreten will, erst den sandigen, sterilen Küstenstrich durchschreiten, dann von Terrasse zu Terrasse emporsteigend erst bei einigen Tausend Fuss die eigentliche Tropenwelt mit ihrer üppigen Vegetation erreicht und noch bedeutendere Höhen ihm an heimathliche Breiten mahnen, ebenso ist es naturgemäss zu erwarten, dass die Molluskenfauna in den verschiedenen Höhen ein verschiedenes Gepräge

trage. Die Angaben über das Vorkommen der Arten, in welcher Höhe und in welchem Theile des Landes sie gesammelt wurden, sind leider noch zu dürftig, um einen Schluss darüber zuzulassen, in wie weit sie auf bestimmte Vegetationsgürtel beschränkt sind, und in wie weit ihr Vorkommen im Norden oder Süden des Landes an bestimmte Höhen gebunden ist. Mehrere Arten, die im südlichen Abyssinien und zugleich im nördlichsten oder den Grenzländern im Norden gefunden wurden, sprechen dafür, dass eine weite Verbreitung der Arten durch das ganze Land statthabe. Ueber den Charakter der Molluskentauna in den verschiedenen Höhen kann ich zwar nach eigenen, aber nur sehr geringen Erfahrungen urtheilen, da sich diese auf Beobachtungen beschränken, die mir nur während einer, namentlich in den begünstigsten Theilen, in sehr rascher Fortbewegung begriffenen Expedition anzustellen vergönnt waren und deren Route noch dazu vielfach Gegenden kreuzte, die überhaupt wenig für den Malakologen boten.

Von den drei Landschnecken, die ohne Zweifel auf den Inseln des Rothen Meeres leben, beobachtete ich als höchstes Vorkommen für *Bul. abyssiniens* etwa 6000 Fuss auf dem Habab-Gebirge Nakfa in der Schlucht von Asqaq und fand ihn nicht mehr auf Enjelal, beinahe 8000 Fuss, der höchsten von mir durchforschten Stelle. Für *B. fallax* beobachtete ich Hendebit in Beniamer, 2100 F., und für *B. insularis* Ehrenb. Weld Jawa in Beniamer, 2814 F., als höchste Fundstelle.

Die grossen Vitrinen und Subulinen scheinen in der Höhe zwischen 3500—5000 F. ihre reichste Entwicklung in der Region der Kronleuchter-Euphorbien (*E. abessinica*) zu finden; ich sammelte sie wenigstens am zahlreichsten in dieser Region auf dem Wege von Genda nach Asmara, während ich die Vitrinen auf der Hochebene von Asmara (etwa 7200 F.) nicht mehr fand. Dagegen traten dort an ihre Stelle zahlreich *Succinea* und die unserer europäischen *Helix pygmaea* nahe verwandte *H. cryophila*. Ebenso fanden sich auf Enjelal in einer Höhe von 7995 F. die grossen Vitrinen und Subulinen nicht mehr, dagegen die unserer europäischen *P. umbilicata* so sehr ähnliche *P. Brugnièrei* Jick. und die *Clausilia dystherata* Jick.

Mit der südeuropäischen Fauna stimmt diejenige Abyssiniens weniger überein, als man bis dahin anzunehmen geneigt war. *Isidora contorta* und *Melania tuberculata* sind die alleinigen Europäischen Arten, die bis jetzt in

Abyssinien und seinen N.-Ost-Grenzländern gefunden wurden, da sich die als *P. umblicata* angenommene Schnecke ebenso als spezifisch verschieden herausgestellt hat, wie die früher als *P. edentula* und *Helix ciliata* aufgeführten Arten, und der dem Europäischen *Ancylus fluviatilis* ähnliche, abyssinische *Ancylus* nicht nur der Schale nach, sondern auch nach Kiefer und Zunge von diesem ganz entschieden bedeutend abweicht; die von mir gesammelten *Limnaea* habe ich nur zweifelhaft als *Limnaea peregra* und *truncatula* aufführen können, da nach dem einen Exemplare von jeder Art, ebenso wenig nach den vorhandenen Unterscheidungsmerkmalen von europäischen mit Bestimmtheit neue Arten erkannt werden konnten, wie diese doch Zweifel über ihre Identität mit den Europäischen Arten berechtigen. Die beiden Arten *Isidora contorta* und *Melania tuberculata* sind aber überhaupt weit durch Afrika und Vorderasien verbreitet, können also gar nicht ins Gewicht fallen.

Wohl erinnern einige abyssinische Land-Mollusken an europäische Formen und zwar:

Limax Jickelii Heyn. an *L. agrestis* L., *Helix cryophila* Mart. an *pygmaea* Drp., *H. Steudneri* Jick. an *lamellata* Jeffr., *H. Beccarii* Jick. an *ciliata* Venetz, *Pupa imbricata* Jick. an *doliolum* Brug., *P. Bruguierei* Jick. an *umbilicata* Drp., *P. Schilleri* Jick. und *lardea* Jick. an *Salonensis* Reinh. und *Strobili* Gredl. Ebenso fand Herr L. Koch unter den von mir in Abyssinien gesammelten Arachniden einige südeuropäische Arten.¹⁾ Wir müssen aber dabei berücksichtigen, dass die Gliederthiere überhaupt weiter verbreitet sind als die Mollusken und dass die Thiere, der den europäischen Formen ähnlichen Schneckengehäuse immerhin noch bedeutender abweichen können. Ich erinnere z. B. an *Microcystis abyssinica* Jick. und *M. Vesti* Jick., beide haben ihren Schalen nach grosse Aelmlichkeit mit europäischen Hyalinen, namentlich die letztere mit *H. fulva*, und doch stellte es sich bei der Untersuchung der Thiere heraus, dass sie sogar einer anderen Familie angehören.

Nach dem bis dahin aus Abyssinien Bekannten glaube ich daher nicht, dass dort bis auf die Art-Charaktere mit Südeuropa übereinstimmende Formen vorkommen.

¹⁾ C. F. Jickeli, Vortrag in der Gesellsch. naturf. Freunde zu Berlin. Januar 1873.

Schon in Unter-Aegypten finden wir Gattungen und Arten, die zugleich an der Westküste Afrika's vorkommen, diese beschränken sich jedoch dort auf die Süßwasser-Bewohner, in den oberen Nilländern erstreckt sich die Uebereinstimmung hingegen auch auf die Landschnecken, wie denn N.-Ost-Afrika folgende Arten mit Westafrika gemein hat.

<i>Bulim. fallax</i> Say.	<i>Isidora contorta</i> Mich.
„ <i>eminulus</i> Morel.	<i>Lanistes libycus</i> Morel.
<i>Limnicolaria Adansoni</i> Pfr.	„ <i>ovum</i> Pet.
„ <i>Rüppelliana</i> Pfr.	<i>Ampullaria ovata</i> Oliv.
„ <i>flammea</i> var. <i>numidica</i> .	<i>Vivipara unicolor</i> Oliv.
„ „ var. <i>sennariensis</i> .	<i>Cleopatra bulimoides</i> Oliv.
<i>Succinea Pfeifferi</i> Rossm.	<i>Melania tuberculata</i> Müll.
<i>Limnaea natalensis</i> var. <i>orophila</i> Morel.	<i>Spatha Lepsii</i> Jick.
<i>Isidora Forskali</i> Ehrenb.	<i>Mutela rostrata</i> Rang.

Es hat somit N.-Ost-Afrika 17 mit der Westküste des Erdtheiles identische Arten. Die engen Beziehungen zu Westafrika treten noch deutlicher hervor, wenn wir die nahe verwandten Arten beider Gebiete in Betracht ziehen und wenn wir noch dabei berücksichtigen, wie mangelhaft unsere Kenntniss der Mollusken Afrika's überhaupt ist. Wie wir für *Achatina Schweinfurthi* Mart. und *Spekei* Dohrn die nächsten Verwandten an der Westküste finden, so für *Martensia mossambicensis* Pfr. die der Schale nach ähnlichen *H. Ibuensis* Pfr., *Adansoni* Morel. und *Folini* Morel. An *Microcystis abyssinica* Jick. schliessen sich der Schale nach *H. egenula* Morel. und *oleosa* Pfr. an, während die abyssinischen Vitrienen, *Subulinen* und *Ennea* auch dort zahlreiche Vertreter finden.

Die Uebereinstimmung der Mollusken-Fauna zwischen Ost- und Westafrika kann uns nicht überraschen, da sie nur für diese Thierklasse bestätigt, was für andere Abtheilungen des Thierreiches schon früher erkannt war. So nennt Günther¹⁾ von 52 Nilfischen 26, die zugleich in Westafrika vorkommen.

¹⁾ A. Günther, The Fishes of the Nile. 8.

Ebenso zählt Gerstäcker in einer seiner neuesten Arbeiten¹⁾ aus Sansibar 102 mit Senegambien und 89 mit Guinea identische Arten auf.

Von den Arten unseres Gebietes kommen zwei Landschnecken *Martensia mossambicensis* Pfr., *Bul. insularis* Ehrenb. und fünf Süßwasser-Mollusken zugleich in S.-Ost-Afrika vor. Diesem analog zählt Gerstäcker 44 Arten Insekten als Sansibar und Abyssinien gemeinsam auf, und Peters führt unter den Fischen von Mossambique²⁾ *Malopterurus electricus* L. und *Hydrocyon Forskali* Cuv. als mit dem Nilgebiet identische Arten an und nennt 5 Arten, die in Mossambique und zugleich an der Westküste Afrika's leben.

Auffallend erscheint es, dass die Südspitze Afrika's, die schon seit langer Zeit als eine sich vom übrigen Afrika faunistisch und botanisch abscheidende Provinz erkannt ist, obgleich S.-Ost-Afrika nur 5 mit unserem Gebiete identische Arten aufweist, deren 9 besitzt. Es erklärt sich dieses aber dadurch, dass wir von der Südspitze Afrika's reichere Sammelergebnisse, als aus den nächsten südlichen Grenzländern unseres Gebietes vergleichen können.

Die Auriculaceen, welche sich auf den Inseln des Rothen Meeres nächst seiner afrikanischen Küste finden, dürften durch die gleichen Arten an der asiatischen Küste vertreten sein. Mehrere, *Auricula subula* Quoy et Gaim., *Melampus Siamensis* Mart., *Cassidula nucleus* Martyn, *labrella* Desh. kommen noch in Hinterindien vor und *Laemodonta Bromii* im Paumotu Archipel. Es scheinen die Auriculaceen überhaupt sehr weit verbreitet zu sein, doch muss erst in die Synonymie derselben Ordnung gebracht werden, bevor man sich mit dem Studium ihrer Verbreitung beschäftigen kann, da in keiner Abtheilung der Mollusken so leichtfertig in der Beschreibung neuer Arten verfahren wurde, als in dieser und ich in neuester Zeit nachgewiesen habe, dass die Zahl der Parietalfalten, nach der man nicht allein die Arten unterschied, sondern nach denen Pfeiffer in seiner *Mon. Aur. viv.* sogar die Gruppen sonderte, bei der Gattung *Melampus* durch das Alter des Thieres bedingt ist.³⁾

¹⁾ A. Gerstäcker, Baron Carl Claus von der Decken's Reisen in Ost-Afrika. Bd. 3. Abtheil. 2. Gliederthiere. Leipzig 1873. gr. 8.

²⁾ W. C. H. Peters, Naturwissenschaftliche Reise nach Mossambique. Bd. 4. Flussfische. 1868. 4.

³⁾ Nachrichtenblatt d. deutsch. mal. Gesellsch. Frankf. a. M. 1872. 8.

Die Beziehungen unseres Faunengebietes zu Ostindien beschränken sich nicht auf die Brackwasser-Mollusken. Unter den Landschnecken treten *Bul. fallax* Say, *insularis* Ehrenb., *Francesia scalaris* Paladh., *Acicula Isseli* Palad. vermittelnd auf. Von den beiden *Bulimus* wurde der erstere in Yemen, im unteren Mesopotamien und Afgahnistan, der letztere ebenfalls in Yemen aufgefunden. *Francesia scalaris* Palad. und *Ac. Isseli* Palad. fand Issel beide auf Schech Said bei Massana und in Yemen. Unter den Süßwasser-Mollusken sind es *Isidora contorta* Mich., die im unteren Mesopotamien, *Forskali* Ehrenb., die in Yemen entdeckt wurden, ferner die weit verbreitete *Melania tuberculata* Müll. und die schon erwähnte *Corbicula fluminalis* Müll., die als Bindeglieder erscheinen. Betreten wir von diesen N.-Ost-Afrika und dem südlichen Vorderasien gemeinsamen acht Arten geführt, Ostindien, so finden wir in Hindostan von diesen noch *Bul. fallax* Say, *insularis* Ehrenb., *Isidora contorta* Mich., *Francesia scalaris* Palad. und *Melania tuberculata* Müll. und es kommen zu diesen noch hinzu *Bul. abyssinicus* Rüpp. und *Succinea indica* Pfr. Wie in Ostafrika *Bul. insularis* von der Meeresküste in die Gebirgszüge des Beniamer-Landes steigt, so in Hindostan in den Himalaja.

Aus Hinterindien ist uns noch keine Landschnecke unseres Faunengebietes mit Bestimmtheit bekannt und von den Süßwasser-Schnecken kommt *Melania tuberculata*, die im indischen Archipel ihre reichste Entwicklung findet, nicht in Betracht. Dagegen lebt *Bul. fallax* Say noch auf Sir Charles Hardy Island (Tucker), wurde auf dem Festlande von Australien vielfach gesammelt, am häufigsten jedoch wird er von den Inseln Westindiens und aus den Vereinigten Staaten von Nordamerika angeführt.

In Berücksichtigung seiner weiten Verbreitung nach Ostasien können wir *Bul. fallax* Say nicht als eine Beziehung zwischen N.-Ost-Afrika und der westlichen Erdhälfte ansprechen, sondern können ihn nur als Beispiel einer weitverbreiteten Art annehmen. Dagegen finden wir andere nicht zu verkennende amerikanische Anklänge in unserem Gebiet. So ist die südamerikanische Gattung *Limosina* durch *L. ferruginea* Krauss, die Untergattung von *Segmentina*, *Planorbula*, durch *Pl. Alexandrina* Ehrenb. und die Untergattung von *Planorbis*, *Menetus*, durch *M. Boisyi* P. & Mich. und *M. Sudanicus* Mart. in den Nilländern vertreten. Auch hier werden nur in andern Thierklassen gemachte Erfahrungen bestätigt. Unter den Insekten ist es das am Kilimand-

scharo aufgefundene *Sphenarium pulchripes* Gerst., welches nur in Mexiko nahe Verwandte hat, unter den Fischen ist es die südamerikanische Familie der Characinen, welche in den Flüssen des tropischen Afrika Vertreter hat. Betreffs *Planorbula Alexandrina* darf wohl auch hier nochmals auf die interessante Thatsache aufmerksam gemacht werden, dass dieselbe nur in einem bestimmten Jugendzustande die Gattungs-Charaktere zeigt, diese aber später wieder verliert.

Nachdem wir im Vorstehenden die Beziehungen, welche zwischen den einzelnen Theilen N.-Ost-Afrika's und diejenigen, welche zwischen diesem Gebiet und anderen Ländern zu erkennen sind, darzulegen gesucht haben, dürfte es sich empfehlen, die ersteren in übersichtlicher Weise zusammen zu stellen.

Arten Unter-Aegyptens, welche über Mittel-, Ober-Aegypten und Nubien bis Chartum verbreitet sind.

<i>Helix syriaca</i> Ehrenb.	<i>Bithynia semmariensis</i> Parr.
„ <i>desertorum</i> Forsk.	<i>Melania tuberculata</i> Müll.
„ <i>melanostoma</i> Drp.	<i>Spatha Caillaudi</i> Mart.
<i>Lanistes carinatus</i> Oliv.	<i>Mutela nilotica</i> Fér.
<i>Ampullaria ovata</i> Oliv.	<i>Unio aegyptiacus</i> Fér.
<i>Vivipara unicolor</i> Oliv.	<i>Corbicula fluminalis</i> Müll.
<i>Cleopatra bulimoides</i> Oliv.	„ <i>pusilla</i> Phil.

Arten Unter-Aegyptens, die im Gebiet des Weissen und Blauen Niles vorkommen.

<i>Helix desertorum</i> Forsk.	<i>Bithynia semmariensis</i> Parr.
<i>Isidora contorta</i> Mich.	<i>Melania tuberculata</i> Müll.
<i>Planorbis cornu</i> Ehrenb.	<i>Spatha Caillaudi</i> Mart.
<i>Lanistes carinatus</i> Oliv.	<i>Mutela nilotica</i> Fér.
<i>Vivipara unicolor</i> Oliv.	„ <i>rostrata</i> Rang.
<i>Cleopatra bulimoides</i> Oliv.	<i>Corbicula radiata</i> Phil.
„ <i>Verreauxiana</i> Bourg.	„ <i>pusilla</i> Phil.

Arten Unter-Aegyptens, die im Gebiet des Gazellenflusses vorkommen.

<i>Succinea aegyptiaca</i> Ehrenb.	<i>Isidora contorta</i> Mich.
<i>Limnaea natalensis</i> Krauss.	<i>Planorbis cornu</i> Ehrenb.

<i>Lanistes carinatus</i> Oliv.	<i>Bithynia sennariensis</i> Parr.
<i>Ampullaria ovata</i> Ehrenb.	<i>Spatha Caillaudi</i> Mart.
<i>Vivipara unicolor</i> Oliv.	<i>Unio aegyptiacus</i> Fér.

Arten Unter-Aegyptens, die im Gebiet der Seen Victoria und Albert Nianza vorkommen.

<i>Lanistes carinatus</i> Oliv.	<i>Cleopatra bulimoides</i> Oliv.
<i>Vivipara unicolor</i> Oliv.	<i>Melania tuberculata</i> Müll.

Arten Unter-Aegyptens, die in Abyssinien oder dessen N.-Ost-Grenzländern vorkommen.

<i>Succinea Pfeifferi</i> Rossm.?	<i>Cleopatra bulimoides</i> Oliv.
<i>Limnaea natalensis</i> Krauss.	<i>Bithynia sennariensis</i> Parr.
<i>Isidora Forskali</i> Ehrenb.	<i>Melania tuberculata</i> Müll.
„ <i>contorta</i> Mich.	<i>Spatha Caillaudi</i> Mart.
<i>Planorbis Boissyi</i> P. und Mich.	<i>Corbicula fluminalis</i> Müll.
<i>Vivipara unicolor</i> Oliv.	

Arten Mittel-, Ober-Aegyptens und Nubiens bis Chartum, die im Gebiet des Weissen und Blauen Niles vorkommen.

<i>Helix desertorum</i> Forsk.	<i>Neritina africana</i> Parr.
<i>Lanistes carinatus</i> Oliv.	<i>Spatha Caillaudi</i> Mart.
<i>Vivipara unicolor</i> Oliv.	<i>Mutela nilotica</i> Fbr.
<i>Cleopatra bulimoides</i> Oliv.	<i>Unio teretiuseculus</i> Phil.
<i>Bithynia sennariensis</i> Parr.	<i>Aetheria Caillaudi</i> Fér.
<i>Melania tuberculata</i> Müll.	<i>Corbicula pusilla</i> Phil.

Arten Mittel-, Ober-Aegyptens und Nubiens bis Chartum, die im Gebiet des Gazellenflusses vorkommen.

<i>Lanistes carinatus</i> Oliv.	<i>Spatha Caillaudi</i> Mart.
<i>Ampullaria ovata</i> Oliv.	<i>Unio aegyptiacus</i> Fér.
<i>Vivipara unicolor</i> Oliv.	„ <i>teretiuseculus</i> Phil.
<i>Bithynia sennariensis</i> Parr.	

Arten Mittel-, Ober-Aegyptens und Nubiens bis Chartum, die im Gebiet der Seen Victoria und Albert Nianza vorkommen.

Lanistes carinatus Oliv.	Cleopatra bulimoides Oliv.
Vivipara unicolor Oliv.	Melania tuberculata Müll.

Arten Mittel-, Ober-Aegyptens und Nubiens bis Chartum, die in Abyssinien oder dessen N.-Ost-Grenzländern vorkommen.

Helix desertella Jick.	Melania tuberculata Müll.
Vivipara unicolor Oliv.	Spatha Caillaudi Mart.
Cleopatra bulimoides Oliv.	Corbicula fluminalis Müll.
Bithynia sennariensis Parr.	

Arten des Gebietes des Weissen und Blauen Niles, die im Gebiet des Gazellenflusses vorkommen.

Limicolaria Adansoni Pfr.	Ampullaria Wernei Phil.
„ flammea var. sennariensis.	Vivipara unicolor Oliv.
Isidora contorta Mich.	Bithynia sennariensis Parr.
Physopsis africana Krauss.	Spatha Caillaudi Mart.
Planorbis cornu Ehrenb.	„ Hartmanni Mart.
Segmentina angusta Jick.	Unio teretiusculus Phil.
Lanistes carinatus Oliv.	Limosina ferruginea Krauss.

Arten des Gebietes des Weissen und Blauen Niles, die in Abyssinien und dessen N.-Ost-Grenzländern vorkommen.

Helix Darnaudi Pfr.	Vivipara unicolor Oliv.
Bul. fallax Say.	Cleopatra bulimoides Oliv.
Clausilia sennariensis Pfr.	Bithynia sennariensis Parr.
Limicolaria flammea var. sennariensis.	Melania tuberculata Müll.
Isidora contorta Mich.	Spatha Caillaudi Mart.
Segmentina angusta Jick.	

Arten des Gebietes des Weissen und Blauen Niles, die im Gebiet der Seen Victoria und Albert Nianza vorkommen.

Lanistes carinatus Oliv.	Cleopatra bulimoides Oliv.
Vivipara unicolor Oliv.	Melania tuberculata Müll.

Arten des Gebietes des Gazellenflusses, die im Gebiet der Seen Victoria und Albert Nianza vorkommen.

Martensia mossambicensis Pfr. Lanistes carinatus Oliv.
Achatina nilotica Pfr. Vivipara unicolor Oliv.

Arten des Gebietes des Gazellenflusses, die in Abyssinien und dessen N.-Ost-Grenzländern vorkommen.

Limicolaria Heuglini Mart. Lanistes ovum Pet.
Limnaea natalensis Krauss. Vivipara unicolor Oliv.
Isidora contorta Mich. Bithynia semariensis Parr.
Segmentina angusta Jick. Spatha Caillaudi Mart.

Arten Abyssiniens, die im Gebiet der Seen Victoria und Albert Nianza vorkommen.

Vivipara unicolor Oliv. Melania tuberculata Müll.
Cleopatra bulimoides Oliv.

Arten Abyssiniens und seiner N.-Ost-Grenzländer, die auf den Inseln des Rothen Meeres nächst der afrikanischen Küste vorkommen.

Bulim. abyssinicus Rüpp. Bulim. insularis Ehrenb.
„ fallax Say.

Das Ergebniss der vorstehenden Erörterungen lässt sich dahin zusammen fassen, dass nicht nur eine verhältnissmässig grosse Anzahl Land- und Süswasser-Mollusken über den grössten Theil von Afrika verbreitet ist, sondern dass auch, was besonders hervorgehoben zu werden verdient, die dem tropischen Afrika eigenthümlichen Gattungen unseres Gebietes sich in bemerkenswerther Weise gleichmässig über den Erdtheil vertheilen. Es ist dieses eine Erkenntniss, welche erst die Forschungen der jüngsten Zeit für diese Thierklasse erlangt haben; je mehr unsere Kenntniss vorschritt, desto mehr mussten die entferntesten Gebiete die für sie als charakteristisch angesehenen Gattungen unter einander theilen. Erfahrungsgemäss sind gerade die kleinen Arten die weiter verbreiteten, sie sind aber auch immer erst die Frucht eingehenden, geübten und mit ihrem Vorkommen vertrauten Sammelns. Da nun die heute als weit in Afrika verbreitet erkannten Formen sich fast alle auf grössere

Arten, die auch dem oberflächlichen Sammler leichter in die Hände kommen, beschränken, so ist wohl mit Recht zu erwarten, dass weitere Forschungen nicht nur die Zahl der Arten Afrika's überhaupt, sondern auch die der weit verbreiteten wesentlich vergrössern werde.

Möge es dadurch, dass wir bei Verfolgung der Verbreitung der Mollusken unseres Gebietes wiederholt in andere Theile Afrika's geführt wurden, gerechtfertigt sein, wenn wir, angeregt durch Gerstäcker's Arbeit über die Gliederthiere von Sansibar¹⁾, zum Schluss hier noch einige Bemerkungen über die Molluskenfauna Afrika's hinzufügen.

Im Norden des Ertheiles schliessen sich durch die Sahara vom übrigen Afrika geschieden, Tripolis, Tunis, Algerien und Marokko sowohl durch ihre positiven, wie durch ihre negativen Charaktere auf das Engste an S.-West-Europa²⁾, während Unter-Aegypten, wie schon erwähnt, durch den Nil theilweise für das tropische Afrika erobert wurde.

Vom südlichen Afrika trennen sich auch ihren Mollusken nach die schon seit längerer Zeit faunistisch und botanisch als besondere Provinz erkannten Cap-Colonie, Frei Cafraria, Natal und Oranje Gebiet. Von den Gattungen des übrigen tropischen Afrika, die dort fehlen, seien *Streptaxis*, *Martensia*, *Limicolaria*, *Segmentina*, *Lanistes*, *Ampullaria*, *Vivipara*, *Cleopatra*, *Melania*, *Mutela*, *Aetheria* und *Galatea* erwähnt; dagegen als diesem gegenüber eigenthümlich die *Helix*-Gruppen *Aerope*, *Phasis*, *Dorcasia* und die Gattungen *Faula*, *Gulella* und *Brachyspira* angeführt.

Wenden wir uns nun zu dem übrigen weitaus grössten Theile Afrika's. Gerstäcker hebt am angeführten Orte hervor, dass es für die Verbreitung der Insekten in Afrika, besonders im Gegensatze zu Amerika und Asien, als charakteristisch angesehen werden müsse, dass sie für die Gattungen und UnterGattungen eine gleichmässige und allgemeine, für eine grosse Anzahl von Arten eine aussergewöhnlich weit ausgedehnte sei. Prüfen wir, in wie

¹⁾ Gerstäcker, Reise v. d. Decken. Bd. III. Abtheil. 2. Ueber den Charakter Insektenfauna des Sansibar-Gebietes nebst Bemerkungen über die Verbreitung der Insekten in Afrika. p. 438—460.

²⁾ Man lasse sich über den diesbezüglichen kausalen Zusammenhang von Bourguignat's *Malacologie de l'Algérie* belehren.

weit dieses auch bei den Mollusken nach dem bis jetzt Bekannten zur Geltung kommt.

Wir haben schon in dem Vorangegangenen eine verhältnissmässig grosse Anzahl Arten von Mollusken als weit durch Afrika verbreitet erkannt und hatten Gelegenheit, das Auftreten charakteristischer afrikanischer Gattungen in den entferntesten Gebieten des Erdtheiles (die genannten sich absondernden Gebiete ausgeschlossen) zu konstatiren. Wir führten wohl aus Abyssinien, wie auch aus den oberen Nilländern Gattungen an die bis noch in anderen Theilen von N.-Ost-Afrika nicht gefunden wurden, wiesen aber auch zugleich auf unsere mangelhafte Kenntniss und suchten in diesen die Erklärung dafür. Es darf uns nicht befremden, wenn wir in Abyssinien vom übrigen Afrika abweichende Formen finden, wenn das mächtige Flussnetz der oberen Nilländer sich durch eine besonders reiche Entfaltung der Süßwasser-Bewohner auszeichnet, während die sich vom Norden der Grenzländer Abyssiniens zwischen dem Nilthale und dem Rothen Meere nach Unter-Aegypten erstreckenden Gebiete durch Armuth an Mollusken auffallen. Es sind das Folgen eigenthümlicher Terrainbeschaffenheit und auf diese zurückgeführt, vermögen sie den einheitlichen Charakter der Mollusken-Fauna Afrika's, wenn er sich sonst bestimmt ausspricht, nicht zu stören. Wie diese Eigenthümlichkeiten des Terrains sich nur in ihren Extremen schroff gegenüber stehen, aber sich in allmählichen Uebergängen berühren, ebenso dürfen wir es für die Molluskenfauna erwarten. Was wissen wir aber heute über die Molluskenfauna der Gebiete der Bischarin, über diejenige des südlichen Nubiens und des westlichen Abyssiniens; wer kennt eine Schnecke oder Muschel aus den grössten Flüssen Abyssiniens! Wie sparsam und zerstreut sind noch unsere Kenntnisse über die Mollusken von S.-Ost-Afrika und in den Gebieten, die eigentlich vermittelnd zwischen dem südlichen Theile von N.-Ost-Afrika und der Westküste auftreten, sind es nur drei Arten, die wir aus Kordofan kennen, während uns aus Darfur und Waday noch gar nichts bekannt ist.

In Berücksichtigung dieser Umstände gewinnen die bis jetzt als weitverbreitet erkannten Arten und das Verschwinden für einzelne Theile Afrika's als charakteristisch betrachteter Gattungen mit dem Fortschritt unserer Kenntniss sehr an Bedeutung.

Unter den aus N.-Ost-Afrika bis jetzt bekannten Mollusken sind dem tropischen Afrika eigenthümlich die Gattungen *Martensia*, *Achatina*, *Limicolaria*¹⁾, *Physopsis*, *Lanistes*, *Cleopatra*, *Spatha*, *Mutela*, *Aetheria*, *Galatea*.

Achatina scheint an der Westküste nördlich nur bis Sierra Leona vorzukommen, wenigstens kenne ich keine Angaben mehr über ihr Vorkommen in Senegambien, und ihre Formenentfaltung wird desto reicher, je mehr wir nach Süden hinabsteigen. Wie schon erwähnt, sind bis jetzt keine echten *Achatinen* in Abyssinien gefunden worden, dagegen mehrere in den südlichen Theilen Ost-Afrika's und selbst noch an der Südspitze des Erdtheiles. Eine von *Achatina* etwas abweichende Verbreitung scheinen die *Limicolarien* zu haben. In den Nilländern steigen die *Limicolarien* bis in den Senmaar herab, während *Achatina* nur in den obersten Nilländern gefunden wurde, neben dieser aber dort *Limicolaria* nicht weniger reich entwickelt erscheint. In Nieder-Guinea beherrschen die *Achatinen* vollständig die *Limicolarien*, während dann nach Norden die *Achatinen* sparsamer werden und wie gesagt in Senegambien fehlen, entfalten sich die *Limicolarien* gerade mehr und finden in Senegambien ihre reichste Entwicklung. In Ost-Afrika scheint das Vorkommen der *Limicolarien* mit der Nilgrenze ziemlich zusammen zu fallen (das mir bekannte südlichste Vorkommen ist hier nach Speke Usagara), und diese Gattung ist daher nicht wie *Achatina* der ganzen südlichen Hälfte des Erdtheiles eigenthümlich. *Martensia* kommt ausser in den oberen Nilländern auch noch in S.-Ost-Afrika vor. *Physopsis* ist wie *Achatina* über die ganze südliche Hälfte des Erdtheiles verbreitet, wenigstens ist uns aus den oberen Nilländern *Ph. africana* Krauss, die auch in S.-Ost-Afrika und Natal vorkommt, aus Abyssinien *Ph. abyssinica* Mart. und von Angola *Ph. globularis* Morel. bekannt. *Lanistes* hat auch in S.-Ost-Afrika und in Guinea Vertreter, ebenso *Ampullaria*, während sich *Spatha* und *Mutela* in S.-Ost-Afrika und Senegambien finden. Die Gattung *Galatea* theilen der Nil und Guinea, *Aetheria* der Nil und Senegambien.

¹⁾ Es bedarf kaum erwähnt zu werden, dass, was Paladilhe in *Annali Mus. de Genova* 1872, III, p. 18, pl. 1, f. 13—14 als *Limicolaria Bourguignati* beschreibt, nicht im Entferntesten eine *Limicolaria*, sondern eine, wahrscheinlich mit *Subulina* (*Stenogyra*) *Panayensis* identische Schnecke ist.

Es ist also von den tropisch afrikanischen Gattungen N.-Ost-Afrika's keine einzige auf dieses Gebiet beschränkt, jede hat auch in anderen Theilen Afrika's Vertreter. Dagegen hat West-Afrika mehrere tropisch afrikanische Gattungen, die bis jetzt in N.-Ost-Afrika nicht gefunden wurden. Es sind Streptostele, Pseudachatina, Perideris, Columna, Edentulina¹⁾, Pyrena, Pleiodon. Von diesen kommt Columna, wenn *C. eximia* Shuttl. dazu gehört, auch auf Madagaskar vor, ebenso Edentulina und Pyrena. Pleiodon ist in S.-Ost-Afrika durch *Pl. Spekei* Woodw. vertreten. Von anderen Gattungen, die in den N.-Ost-Afrika benachbarten Gebieten gefunden wurden, aber bis jetzt hier noch fehlen, sei *Streptaxis*, der in West-Afrika und in S.-Ost-Afrika Vertreter hat, erwähnt; die unserem Gebiete nächste Fundstelle ist der See Niassa, wo Joh. Kirk *Streptaxis Kirkii* Dolrn entleckte. Ferner die Gattung (*Gonospira*²⁾, die in West-Afrika und auf der S.-Ost-Afrikanischen Inselgruppe vorkommt. Cyclostomaceen fehlen auch noch in N.-Ost-Afrika, während an der Westküste in neuester Zeit zwei Arten am Gabon aufgefunden wurden. Die N.-Ost-Afrika nächste Fundstelle ist wieder der See Niassa, wo Joh. Kirk *Cycl. calcareum* Sowb. sammelte.

Es fehlen also N.-Ost-Afrika heute noch einige Gattungen, die in den benachbarten Gebieten gefunden wurden, und es weichen auch die einzelnen Theile der Westküste von einander und von S.-Ost-Afrika noch in mancher Hinsicht ab: in Senegambien fehlen z. B. noch *Achatina*, *Ennea*, *Ampullaria*, *Lanistes*, *Galatea*, in Guinea *Spatha*, *Mutela*, *Aetheria*, in S.-Ost-Afrika *Limicolaria*, *Galatea* *Aetheria*: es findet sich aber doch noch so viel Gemeinsames, dass wir der von Gerstäcker für die Insekten konstatarirten Thatsache auch unter den Mollusken sehr wesentliche Belege zurechnen können. Die Gattungen, welche weit von einander entfernten Gebieten gemeinsam sind, dürften in den zwischenliegenden auch vorkommen, und es ist jedenfalls mehr Wahrscheinlichkeit vorhanden, dass sich mit dem Fortschreiten unserer Kenntniss, wie uns die Erfahrung gelehrt hat, die auf engere Gebiete bis jetzt beschränkten Gat-

¹⁾ *Edentulina Dussumieri* Reeve aus Indien, weicht etwas von den afrikanischen Arten der Gattung ab.

²⁾ *Edentulina* und *Gonospira* werden theilweise nur als Untergattungen angenommen.

tungen sich mehr und mehr verlieren werden, als wie dass eine strengere Sonderung der einzelnen Theile Afrika's erkannt werden wird.

Wenn wir schliesslich einen Blick auf das Wunderland der Conchylien-Sammler, Madagaskar, werfen, so möchten wir dieses ebenso, wie Gerstäcker für die Insekten, auch für die Mollusken als afrikanische Provinz betrachten. Es finden sich dort wohl manche eigenthümliche Formen, von denen namentlich die Gruppen der grossen Helices, Helicophanta und Ampelita, wie auch die ausgezeichneten Cyclostomaceen hervorgehoben zu werden verdienen, und sowohl unter den Land- als auch unter den Süsswasser-Mollusken treten nicht zu verkennende Beziehungen zu Ost-Asien hervor; zwei Charaktere sind es aber, die meiner Ansicht nach Madagaskar mit der afrikanischen Fauna verbinden, einerseits das Vorkommen von Achatina auf Madagaskar, andererseits das Auftreten der Cyclostomaceen-Gruppe der Tropidophoren auf dem Festlande von S.-Ost-Afrika. Dagegen stehen an der Westküste des Erdtheiles die Reste der versunkenen Atlantis, Capverden, Canaren, Madera, Azoren, wie anderen Gebieten der gegenwärtigen Periode, so auch dem afrikanischen Festlande durch eine ihnen eigenthümliche, theilweise im Aussterben begriffene Mollusken-Fauna fremd gegenüber.

Register

der

Gattungen, Arten, ihrer Synonymen und der bezogenen Arten.*)

	Seite		Seite
Achatina acuta Lam.*	150	Acicula hyalina Blz.*	134
.. africana Reeve*	156	.. Isseli Palad.	135
.. Antinorii Morel.	145	.. Munziugeri Jick.	133
.. cyanostoma Rüpp.	147	Aetheria Caillandi Fér.	251
.. Darnaudi Pfr.	137	.. var. tubifera Sowb.	252
.. elongata Swains.	157	Ampullaria aegyptiaca Ehrenb.	227
.. fulva Brug.*	150	.. Bolteniana Chemn.	227
.. fuscilabris Mart.*	152	.. carinata Lam.	227
.. marginata Lam.*	150	.. carinata Oliv.	227
.. montana Mart.	132	.. intorta Lam.	229
.. nilotica Pfr.	151	.. Kordofana Parr.	231
.. Petersi Mart.*	149	.. lucida Parr.	231
.. Rüppelli Krauss.	132	.. libyca Morel.	229
.. Schweinfurthi Mart.	150	.. ovata Oliv.	230
.. sennariensis Pfr.	136	.. ovum Pet.	230
.. sennariensis Parr.	158	.. Raymondi Bourg.	231
.. var. Hartmanni Mart.	158	.. subcarinata Sowb.	229
.. Spekei Döhrn	150	.. Wernei Phil.	232
.. sylvatica Spix.*	137	Ancylus abyssinicus Jick.	223
.. zebra Chemn.*	149	.. capuloides Jan.*	224

*) Anmerkung. Die mit fetter Schrift gedruckten Namen gehören solchen Arten, die aus N.-Ost-Afrika angegeben werden; die mit gewöhnlicher Schrift den Synonymen und ist solchen noch ein Sternchen beigelegt, so bezeichnet dieses, dass sie in der vorliegenden Arbeit nur zur Sprache kamen.

	Seite		Seite
Ancylus compressus Jick.	223	Bulimus contiguus Reeve	108
„ fluviatilis L.*	225	„ Darnandi Pfr.	107
„ fluviatilis Blanf.	224	„ distans Pfr.*	106
„ Isseli Bourg.	226	„ delibutus Morel.	101
„ pileolus Fér.*	225	„ eminulus Morel.	103
„ sp.? Blanf.	227	„ estellus Bens.	108
„ verruca Bens.*	227	„ exiguus Reeve	98
Anodonta anataria Christ. Jan.	266	„ fallax Say.	97
„ areolata Fér.	265	„ flammeus Brug.	157
„ rubens Caill.	259	„ gracilis Hutt.	137
Auricula Bronni Phil.	178	„ habessinicus Beck.	104
„ Firmini Payr.	187	„ Harisii Reeve	104
„ mustelina Desh.	184	„ Hartungi Morel.*	101
„ nucleus Fér.	183	„ Hemprichi Jick.	106
„ Sandwichiensis Soul.	178	„ Heuglini Mart.	164
„ snbula Q. & G.	173	„ insularis Ehrenb.	108
„ villosa Aud.	187	„ Kambeul Adans.	154
Bithynia Boissieri Charp.	244	„ Kambeul P. & M.	157
„ Goryi Bourg.	244	„ Kambeul Desh. Küst.	157
„ Küsteri Frfld.	244	„ Kordofanus Parr.	153
„ longiscata Bourg.*	250	„ Kindermanni Parr.	112
„ pulchella Bens.*	247	„ lardeus Pfr.	98. 102
„ sennariensis Parr.	245	„ marginatus Charp.	98
„ var. adspersa Jick.	246	„ niloticus Pfr.	151
„ sp. nov. Blanf.	247	„ nitidulus Pfr.	97. 102
Bradybaena syriaca Ehrenb.	65	„ numidicus Pfr.	158
Buccinum striatulum Müll.	157	„ numidicus Reeve	158
„ strigatum Müll.	156	„ ovularis Oliv.	110
Bulimus *) abyssinicus Rüpp.	103	„ obscurus Müll.*	101
„ achatinoides Zgl.	154	„ Olivieri Pfr.	106
„ acutus Brug.	96	„ pupa Brug.	111
„ Adansoni Pfr.	154	„ putillus Shuttl.	102
„ var. β Pfr.	153	„ polygiratus Reeve*	109
„ Adenensis Pfr.	108	„ Rüppellianus Pfr.	152
„ Agrensis Kurr.	108	„ Sabatieri Pfr.	166
„ aurora Jay.	158	„ samavaensis Mouss.	98
„ Caillaudi Pfr.	158	„ samavaensis Palad.	98
„ cerealis Palad.	98	„ sennariensis Shuttl.	158
„ chion Pfr.	108	„ striatulus Brug.	157
„ coenopictus Hutt.	97. 102	„ suffusus Reeve	158

*) Anmerkung. Der Raumersparniss wegen sind Buliminus und Bulimulus nur als Bulimus aufgeführt.

	Seite		Seite
<i>Bulinus teres</i> Pfr.	108	<i>Cyrena consobrina</i> Fér.	284
„ <i>vermiformis</i> Palad.	98	„ <i>cor</i> Lam.	283
„ <i>vulgaris</i> Morel.*	101	„ <i>crassula</i> Monss.	284
„ <i>ventricosus</i> Drap.	96	„ <i>fluminalis</i> Müll.	283
„ <i>xantholinus</i> Zgl.	154	„ <i>fluviatilis</i> Müll.*	286
<i>Bulinus scalaris</i> Dkr.	198	„ <i>Frivaldskyana</i> Zeleb.	284
„ <i>Schmidti</i> Dkr.	198	„ <i>fuscata</i> Lam.*	287
<i>Bulla striatula</i> Müll.	157	„ <i>orientalis</i> Lam.	286
„ <i>flammea</i> Müll.	157	„ <i>pusilla</i> Parr.	288
<i>Caecilianella</i> Isseli Palad.	135	„ <i>radiata</i> Parr.	287
<i>Carychium scalare</i> Bens.	135	„ <i>Sauleyi</i> Bourg.	284
<i>Cassidula</i> <i>Kranssi</i> Küst.	186	<i>Ennea</i> <i>crystallum</i> Morel.*	31
„ <i>labrella</i> Desh.	186	„ <i>denticulata</i> Morel.	29
„ <i>lutescens</i> Pfr.	186	„ <i>var. hildebrandti</i> Jick.	30
„ <i>mustelina</i> Desh.	184	„ <i>var. quinqueplicata</i> Jick.	29
„ <i>nucleus</i> Martyn.	183	„ <i>papillifera</i> Jick.	29
<i>Cassidulus nucleus</i> Martyn.	184	„ <i>sp. nov.</i> Blanf.	31
<i>Cerithium zonale</i> Brug.*	258	<i>Ellobium subula</i> Q. & G.	173
<i>Chondrula</i> <i>Bergeri</i> Roth	110	<i>Etheria</i> <i>Caillaudi</i> Fér.	281
„ <i>ovularis</i> Oliv.	110	„ <i>Carteroni</i> Michel.	282
„ <i>pupa</i> Brug.	111	<i>Ferussacia</i> <i>Hierosolymarum</i> Bourg.*	133
„ <i>septemdentata</i> Roth	111	„ <i>Hierosolymarum</i> Roth.*	133
<i>Clausilia dysterata</i> Jick.	129	„ <i>undentata</i> Jick.	132
„ <i>intrusa</i> Parr.	131	<i>Fraucesia scalaris</i> Palad.	135
„ <i>isabellina</i> Pfr.	131	<i>Galatea aegyptiaca</i> Chemn.	296
„ <i>sennariensis</i> Pfr.	128	„ <i>Chemnitzi</i> Phil.	296
<i>Cleopatra bulimoides</i> Oliv.	240	<i>Glandina cyanostoma</i> Rüpp.	148
„ <i>Verreauxiana</i> Bourg.	242	<i>Glessula gemma</i> Bens.*	132
<i>Cochlogena flammata</i> Caill.	157	„ <i>montana</i> Mart.	132
„ <i>striatula</i> Müll.	157	<i>Helicarion lymphaseus</i> Morel.	49
<i>Corbicula africana</i> Krauss*	289	„ <i>pallens</i> Morel.	48
„ <i>fluminalis</i> Müll.	283	„ <i>suturalis</i> Mart.*	46
„ <i>pusilla</i> Phil.	288	<i>Helix abyssinica</i> Jick.	58
„ <i>radiata</i> Phil.	287	„ <i>acicula</i> Gmel.	251
„ <i>Zelebori</i> Jick.	290	„ <i>acuta</i> Müll.	96
<i>Cyclas capensis</i> Krauss	291	„ <i>adpersa</i> Müll.	80
„ <i>ferruginea</i> Krauss	293	„ <i>aedilis</i> Fér.	154
„ <i>Hartmanni</i> Jick.	292	„ <i>Alexandrina</i> Flueb.	97
„ <i>Jaenstris</i> Müll.	293	„ <i>Alexandrina</i> Parr.	88
<i>Cyclostoma bulimoides</i> Oliv.	240	„ <i>Arabica</i> Roth	73
„ <i>Gaillardotii</i> Bourg.	241	„ <i>Beccarii</i> Jick.	62
„ <i>marginata</i> Say.	97	„ <i>Broechii</i> Jick.	56
„ <i>unicolor</i> Oliv.	235	„ <i>Brucei</i> Jick.	57
<i>Cyrena consobrina</i> Caill.	283	„ <i>Canariensis</i> Shuttl.*	87

	Seite		Seite
Helix Candiota Friv.	88	Helix obstructa Fér.	63
„ chilempia Bourg.	74. 75	„ Olivieri aff. Merian	66
„ ciliata Morel.	62	„ Olivieri var. Roth	66
„ ciliata Venetz*	63	„ onychina Rossm.	65
„ cincta Müll.*	84	„ orecula Bens.*	61
„ crenulata Lam.	93	„ pachia Bourg.	81
„ crenulata Oliv.	93. 94	„ pahmarum Parr.	88
„ eryophila Mart.	54	„ Parlatoris Bivon.*	52
„ eryophila Morel.	56	„ philammia Bourg.	93
„ Darnaudi Pfr.	67	„ pilifera Mart.	61
„ desertella Jick.	77	„ pisana Müll.	85
„ desertorum Forsk.	72	„ pomatia L.*	82
„ dioscuricula Ad.*	61	„ Pouzolzi Desh.*	71
„ Ehrenbergi Roth	74	„ profuga A. Schm.	92
„ flammea Müll.	157	„ protea Zgl.*	91
„ figulina Parr.	81	„ ptychodia Bourg.	94
„ Forskali Ehrenb.	73	„ pygmaea Drp.*	56
„ Gemelari A. & M.	73	„ pyramidata Drp.	92
„ gregaria Zgl.	65	„ Rhodia Chemn.	73
„ Gussonia Shuttl.	81	„ rhytiphora Charp.	92
„ guttata Oliv.	72	„ rivularis Krauss*	59
„ Hasselquisti Ehrenb.	74	„ rivularis Mart.	58
„ Hedenborgi Pfr.	67	„ Rothi Pfr.	66
„ Hemprichi Ehrenb.	73	„ rugosa Ant.	85
„ hispidula L.	61	„ rupestris Drap.*	55
„ hyalina var. Gmel.	227	„ sabuletorum Bens.*	59
„ irregularis Fér.	73	„ Savignyana Ehrenb.	71
„ Isseli Morel.	67	„ serrulata Beck.	93
„ Lederi Pfr.	95	„ serrulata Mouss.	93
„ lentienula Fér.	59	„ serrulata Pfr.	93
„ ligata Müll.	81	„ Seetzenii Koch*	79
„ maculosa Born.	73	„ similaris Fér.	70
„ melanostoma Drap.	83	„ simulata Fér.	86
„ var. vitata Rossm.	84	„ sp. nov. Blauf.	79
„ var. candida Rossm.	85	„ sphaerita Hart.	90
„ membranacea Jick.	60	„ spiriplana Aud.	72
„ minutissima Lea*	56	„ Stendneri Jick.	60
„ monilifera Webb. & Berth.*	87	„ striata Ehrenb.	88
„ mozambicensis Pfr.	49	„ striata aff. Merian	92
„ nilotica Bourg.	82	„ strigella Drp.	67
„ nivea Zgl.	89	„ subtilis Lowe	59
„ nucleus Gmel.	183	„ syrensis Bourg.	95
„ nucula Parr.	84	„ syriaca Ehrenb.	65
„ nummus Ehrenb.	67	„ tentaculata Brocchi	241

	Seite		Seite
<i>Helix tentaculata</i> Oliv.	245	<i>Lanistes Bernaderianus</i> Morel.	229
„ <i>tumulorum</i> W. & B.*	87	„ <i>carinatus</i> Montf.	227
„ <i>variabilis</i> Drp.	88	„ <i>carinatus</i> Oliv.	227
„ <i>ventricosa</i> Drp.	96	„ <i>libycus</i> Morel.	229
„ <i>vermiculata</i> Müll.	71	„ <i>Olivieri</i> Montf.	227
„ <i>vestalis</i> Parr.	88	„ <i>ovum</i> Pef.	230
„ <i>vivipara</i> var. Chemn.*	238	<i>Leachia cornea</i> Risso	248
<i>Homorus cyanostomus</i> Rüpp	147	<i>Leucochroa candidissima</i> Drp.	54
<i>Hyalina abyssinica</i> Jick.	50	<i>Limax agrestis</i> L.*	32
„ <i>egena</i> Say*	53	„ <i>bruneus</i> Drp.*	32
„ <i>egenula</i> Morel*	51	„ <i>Jickelii</i> Heyn.	31
„ <i>fulva</i> Drp.*	53	„ <i>nucleus</i> Martyn	183
„ <i>Gundlachi</i> Pfr.*	53	„ <i>sp.?</i> Ehrenb.	31
„ <i>Mailliardi</i> Morel.*	52	<i>Limicolaria Adansoni</i> Pfr.	154
„ <i>nitella</i> Morel.*	52	„ <i>Bassamensis</i> Shuttl.	153
„ <i>semen-lini</i> Moried.*	53	„ <i>Beccarii</i> Morel.	158
„ <i>Vesti</i> Jick.	52	„ <i>candidissima</i> Parr.	158
„ <i>virginea</i> Morel.	52	„ <i>flammea</i> Müll.	157
<i>Hydrobia Ammonis</i> Mart.	248	„ <i>var. candidissima</i> Parr.	160
„ <i>erythraea</i> Mart.	249	„ <i>var. festiva</i> Mart.	159
„ <i>stagnalis</i> L. var. <i>cornea</i>	247	„ <i>var. Hartmanni</i> Mart.	161
„ <i>Schweinfurthi</i> Jick.	250	„ <i>var. numidica</i> Reeve	159
„ <i>ulvae</i> Penn.	248	„ <i>var. sennariensis</i> Parr.	160
<i>Iridina angustata</i> Sowb.	268	„ <i>var. striatula</i> Müll.	161
„ <i>coelestis</i> Lea	269	„ <i>Henglini</i> Mart.	169
„ <i>gracilis</i> Parr.	269	„ <i>Kordofana</i> Parr.	153
„ <i>nilotica</i> Fér.	266	„ <i>nilotica</i> Pfr.	151
„ <i>nilotica</i> Aud.	268	„ <i>numidica</i> Reeve	158
„ <i>plicata</i> Parr.	270	„ <i>rubicunda</i> Shuttl.*	157
<i>Isidora Brocchii</i> Ehrenb.	203	„ <i>Rüppelliana</i> Pfr.	152
„ <i>contorta</i> Mich.	203	„ <i>sennariensis</i> Parr.	158
„ <i>Forskali</i> Ehrenb.	198	„ <i>striatula</i> Müll.	157
„ <i>Hempriehi</i> Ehrenb.	203	„ <i>turris</i> Pfr.	154
„ <i>Schakoi</i> Jick.	197	<i>Limicolarius Babel</i> Beck.	157
„ <i>sericina</i> Jick.	194	„ <i>Kambeul</i> (Ad.) Brug.	154
„ <i>striata</i> Mus. Frankof.	199	„ <i>striatulus</i> (Müll.) Brug.	157
<i>Laemodonta affinis</i> Fér.	181	„ <i>strigatus</i> Beck.	157
„ <i>amplicata</i> Jick.	180	<i>Limnaea nufalensis</i> Krauss	190
„ <i>Anaaensis</i> Mouss.	179	„ <i>var. exserta</i> Mart.	191
„ <i>Brouni</i> Phil.	178	„ <i>var. orophila</i> Morel.	191
„ <i>var. conica</i> Pse.	178	„ <i>peregra</i> Drp.	193
„ <i>cornica</i> Pse.	178	„ <i>Pharaonum</i> Ehrenb.	190
„ <i>granum</i> Morel.	178	„ <i>sordulenta</i> Morel.*	191
„ <i>oblonga</i> Jick.	179	„ <i>truncatula</i> Müll.	194

	Seite		Seite
<i>Limosina ferruginea</i> Krauss	293	<i>Melanoides fasciolata</i> Oliv.	251
<i>Marinula Firmini</i> Payr.	187	<i>Microcystis abyssinica</i> Jick.	50
<i>Martensia Mozambicensis</i> Pfr.	49	" <i>oleosa</i> Pfr.	53
" <i>var. elatior</i> Mart.	50	" <i>succinea</i> Pfr.*	53
<i>Melampus Ehrenbergianus</i> Morel.	176	" <i>Vesti</i> Jick.	62
" <i>erythraeus</i> Morel.	174	<i>Mutela angustata</i> Sowb.	268
" <i>fasciatus</i> Desh.*	176	" <i>nilotica</i> Fér.	266
" <i>granum</i> Morel.	178	" <i>plicata</i> Parr.	270
" <i>Massauensis</i> Ehrenb.	173	" <i>rostrata</i> Rang.	269
" <i>Siamensis</i> Mart.	176	<i>Mya pictorum</i> Forsk.	272
" <i>sp. nov.</i> Jick.	177	<i>Mycetopus plicatus</i> Gray	270
<i>Melania abyssinica</i> Rüpp.	253	<i>Mytilus cygneus</i> Brocchi	263
" <i>aegyptiaca</i> Bens.	241	<i>Nerita dissimilis</i> Müll.*	238
" <i>Aristides</i> Brond.	253	" <i>tuberculata</i> Müll.	251
" <i>aspersa</i> Trosch.	252	" <i>lacustris</i> Brocchi	251
" <i>beryllina</i> Brot.	253	<i>Neritina africana</i> Parr.	258
" <i>Biskara</i> Terv.	253	" <i>Dongolensis</i> Ehrenb.	258
" <i>canalis</i> Lea	253	" <i>Jordani</i> Buttl.*	259
" <i>Comersoni</i> Morel.	252	" <i>nilotica</i> Reeve	258
" <i>Dembeana</i> Rüpp.	253	" <i>Prevostiana</i> Partsch.*	259
" <i>exusta</i> Reeve	253	" <i>Valentina</i> Rossm.*	259
" <i>fasciolata</i> Oliv.	251	<i>Novaculina donaciformis</i> Parr.	295
" <i>flamingera</i> Dkr.	252	<i>Nuculina donaciformis</i> Parr.	295
" <i>flammulata</i> Oliv.	251	<i>Paludina acuta</i> Mortil.	248
" <i>incontaminata</i> Parr.	253	" <i>aegyptiaca</i> Mühlf.	242
" <i>indefinita</i> Lea	252	" <i>aethiops</i> Frfld.	236
" <i>Judaica</i> Roth	252	" <i>biangulata</i> Küst.	236
" <i>Layardi</i> Dohrn	253	" <i>Boissyni</i> Charp.	244
" <i>Moreleti</i> Mich.	253	" <i>bulimoides</i> Fér.	241
" <i>muricata</i> Z.	253	" <i>bulimoides</i> Oliv.	240
" <i>Newcombi</i> Lea	252	" <i>carinata</i> Swains*	238
" <i>porcata</i> Jonas	252	" <i>cleopatra</i> Frfld.	242
" <i>punctulata</i> Gratel	251	" <i>cyclostomoides</i> Küst.	243
" <i>pyramis</i> Bens.	252	" <i>decipiens</i> Küst.	244
" <i>rivularis</i> Phil.	252	" <i>Kotschyana</i> Dsg.	251
" <i>Rothiana</i> Mouss.	253	" <i>melanostoma</i> Bens.	238
" <i>rubropunctata</i> Trist.	253	" <i>muriatica</i> Lam.	247
" <i>Tamsi</i> Dkr.	252	" <i>nigra</i> Caill.	241
" <i>tigrina</i> Hutt.	252	" <i>pallida</i> Caill.	241
" <i>tuberculata</i> Müll.	251	" <i>polita</i> Frfld.	236
" <i>unifasciata</i> Mouss.	252	" <i>Remossii</i> Phil.	238
" <i>virgulata</i> Fér.	251	" <i>salinae</i> Küst.	248
" <i>Wallacei</i> Reeve	253	" <i>Savignyi</i> Merian	245
" <i>Zengana</i> Morel.	252	" <i>stagnalis</i> var. Küst.	248

	Seite		Seite
Paludina thermalis Phil.	248	Planorbis Sudanicus Mart.	215
„ trifasciata Parr.	241	„ salinarum Morel*	212
„ turrita Mke.	98	„ sp. nov. Jick.	217
„ unicolor Lam.	236	„ Stelzneri Dohrn*	219
„ vexillata Parr.	241	„ Stelzneri Mart.	219
Parnacella Alexandrina Ehrenb.	33	„ Terverianus Orb.*	215
„ Deshayesii Moq. Tand.*	34	Plecotrema mordax Dohrn*	183
„ Gervaisii	35	„ rapax Dohrn	182
„ Olivieri Cuv.*	34	Physa acuta Drp.	206
„ Valenciennii W. & B.*	34	„ apiculata Morel.	199
Pedipes affinis Fér.	181	„ Beccarii Palad.	199
Pisidium amnie. var. elongat. Mart.	295	„ borbonica Fér.	206
„ parasiticum Parr.	293	„ Brondeli Bourg.	203
Pisum parasiticum Parr.	293	„ Buschii Küst.	206
Planorbis abyssiniens Jick.	215	„ capillacea Morel.	199
„ aclopus Bourg.*	212	„ canariensis Bourg.	206
„ albus Müll.*	216	„ clavulata Morel.	199
„ africanus Parr.	212	„ crysstallina Morel.	204
„ Alexandrinus Ehrenb.	212	„ cubensis Pfr.*	208
„ Alexandrinus Parr.	212	„ cyrtonota Bourg.	203
„ Alexandrinus Roth	213	„ dalmatina Küst.	206
„ Boissyi P. & M.	213	„ Teneriffae Mouss.	208
„ cornu Ehrenb.	218. 298	„ Fischeriana Bourg.	199
„ compressus Hutt.*	216	„ harpula Fér.	203
„ costulatus Krauss	219	„ Jickelii Krauss	199
„ cupaeucula Gallenst.*	217	„ lamellosa Roth	198
„ deformis Fér.*	217	„ Mareotica Parr.	204
„ Dufouri Graëlls.*	212	„ nana P. & M.	206
„ Ehrenbergi Beck	218	„ natalensis Krauss*	196
„ eques Ehrenb.	298	„ oblonga P. & M.	206
„ fontanus Lightfoot*	213	„ pyrum Porro	204
„ Havanensis Pfr.*	215	„ rivularis Phil.	203
„ laevis Ald.*	217	„ Sauleyi Bourg.	203
„ limophilus Westerl.*	217	„ scalata Merian	204
„ marginatus Drap.	215	„ semiplicata Morel.	199
„ metidjensis Forb.*	212	„ Seychellana Mart.	206
„ miselli Morel*	215	„ sp.? Blanf.	209
„ natalensis Krauss	217	„ spiracea Parr.	204
„ Paeteli Jick.	212	„ subopaca Lam.	206
„ Pfeifferi Krauss*	212	„ thiarella Fér.	204
„ Quadelupensis Sowb.*	214	„ tropica Krauss	203
„ Rüppellii Dkr.	211	„ truncata Fér.	203
„ sericinus Parr.	218	„ turriculata Morel.	199
„ spirorbis L.*	216	„ Venetzi Charp.	206

	Seite		Seite
<i>Physa vitrea</i> Parr.	199	<i>Pupa sennariensis</i> Pfr.	98
„ <i>Wahlbergi</i> Krauss	198	„ <i>septemdentata</i> Roth	111
„ <i>Werneana</i> Trosch.	209	„ <i>similis</i> Jick.	296
<i>Physopsis abyssinica</i> Mart.	210	„ <i>simplex</i> Bin.	98
„ <i>africana</i> Krauss	209	„ <i>sp. nov. Blanf.</i>	120
„ <i>globularis</i> Morel.*	210	„ <i>sp. nov. Jick.</i>	120
<i>Pupa abyssinica</i> Reinh.	123	„ <i>Strobili</i> Gredl.*	124
„ <i>albilabris</i> Ad.	98	„ <i>umbilicata</i> Drp.*	113
„ <i>albolabris</i> Ward.	98	„ <i>umbilicata</i> Jick.	112
„ <i>artensis</i> Montr.*	116	„ <i>umbilicata</i> Mart.	112
„ <i>Bergeri</i> Roth	110	<i>Pythia subula</i> Q. & G.	173
„ <i>bisulcata</i> Jick.	119	<i>Rhodostoma fabula</i> Swains	186
„ <i>Blanfordi</i> Jick.	127	<i>Rumina decollata</i> L.	131
„ <i>Brugnièrei</i> Jick.	112	<i>Segmentina Alexandrina</i> Ehrenb.	221
„ <i>claustralis</i> Gredl.*	125	„ <i>angusta</i> Jick.	220
„ <i>coenopieta</i> Hutt.	98	„ <i>calatha</i> Bens.*	221
„ <i>cylindrica</i> Hutt.	108	<i>Spatha anataria</i> Chr. & Jan.	266
„ <i>doliolum</i> Brug.*	115	„ <i>arenata</i> Fér.	265
„ <i>edentula</i> Rüpp.	108	„ <i>Caillaudi</i> Mart.	259
„ <i>edentula</i> Mart.	123	„ <i>Caillaudi</i> Parr.	266
„ <i>edentula</i> Drap.*	123	„ <i>Chaiziana</i> Brit. Mus.	259
„ <i>Euriesii</i> Droue*	120	„ <i>Hartmanni</i> Mart.	263
„ <i>fallax</i> Say	97. 102	„ <i>Lepsii</i> Jick.	265
„ <i>fontana</i> Krauss	120	„ <i>Marnoi</i> Jick.	264
„ <i>var. globulosa</i> Jick.	121	„ <i>rostrata</i> Rang.	269
„ <i>Haggenmacheri</i> Jick.	118	„ <i>rubens</i> Lam.*	262
„ <i>Heuglini</i> Krauss	112	„ <i>Wahlbergi</i> Krauss*	264
„ <i>imbricata</i> Jick.	115	<i>Stenogyra angustata</i> Jick.	143
„ <i>insularis</i> Ehrenb.	108	„ <i>decollata</i> L.	131
„ <i>Klunzingeri</i> Jick.	116	„ <i>gracilis</i> Hutt.	137
„ <i>lardea</i> Jick.	124	„ <i>Munzingeri</i> Jick.	133
„ <i>pacifica</i> Pfr.	98. 102	„ <i>semitarum</i> Rang.*	143
„ <i>Parraiana</i> D'Orb.	98	„ <i>suaveolans</i> Jick.	144
„ <i>pellucida</i> Pfr.*	118	„ <i>subulata</i> Jick.	141
„ <i>placida</i> Say*	101	„ <i>Tamulica</i> Blanf.*	141
„ <i>Pleimesi</i> Jick.	117	„ <i>tenuispira</i> Bens.*	143
„ <i>pulla</i> Gray	108	„ <i>variabilis</i> Jick.	139
„ <i>putilla</i> Shuttl.	98	„ <i>vernica</i> Jick.	145
„ <i>Reinhardti</i> Jick.	122	<i>Strombus costatus et transversim</i>	
„ <i>Salonensis</i> Reinh.*	125	„ <i>striatus</i> Gmel.	251. 258
„ <i>Schilleri</i> Jick.	125	„ <i>vibex</i> Gmel.	251. 258
„ <i>scyphus</i> Friv.*	115	<i>Subuliua angustata</i> Jick.	143
„ <i>senegalensis</i> Morel.	98. 102	„ <i>Antinorii</i> Morel.	145

	Seite		Seite
<i>Subulina cyanostoma</i> Rüpp.	147	<i>Unio habessinicus</i> Heugl.	278
„ <i>Darnaudi</i> Pfr.	137	„ <i>inflata</i> Jan.	271
„ <i>Dunkeri</i> var. Pfr.*	144	„ <i>litoralis</i> C. Pfr. var.*	279
„ <i>gracilis</i> Hutt.	137	„ <i>lithophagus</i> Parr.	276
„ <i>Isseli</i> Jick.	138	„ <i>lithophagus</i> Zgl.	276
„ <i>sennariensis</i> Pfr.	136	„ <i>marginalis</i> Lam.	275
„ <i>snaveolans</i> Jick.	141	„ <i>niloticus</i> Fér.	272
„ <i>subnlata</i> Jick.	141	„ Parreyssi v. d. Busch	273
„ <i>variabilis</i> Jick.	139	„ <i>pictorum</i> L.*	276
<i>Succinea aegyptiaca</i> Ehrenb.	171	„ <i>pumilus</i> Zgl.	272
„ <i>amphibia</i> Aud.	171	„ <i>rugifer</i> Küst.	272
„ <i>badia</i> Jick.	168	„ <i>sennariensis</i> Küst.	273
„ <i>badia</i> Mart.	168	„ <i>teretiusculus</i> Phil.	276
„ <i>badia</i> Morel.*	170	„ <i>tigridis</i> Bourg.	279
„ <i>debilis</i> Morel.	168	„ <i>tricolor</i> Küst.	275
„ <i>indica</i> Pfr.	167	„ <i>tricolor</i> Mart.	275
„ <i>limicola</i> Morel	172	„ <i>tumindus</i> Retz.*	276
„ <i>Pfeifferi</i> Rossm.	167	<i>Valvata contorta</i> Mke.*	234
„ <i>rugulosa</i> Morel.	168	„ <i>cristata</i> Müll.*	235
„ <i>striata</i> Krauss	172	„ <i>elevata</i> C. Pfr.*	235
„ var. <i>limicola</i> Morel.	172	„ <i>depressa</i> C. Pfr.*	235
<i>Tellina cornea</i> Brocchi	283	„ <i>macrostoma</i> Steenb.	234
„ <i>fluminalis</i> Müll.	283	„ <i>mucronata</i> Mke.*	234
<i>Trochomorpha Mozambicensis</i> Pfr.	49	„ <i>naticina</i> Mke.*	234
<i>Trochonanina Mozambicensis</i> Pfr.	49	„ <i>nilotica</i> Jick.	233
<i>Truncatella pulchella</i> Pfr.*	189	„ <i>piscinalis</i> Müll.*	234
„ <i>semicostulata</i> Jick.	189	„ <i>Sauleyi</i> Bourg.*	235
„ <i>teres</i> Pfr.	188	„ <i>spirorbis</i> Müll.*	235
„ <i>truncatula</i> Drap.	188	<i>Varicella sennariensis</i> Pfr.	136
<i>Turbo thermalis</i> Olivi	247	<i>Venus aegyptiaca</i> Chemn.	296
<i>Unio abyssinicus</i> Mart.	278	„ <i>fluminalis</i> Müll.	283
„ <i>aenminatus</i> H. Ad.	278	<i>Vitrina abissinica</i> Rüpp.	39
„ <i>aegyptiacus</i> Fér.	271	„ <i>Bensoni</i> Pfr.*	44
„ <i>aenens</i> Jick.	274	„ <i>Blauneri</i> Shuttl.*	44
„ <i>aferulus</i> Lea*	281	„ <i>Caillaudi</i> Morel.	41
„ <i>Bakeri</i> H. Ad.	281	„ <i>corneola</i> Morel.*	44
„ <i>Caillaudi</i> Fér	276	„ Darnaudi Pfr.	37
„ <i>corrugatis</i> *	280	„ <i>devexa</i> Jick.	41
„ <i>Dembeae</i> Rossm.	275	„ <i>Gomeziana</i> Morel.*	43
„ <i>diminutus</i> Lea	280	„ <i>habessinica</i> Beck.	39
„ <i>divaricatus</i> Lea	280	„ <i>helicoides</i> Jick.	43
„ <i>gracilis</i> Parr.	280	„ <i>hians</i> Pfr.	36
„ <i>gratiosus</i> Parr.	280	„ hians Rüpp.	36

	Seite		Seite
Vitrina Isseli Morel.	40	Vitrina sp.? Jick.	43
„ var. Caillandi Morel.	41	„ sp. nov. Blauf.	44
„ var. devexa Jick.	41	Vivipara abyssinica Mart.	239
„ Jickelii Krauss	38	„ dissimilis Müll.*	238
„ mamillata Mart.	42	„ fallax Frfld.*	238
„ Martensi Jick.	40	„ Maheyana Frfld.*	238
„ planulata Jick.	41	„ senegalensis Morel.*	237
„ Rüppelliana Pfr.	36	„ unicolor Oliv.	235
„ semirugata Jick.	39	Zonites algerus L.*	71
„ seunariensis Pfr.	45	„ psamitus Bourg.	73
„ sigaretina Recluz.*	43	„ sp.? Blauf.*	52

Tafelerklärungen.

Vorbemerkungen.

Figuren, für welche die Tafelerklärungen keine Vergrößerungen angeben, sind in natürlicher Grösse dargestellt.

Zu Tafel I—III.

K., K'. Kiefer. 1—60 Bezeichnung der Längsreihe, welcher der betreffende Seitenzahn angehört.
pf. Liebspfeil.
pf.' Querschnitt desselben. m. Mitte und r. Ende der Linie, welche eine Querreihe der Zähne der Radula beschreibt.
0—0'' Mittelzahn.

Mit den Zahlen, welche sich als Bezeichnung der Längsreihe, der die einzelnen Zähne angehören, bei manchen Figuren wiederholen, sind Zähne derselben Längsreihe, aber verschiener Querreihen gemeint.

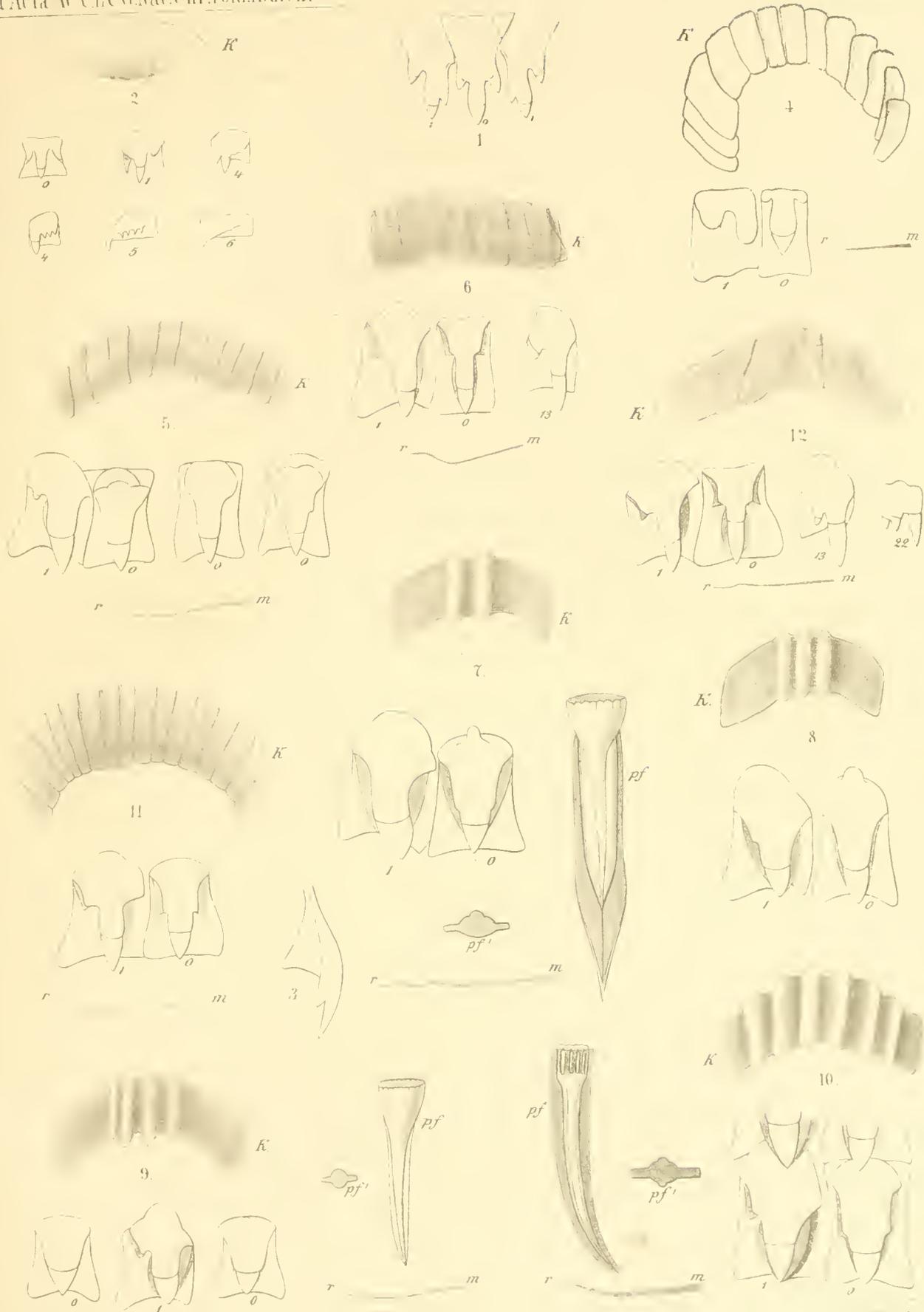
Zu Tafel VIII—XI.

a—a'' linke Klappe, b—b'' rechte Klappe, c Wirbelansicht.

Tafel I.

- Fig. 1. *Limax Jickelii* Heyn. Mittelzahn und jederseits der erste Seitenzahn (Vergr. $\frac{600}{1}$).¹
- Fig. 2. Frühester Jugendzustand von *Vitrina* oder *Helicarion*. Kiefer (Vergr. $\frac{375}{1}$)
Zungenzähne ($\frac{685}{1}$). Vergleiche Text Seite 45.
- Fig. 3. *Helicarion pallens* Morel. Seitenzahn (Vergr. $\frac{600}{1}$).
- Fig. 4. *Helix eryophila* Mart. Kiefer (Vergr. $\frac{265}{1}$). Zungenzähne ($\frac{320}{1}$).
- Fig. 5. *Helix obstructa* Fér. Kiefer (Vergr. $\frac{38}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{280}{1}$).
- Fig. 6. *Helix Darnaudi* Pfr. Kiefer (Vergr. $\frac{26}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{545}{1}$).
- Fig. 7. *Helix desertorum* Forsk. var. *depressa*. Kiefer (Vergr. $\frac{15}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{640}{1}$). Liebespfeil (Vergr. $\frac{15}{1}$).
- Fig. 8. *Helix desertorum* Forsk. var. *inflata*. Kiefer (Vergr. $\frac{15}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{555}{1}$).
- Fig. 9. *Helix desertella* Jick. (Kiefer (Vergr. $\frac{35}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{555}{1}$). Liebespfeil (Vergr. $\frac{16}{1}$).
- Fig. 10. *Helix melanostoma* Drap. Kiefer (Vergr. $\frac{15}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{505}{1}$). Liebespfeil (Vergr. $\frac{7}{1}$).
- Fig. 11. *Helix simulata* Fér. Kiefer (Vergr. $\frac{44}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{750}{1}$).
- Fig. 12. *Helix vestalis* Parr. Kiefer (Vergr. $\frac{41}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{750}{1}$).

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen.



C.F. Jickeli Mollusken Nord-Ost-Afrika's Taf. I.

Tafel II.

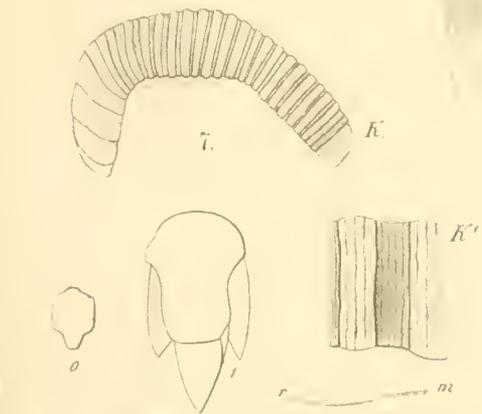
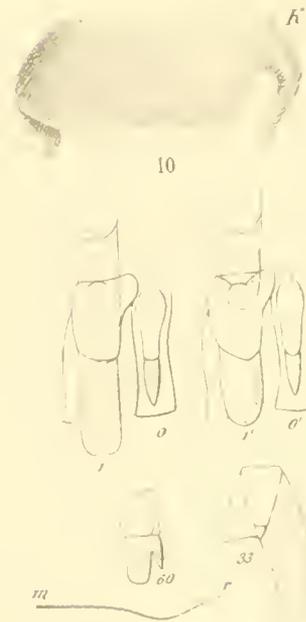
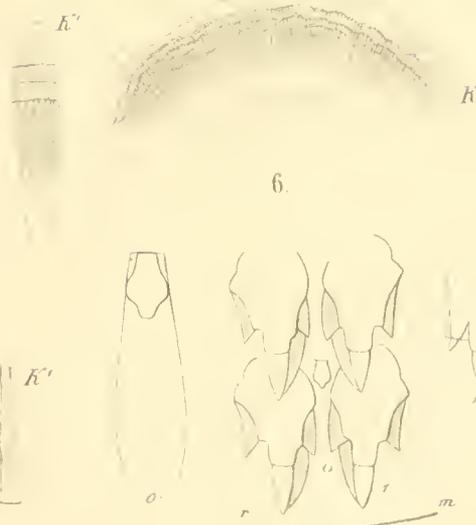
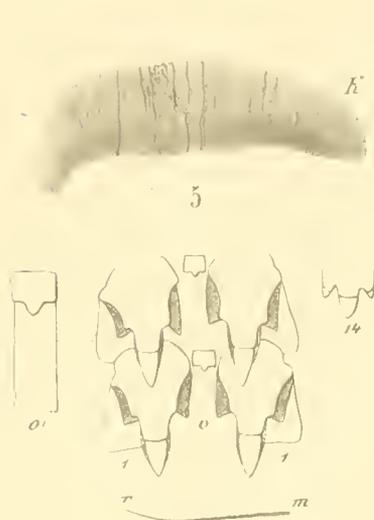
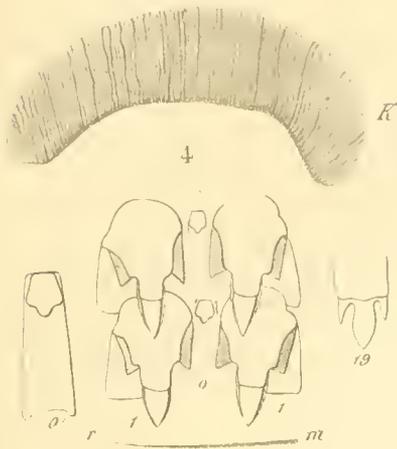
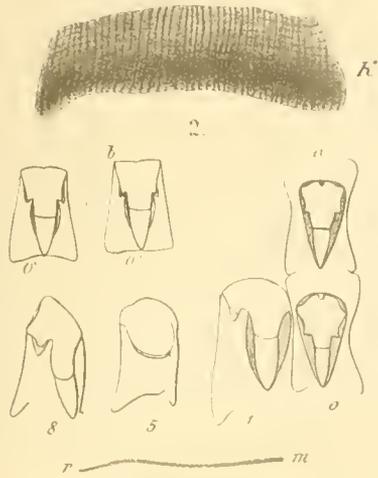
.....

.

Tafel II.

- Fig. 1. *Buliminus fallax* Say. Kiefer (Vergr. $\frac{115}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{2000}{1}$).
- Fig. 2. *Buliminus abyssinicus* Rüpp. Kiefer (Vergr. $\frac{21}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{400}{1}$).
Die Mittelzähne 0' 0'' gehören nicht demselben Exemplare, von welchem die übrigen Zungenzähne stammen.
- Fig. 3. *Acicula Munzingeri* Jick. Kiefer (Vergr. $\frac{125}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{1000}{1}$).
- Fig. 4. *Subulina variabilis* Jick. Kiefer (Vergr. $\frac{40}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{215}{1}$).
0' Mittelzahn (Vergr. $\frac{575}{1}$).
- Fig. 5. *Subulina sublata* Jick. Kiefer (Vergr. $\frac{15}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{215}{1}$).
0' Mittelzahn (Vergr. $\frac{575}{1}$).
- Fig. 6. *Subulina Antinorii* Morel. Kiefer (Vergr. $\frac{66}{1}$). K' Kieferstück (Vergr. $\frac{100}{1}$).
Zungenzähne (Vergr. $\frac{390}{1}$). 0' Mittelzahn (Vergr. $\frac{880}{1}$). Von einem jungen Exemplare.
- Fig. 7. *Subulina cyanostoma* Rüpp. Kiefer (Vergr. $\frac{25}{1}$). K' Kieferstück (Vergr. $\frac{100}{1}$).
Zungenzähne (Vergr. $\frac{350}{1}$).
- Fig. 8. *Limicolaria Hengliini* Mart. Kiefer (Vergr. $\frac{18}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{250}{1}$).
0' Mittelzahn (Vergr. $\frac{200}{1}$).
- Fig. 9. *Succinea rugulosa* Morel. Kiefer (Vergr. $\frac{28}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{610}{1}$).
- Fig. 10. *Cassidula nucleus* Martyn. Kiefer (Vergr. $\frac{115}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{1100}{1}$).

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen.



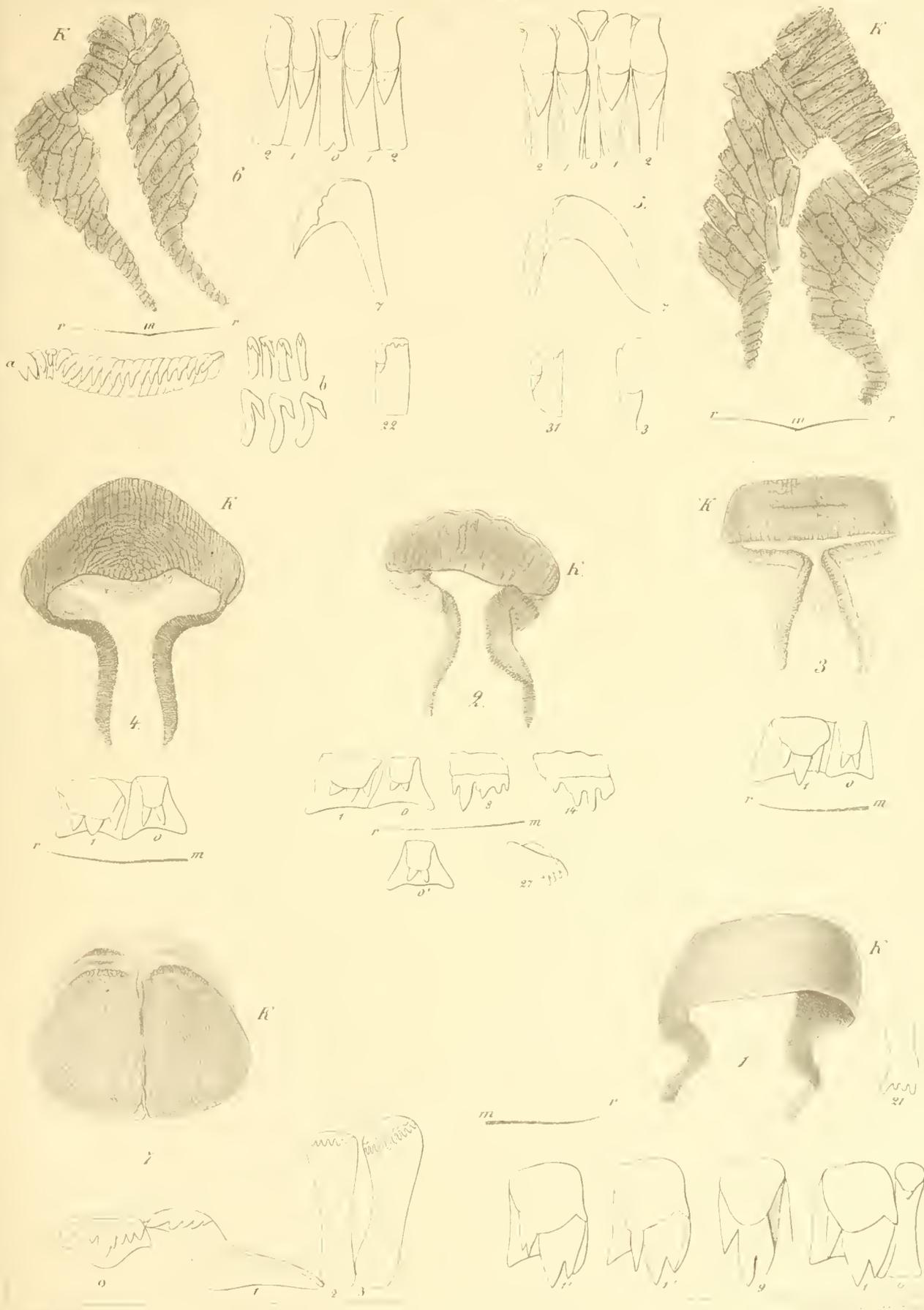
Tafel III.



Tafel III.

- Fig. 1. *Limnaea natalensis* Krauss, var. *orophila*. Kiefer (Vergr. $\frac{6^0}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{37^0}{1}$).
- Fig. 2. *Isidora sericina* Jick. Kiefer (Vergr. $\frac{5^5}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{15^0}{1}$).
- Fig. 3. *Isidora Forskali* Ehrenb. Kiefer (Vergr. $\frac{6^0}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{83^0}{1}$).
- Fig. 4. *Isidora contorta* Mich. Kiefer (Vergr. $\frac{16^0}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{61^0}{1}$).
- Fig. 5. *Ancylus abyssinicus* Jick. Kiefer (Vergr. $\frac{14^5}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{15^0}{1}$).
Der dritte Seitenzahn, etwas nach aussen gewendet, seine innere Seite theilweise sichtbar. Der siebente Seitenzahn von der äusseren Seite gesehen.
- Fig. 6. *Ancylus fluviatilis* L. (von Magdeburg). Kiefer (Vergr. $\frac{1^0}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{15^0}{1}$). Der siebente Seitenzahn von der äusseren Seite gesehen.
a Form der Zungenzähne nach Lovén. b nach Lehmann.
- Fig. 7. *Melania tuberculata* Müll. Schlundmembran mit den gebogenen Kieferstücken (Vergr. $\frac{30^0}{1}$). Zungenzähne (Vergr. $\frac{33^5}{1}$).

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen.



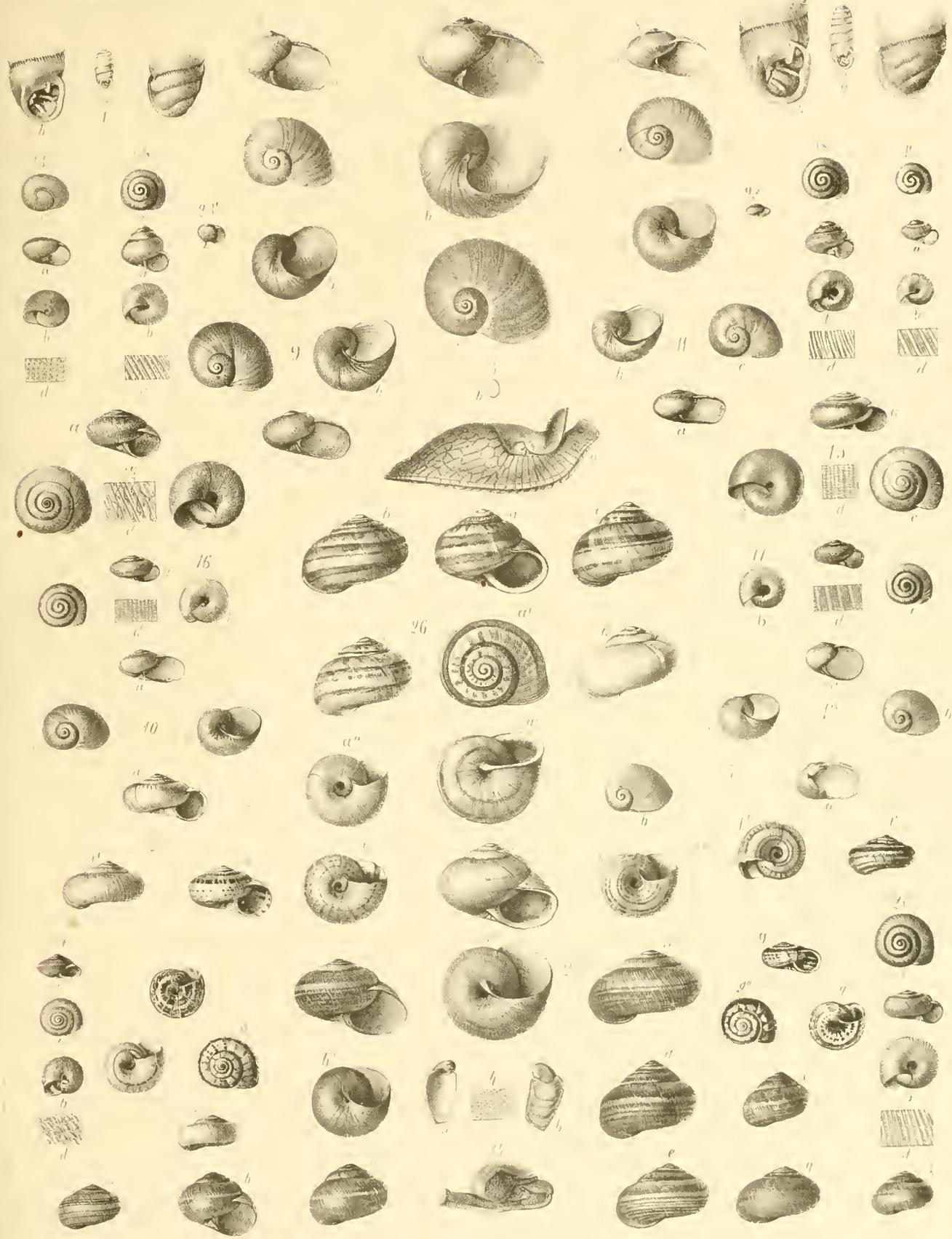
Tafel IV.



Tafel IV.

- Fig. 1. a—c. *Ennea denticulata* Morel. var. *5-plicata* Jick. b—c. (Vergr. $\frac{3}{1}$).
 Fig. 2. a—c. *Ennea denticulata* Morel. var. *Hildebrandti* Jick. b—c. (Vergr. $\frac{3}{1}$).
 Fig. 3. a—b. *Limax Jickelii* Reyn. a Thier, nach einem Weingeist-Exemplare gezeichnet von Herrn D. F. Heynemann (Vergr. $\frac{2}{1}$). b Schale.
 Fig. 4. a—c. *Parmacella Alexandrina* Ehrenb. c Sculptur der Oberfläche des Jugendtheiles der Schale (nucleus mancher Autoren) (Vergr. $\frac{60}{1}$).
 Fig. 5. a—c. *Vitrina hians* Rüpp.
 Fig. 6. a—c. *Vitrina Rüppelliana* Pfr.
 Fig. 7. a—b. *Vitrina Jickelii* Krauss.
 Fig. 8. a—c. *Vitrina semiringata* Jick.
 Fig. 9. a—c. *Vitrina Isseli* Morel.
 Fig. 10. a—c. *Vitrina Isseli* Morel. var. *devexa* Jick.
 Fig. 11. a—c. *Vitrina Isseli* Morel. var. *Caillandi* Morel.
 Fig. 12. a—c. *Vitrina helicoidea* Jick.
 Fig. 13. a—d. Frühester Jugendzustand von *Vitrina* oder *Helicarion*. a—c (Vergr. $\frac{1}{1}$). d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{150}{1}$). Vergleiche Text S. 45.
 Fig. 14. *Helicarion pallens* Morel. nach einem Weingeist-Exemplar.
 Fig. 15. a—d. *Microcystis abyssinica* Jick. a—c (Vergr. $\frac{2}{1}$). d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{100}{1}$).
 Fig. 16. a—d. *Microcystis Vesti* Jick. a—c (Vergr. $\frac{1}{1}$). d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{100}{1}$).
 Fig. 17. a—d. *Helix cryophila* Mart. a—c (Vergr. $\frac{1}{1}$). d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{60}{1}$).
 Fig. 18. a—d. *Helix Brocchii* Jick. a—c (Vergr. $\frac{1}{1}$). d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{60}{1}$).
 Fig. 19. a—d. *Helix Brucei* Jick. a—c (Vergr. $\frac{1}{1}$). d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{60}{1}$).
 Fig. 20. a—d. *Helix abyssinica* Jick. a—c (Vergr. $\frac{1}{1}$). d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{60}{1}$).
 Fig. 21. a—d. *Helix Stendneri* Jick. a—c (Vergr. $\frac{1}{1}$). d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{60}{1}$).
 Fig. 22. a—d, 23. 23'. *Helix pilifera* Mart. 22. d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{30}{1}$). 23 Jugendzustand. 23' Jugendzustand (Vergr. $\frac{3}{1}$).
 Fig. 24. a—d. *Helix Beccarii* Jick. d Sculptur der Schalenoberfläche (Vergr. $\frac{100}{1}$).
 Fig. 25. 1) a—a'', b—b'', c—h. *Helix Darnandi* Pfr., unter sich abweichende Exemplare.
 Fig. 26. 1) a—a'', b—f. *Helix desertella* Jick., unter sich abweichende Exemplare.
 Fig. 27. 1) a—a'', b—b'', c, d, c—c', f—f', g—g'', h. *Helix vestalis* Parr., unter sich abweichende Exemplare.

1) Die Figuren der Nummer 25, 26 und 27, welche mit denselben Buchstaben bezeichnet sind, bringen verschiedene Stellungen eines und desselben Exemplares zur Ansicht. — Vergleiche auch die Vorbemerkungen.



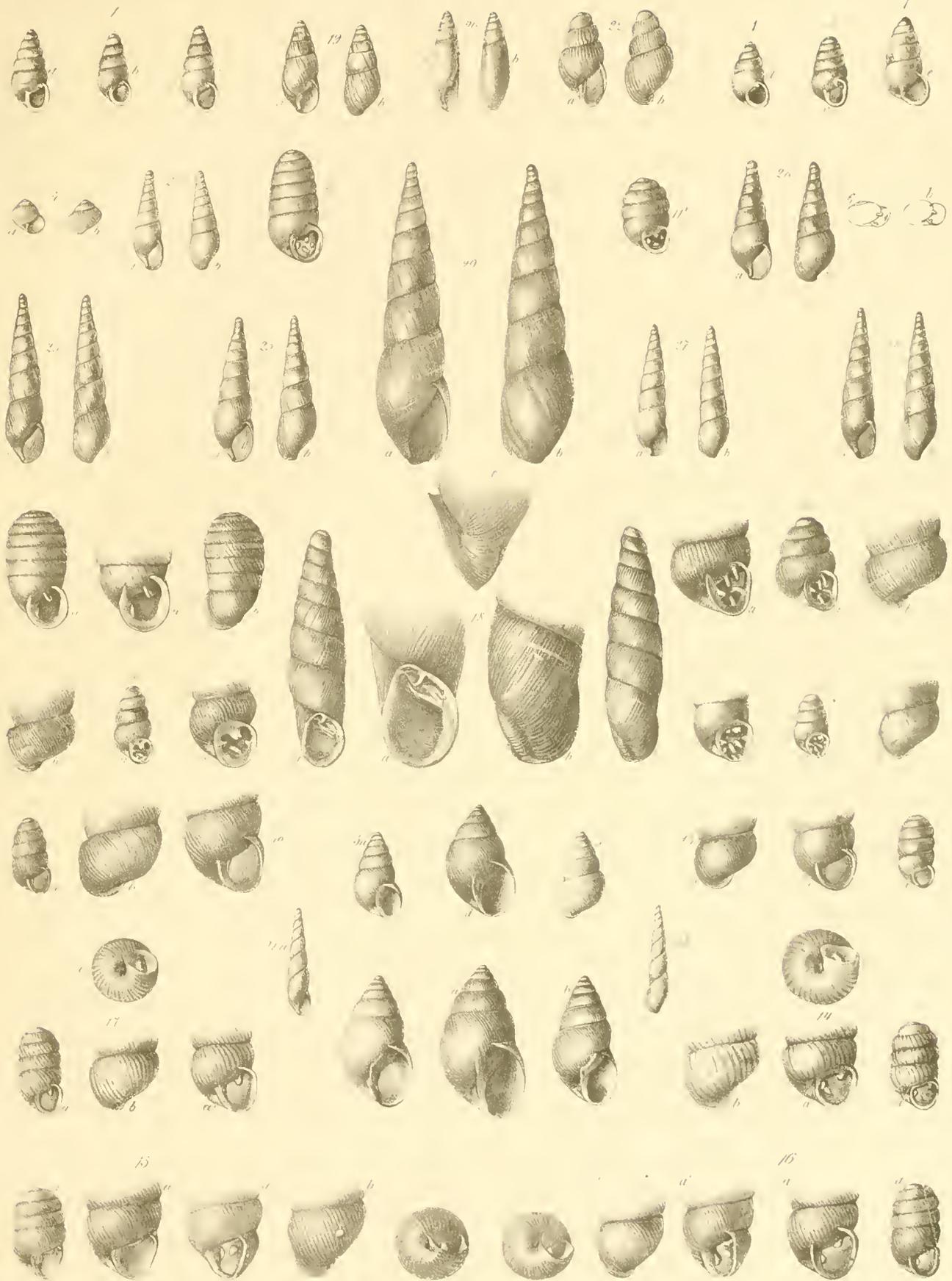
C.F. Jickeli Mollusken Nord-Ost-Afrika's Taf. IV.

Tafel V.

Tafel V.

- Fig. 1. a—e. *Bulimius fallax* Say. (Vergr. $\frac{3}{1}$). a Exempl. von Ost-Florida, b—e von Ost-Afrika.
- Fig. 2. a—d. *Bulimius abyssinicus* Rüpp. Unter sich abweichenden Exemplare.
- Fig. 3. a—b. *Bulimius Hemprichi* Jick.
- Fig. 4. a—b. *Bulimius insularis* Ehrenb. Embryonalschale. (Vergr. $\frac{5}{1}$).
- Fig. 5. a—b. Pupa Bruguièrei Jick. a (Vergr. $\frac{4}{1}$). b Embryonalschale (Vergr. $\frac{8}{1}$).
- Fig. 6. Pupa umbilicata Drap. Embryonalschale (Vergr. $\frac{8}{1}$).
- Fig. 7. a—a', b. Pupa imbricata Jick. a, b (Vergr. $\frac{4}{1}$). a' (Vergr. $\frac{5}{1}$).
- Fig. 8. a—a', b. Pupa Klunzingeri Jick. a (Vergr. $\frac{6}{1}$). a', b (Vergr. $\frac{10}{1}$).
- Fig. 9. a—a', b. Pupa Pleimesi Jick. a (Vergr. $\frac{6}{1}$). a', b (Vergr. $\frac{10}{1}$).
- Fig. 10. a—a'. b. Pupa bisuleata Jick. a (Vergr. $\frac{8}{1}$). a', b (Vergr. $\frac{12}{1}$).
- Fig. 11—11'. Pupa fontana Krauss. (Vergr. $\frac{6}{1}$). 11' var. globulosa Jick.
- Fig. 12. a—a', b. Pupa Reinhardti Jick. a (Vergr. $\frac{5}{1}$). a', b (Vergr. $\frac{10}{1}$).
- Fig. 13. a—a', b. Pupa abyssinica Reinh. a (Vergr. $\frac{6}{1}$). a', b (Vergr. $\frac{10}{1}$).
- Fig. 14. a—a', b—c. Pupa laevis Jick. a (Vergr. $\frac{10}{1}$). a', b, c (Vergr. $\frac{14}{1}$).
- Fig. 15. a—a'', b—c. Pupa Schilleri Jick. a (Vergr. $\frac{10}{1}$). a', a'', b, c (Vergr. $\frac{14}{1}$).
- Fig. 16. a—a'', b—c. Pupa similis Jick. a (Vergr. $\frac{10}{1}$). a', a'', b, c (Vergr. $\frac{14}{1}$).
- Fig. 17. a—a', b—c. Pupa Blaufordi Jick. a (Vergr. $\frac{10}{1}$). a', b, c (Vergr. $\frac{14}{1}$).
- Fig. 18. a—a', b—b', c. *Clausilia dystherata* Jick. a, b (Vergr. $\frac{4}{1}$). a', b', c (Vergr. $\frac{7}{1}$).
- Fig. 19. a—b. *Glossula montana* Mart.
- Fig. 20. a—b. *Ferussacia unidentata* Jick. (Vergr. $\frac{4}{1}$).
- Fig. 21. a—b. *Acicula Munzingeri* Jick. (Vergr. $\frac{2}{1}$).
- Fig. 22. a—b. *Subulina Isseli* Jick. (Vergr. $\frac{6}{1}$).
- Fig. 23. a—b. *Subulina variabilis* Jick. Form A.
- Fig. 24. a—b. *Subulina variabilis* Jick. Form B.
- Fig. 25. a—b. *Subulina variabilis* Jick. Form C.
- Fig. 26. a—b. *Subulina subulata* Jick.
- Fig. 27. a—b. *Subulina angustata* Jick.
- Fig. 28. a—b. *Subulina suaveolans* Jick.
- Fig. 29. a—b. *Subulina Antinorii* Morel.

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen.

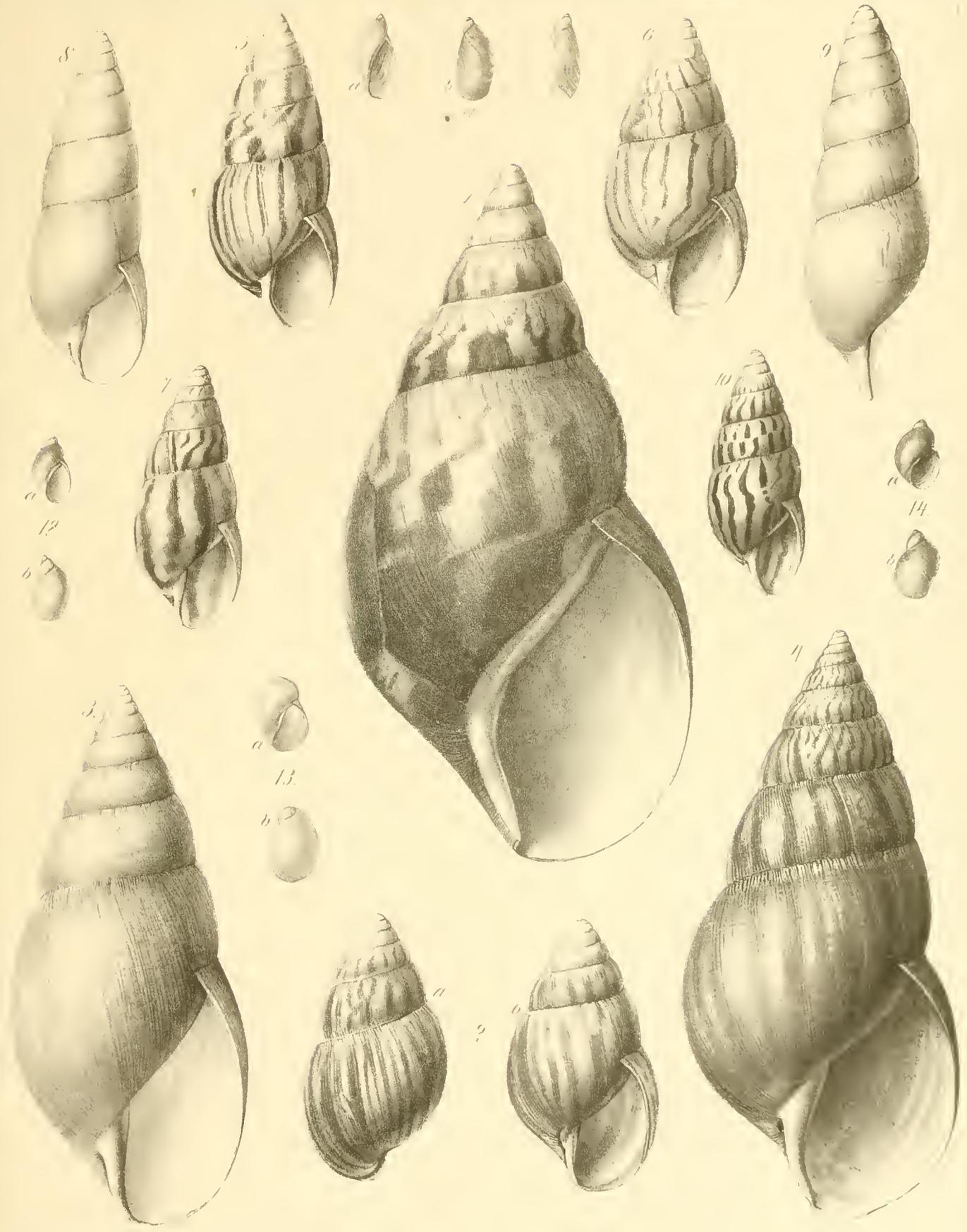


Tafel VI.

Tafel VI.

- Fig. 1. **Achatina Schweinfurthi Mart.**
Fig. 2. a—b. **Limicolaria Rüppelliana Pfr.**
Fig. 3—4. **Limicolaria Adansoni Pfr.** Die erstere stellt das schmäteste, die letztere das breiteste Exemplar von demselben Fundorte dar.
Fig. 5—7. **Limicolaria flammea Müll. var. sennariensis Parr.** 5 stellt ein Exemplar dar, welches eine etwas breitere letzte Windung hat, als diejenigen, welche nach Parreyss als Typus dieser Varietät gelten müssen. 6 zeichnet sich durch im Ganzen breite Form aus, sie gehört zu den Exemplaren, welche Morelet L. Beccarii nennt. 7 stellt eine Form dar, welche sich var. numidica nähert.
Fig. 8. **Limicolaria flammea Müll. var. candidissima Parr.** Ein Exemplar, dessen Basis weniger als gewöhnlich verschmälert ist.
Fig. 9. **Limicolaria flammea Müll. var. Hartmanni Mart.**
Fig. 10. **Limicolaria Henglini Mart.** Ein grosses Exemplar dieser Art.
Fig. 11. a—c. **Succinea indica Pfr.**
Fig. 12. a—b. **Succinea rugulosa Morel.**
Fig. 13. a—b. **Succinea aegyptiaca Ehrenb. juv.?** (Vergr. $\frac{1}{2}$).
Fig. 14. a—b. **Succinea striata Krauss var. limicola Morel.** (Vergr. $\frac{2}{1}$).

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen



Verf. v. W. A. Meyn, Berlin

C. F. Jickeli: Mollusken Nord-Ost-Afrika's Taf. V.

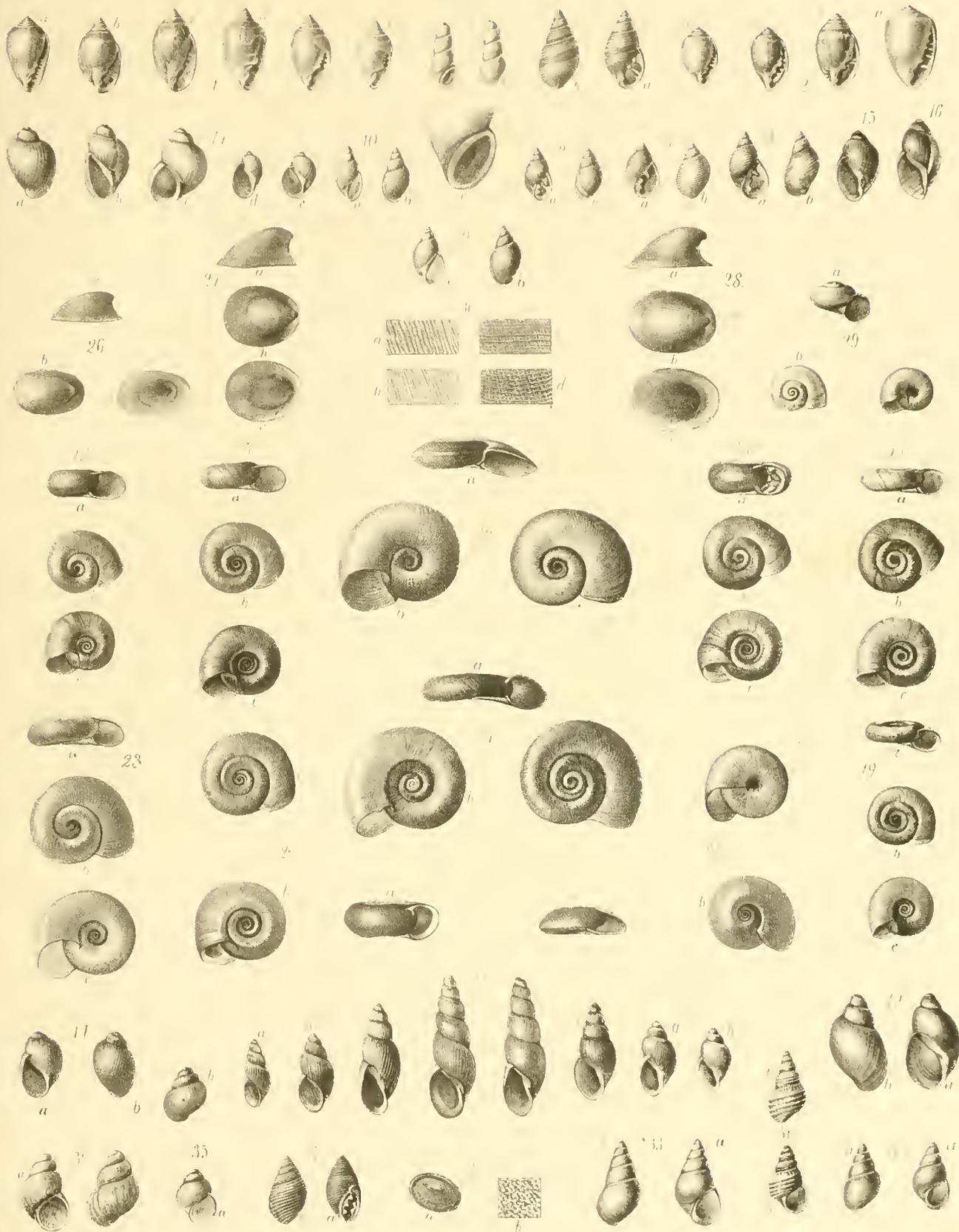
Tafel VII.



Tafel VII.

- Fig. 1. a—f. *Melampus Massauensis* Ehrenb. Unter sich abweichende Exemplare. d, e (Vergr. $\frac{2}{1}$), f (Vergr. $\frac{2}{1}$), der äussere Mundrand angebrochen, um die noch vorhandenen Jugend-Parietalfalten zu zeigen.
- Fig. 2. a—d. *Melampus Siamensis* Mart. a—c unter sich im Stadium der Zahnbildung abweichende Exemplare; d (Vergr. $\frac{2}{1}$), früher Jugendzustand der Schale.
- Fig. 3. a—b. *Laemodonta Bronni* Phil. var. *conica* Pse. (Vergr. $\frac{2}{1}$).
- Fig. 4. a—b. „ *oblonga* Jick.
- Fig. 5. a—b. „ *amplicata* Jick.
- Fig. 6. a—d. „ *affinis* Desh.
- Fig. 7. a—b. *Plecotrema rapax* Dohrn (Vergr. $\frac{2}{1}$).
- Fig. 8. a—c. *Truncatella semicostulata* Jick. a—b (Vergr. $\frac{2}{1}$). c (Vergr. $\frac{2}{1}$).
- Fig. 9. a—b. *Limnaea peregra* Drp.?
- Fig. 10. a—b. *Limnaea truncatula* Müll.?
- Fig. 11. a—b. *Isidora sericina* Jick.
- Fig. 12. a—b. „ *Schackoi* Jick.
- Fig. 13. a—h. „ *Forskali* Ehrenb. a, c—f, h (Vergr. $\frac{2}{1}$). b, g (Vergr. $\frac{2}{1}$). Unter sich abweichende Exemplare und Entwicklungszustände.
- Fig. 14. a—e. *Isidora contorta* Mich. a—c (Vergr. $\frac{2}{1}$). Unter sich abweichende Exemplare.
- Fig. 15—16. *Physopsis abyssinica* Mart. Ein jüngeres und ein älteres Exemplar.
- Fig. 17. a—c. *Planorbis Rüppellii* Dkr. (Vergr. $\frac{2}{1}$). } In Form und Grösse unter ein-
- Fig. 18. a—c. „ *Rüppellii* Dkr. } ander abweichende Exemplare.
- Fig. 19. a—c. „ *Paeteli* Jick.
- Fig. 20. a—c. „ *Boissyi* P. & M.
- Fig. 21. a—c. „ *abyssinicus* Jick. (Vergr. $\frac{4}{1}$).
- Fig. 22. a—c. 23. a—c. *Planorbis costulatus* Krss. var. (Vergr. $\frac{4}{1}$). Unter sich abweichende Exemplare.
- Fig. 24. a—c. *Segmentina angusta* Jick. (Vergr. $\frac{4}{1}$).
- Fig. 25. a—c. 25' a—c. *Segmentina Alexandrina* Ehrenb. (Vergr. $\frac{2}{1}$). Verschiedene Entwicklungsstadien.
- Fig. 26. a—c. *Ancylus compressus* Jick. (Vergr. $\frac{2}{1}$).
- Fig. 27. a—c. 28. a—c. *Ancylus abyssinicus* Jick. 27 (Vergr. $\frac{2}{1}$). juv. 28. (Vergr. $\frac{2}{1}$).
- Fig. 29. a—c. *Valvata nilotica* Jick. (Vergr. $\frac{2}{1}$).
- Fig. 30. a—d. Skulptur der Schalenoberfläche verschiedener Exemplare von *Vivipara unicolor* Oliv. (Vergr. $\frac{25}{1}$).
- Fig. 31. a—b. Innenseite des Deckels von *Cleopatra bulimoides* Oliv. a (Vergr. $\frac{2}{1}$), deren Skulptur (Vergr. $\frac{20}{1}$).
- Fig. 32. a—b. *Bithynia sennariensis* Parr. var. *adspersa* Jick. (Vergr. $\frac{2}{1}$).
- Fig. 33. a—b. *Hydrobia Ammonis* Mart. (Vergr. $\frac{2}{1}$).
- Fig. 34. a—b. „ *erythraea* Mart. (Vergr. $\frac{4}{1}$).
- Fig. 35. a—b. „ *Schweinfurthi* Jick. (Vergr. $\frac{4}{1}$).
- Fig. 36. a—b. *Melania tuberculata* Müll. Embryonalschale (Vergr. $\frac{6}{1}$).

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen.



Pl. Mus. Nat. Hist. Mus. Berlin.

C.F. Jickeli. Mollusken Nord-Ost-Afrika's Taf. VII.

Tafel VIII.

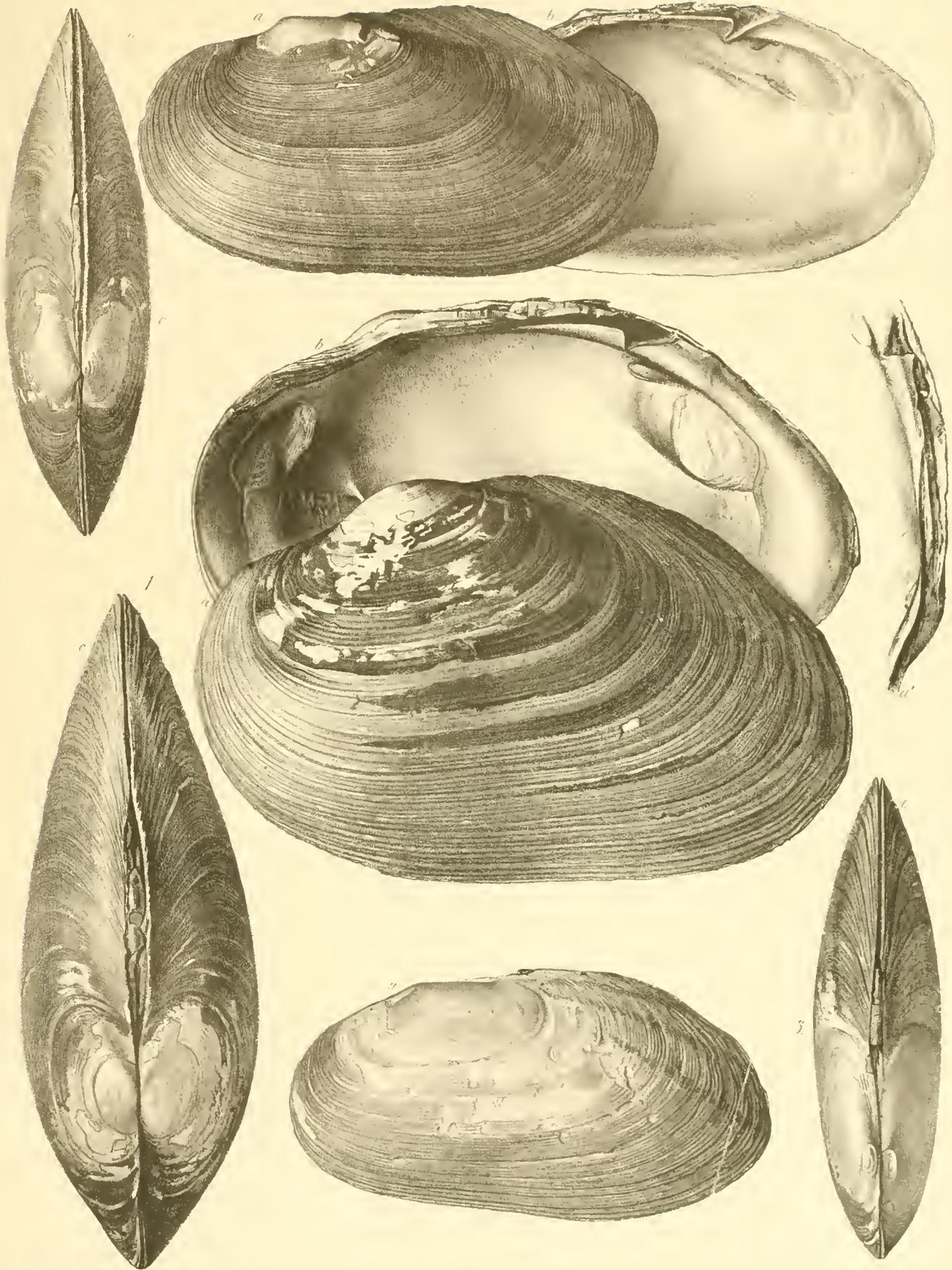
Tafel VIII.

Fig. 1 a—a', h. c. **Spatha Caillaudi Mart.**

Fig. 2. a—c. **Spatha Hartmanni Mart.**

Fig. 3. a, c. **Spatha Marnoi Jick.**

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen.



Nich. No. 6. u. 1. u. W. Meuschen.

C.F. Jickeli · Mollusken Nord-Ost-Afrika's Taf. VIII

Tafel IX.



Tafel IX.

- Fig. 1. a—c. *Spatha Lepsii* Jick.
Fig. 2. a—a', b—c. *Unio aeneus* Jick.
Fig. 3. a—a', b—c. *Unio Dembeae* Rossm.
Fig. 4. *Unio Dembeae* Rossm. var.?
Fig. 5. a—a', b—c. *Unio abyssinicus* Mart.

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen.

Tafel X.

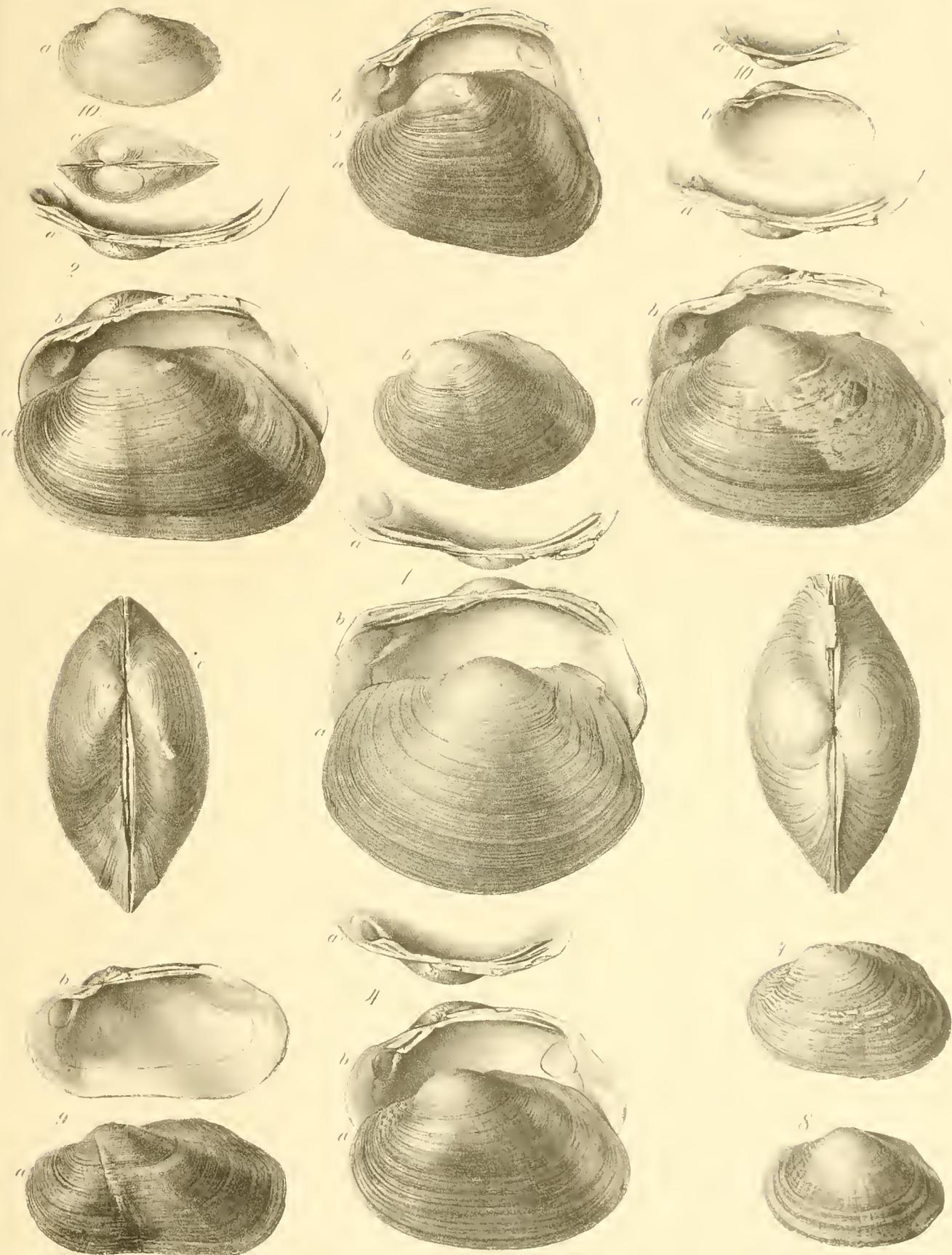
Tafel X.

Fig. 1. a—a', b—c, 2. a—a', b—c, 3. a—a', b, 4. a—a', b, 5. a—b, 6—8. **Unio aegyptiacus** Fér. et var.

Fig. 9. a—b. **Unio aegyptiacus** Fér. var. Abnormes Exemplar.

Fig. 10. a—a', b—c. **Unio abyssinicus** Mart. Ein jüngeres Exemplar der Form B.

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen.



Nach der Natur gezeichnet von W. A. Meyn, Berlin

Tafel XI.

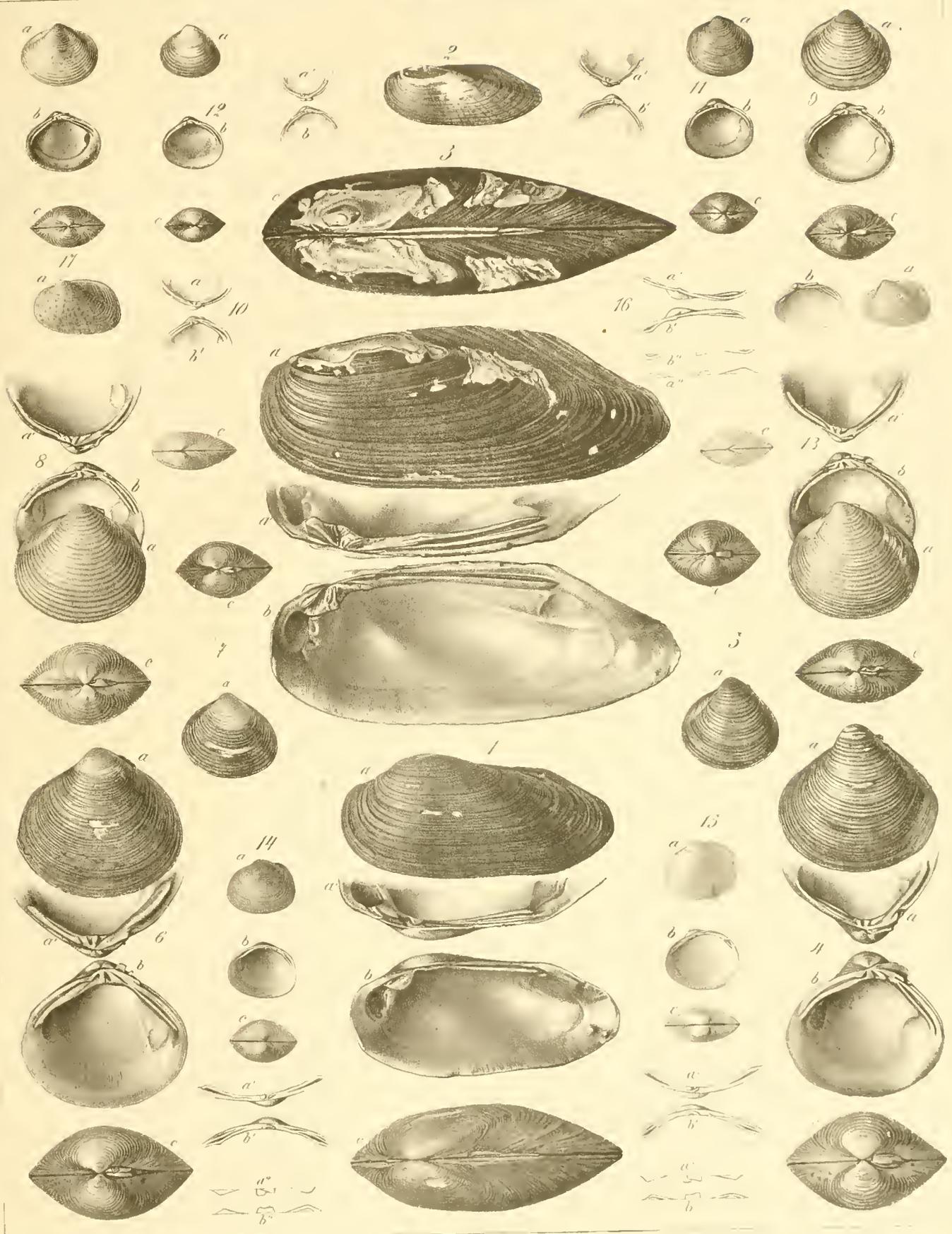


Tafel XI.

- Fig. 1. a—a', b—c. *Unio teretiusculus* Phil. var.
Fig. 2. *Unio teretiusculus* Phil. var. juv.
Fig. 3. a—a', b—c. *Unio teretiusculus* Phil.?
Fig. 4. a—a', b—c. *Corbicula fluminalis* Müll. Form A. (C. consobrina Caill.)
Fig. 5. a, c. *Corbicula fluminalis* Müll. Form A.
Fig. 6. a—a', b—c. *Corbicula fluminalis* Müll. Form B.
Fig. 7. a, c. *Corbicula fluminalis* Müll. Form B.
Fig. 8. a—a', b—c. *Corbicula fluminalis* Müll. Form C.
Fig. 9. a—c. *Corbicula fluminalis* Müll. Form D.
Fig. 10. a—a', b—b', c. *Corbicula radiata* Phil.
Fig. 11. a—a', b—b', c. *Corbicula pusilla* Phil. var. (C. Jickelii Cless.)
Fig. 12. a—a', b—b', c. *Corbicula pusilla* Phil.
Fig. 13. a—a', b—c. *Corbicula Zelebori* Jick.
Fig. 14. a—a'', b—b'', c. *Cyelas capensis* Krauss. a, b, c (Vergr. $\frac{3}{2}$). a', b' Schlossansicht von vorne, a'', b''¹⁾ von der Seite (stark vergrößert).
Fig. 15. a—a'', b—b'', c. *Cyelas Hartmanni* Jick. a, b, c. (Vergr. $\frac{3}{2}$). a', b' Schlossansicht von vorne, a'', b'' von der Seite (stark vergrößert).
Fig. 16. a—a'', b—b'', c. *Limosina ferruginea* Krauss. a, b, c (Vergr. $\frac{2}{1}$). a', b' Schlossansicht von vorne, a'' b'' von der Seite (stark vergrößert).
Fig. 17. a, c. *Limosina ferruginea* Krauss. (Vergr. $\frac{2}{1}$).

¹⁾ Der vordere innere Seitenzahn der rechten Klappe ist bei C. capensis so klein, dass er den Schlossrand nicht überragt und daher bei der Seitenansicht nicht sichtbar wird.

Anmerkung. Vergleiche die Vorbemerkungen.



Nach der Natur gezeichnet von W. A. Meyn, Berlin.

C. F. Jickeli Mollusken Nord-Ost-Afrika's Taf. XI.

I n h a l t.

	Seite
Vorwort	5
Einleitung nebst Verzeichniss der verwendeten Literatur	11
I. Land-Mollusken (Pulmonata).	
a. Stylommatophora	29
Testacellea. Ennea	29
Vitriaceae. Limax	31
Parmacella	33
Vitrina	36
Frühtester Jugendzustand von Vitrina oder Helicarion	45
Helicarion	48
Martensia	49
Microcystis	50
Leucochroa	54
Helicea. Helix	54
Buliminus	97
Chondrula	110
Pupa	112. 296
Clausilia	128
Rumina	131
Glessula	132
Ferussacia	132
Acicula	133
Francesia	135
Subulina	136
Achatina	150
Limicolaria	152
Succinea. Succinea	167
b. Basommatophora.	
Auricula	173
Melampus	173
Laemodonta	178
Plecotrema	182
Cassidula	183

	Seite
Marinula	187
(Operculata) Truncatella	188
II. Süßwasser-Mollusken.	
A. Gastropoda	
a. Pulmonata.	
Linnaea	190
Isidora	194
Physa	206
Physopsis	209
Planorbis	211. 298
Segmentina	220
Ancylus	223
b. Amphipneusta.	
Lanistes	227
Ampullaria	230
c. Ctenobrauchia.	
α Taenioglossa	233
Valvata	233
Vivipara	235
Cleopatra	240
Bithynia	244
Hydrobia	247
Melania	251
β Rhipidoglossa	258
Neritina	259
B. Acephala.	
Spatha	259
Mutela	266
Unio	271
Aetheria	281
Corbicula	283
Cyclas	291
Limosina	293
Pisidium	295
Galatea	296
Nachtrag	296
Rückblick auf die Land- und Süßwasser-Mollusken N.-Ost-Afrika's nebst einigen	
Bemerkungen über die Molluskenfauna Afrika's	299
Register der Gattungen, Arten, ihrer Synonymen und der bezogenen Arten	319
Tafelerklärungen	329

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 00316655 0

nhmoll qQL427.J61

Fauna der Land-und S?usswasser-Mollusken