

ОПИСАНІЕ МЯГКОТЪЛЫХЪ

ИЗЪ РОДОВЪ

**АПОДОНТА И УНИО,**

НАЙДЕННЫХЪ

въ окрестностяхъ г. Харькова.

*П. Степанова.*

ОПНОСНІЕ МІТРОПІТА

НА Р. ПОЛОД

А И О Д О И Т А И У И О

НА ПІДПИСА

НА ОБЛОЖКІ ТА ЗДІЯНОСТІ

М. С. С. С.

Различные виды мягкотѣлыхъ, водящихся въ европейской Россіи и Сибири, еще весьма мало изучены. Многіе изъ нашихъ ученыхъ занимались собираніемъ раковинъ и ихъ описаніемъ, знаменитые наши путешественники постоянно обращали вниманіе на географическое распредѣленіе этихъ животныхъ; но результаты всѣхъ такихъ наблюденій пока весьма неполны. Замѣчаніе это вѣрно не только относительно морскихъ формъ, но также прѣсноводныхъ и сухопутныхъ, и Middendorff въ своихъ изслѣдованіяхъ постоянно указывалъ на эту неполноту<sup>1</sup>.

Наша мѣстность заставляетъ также въ этомъ отношеніи еще многого желать. Правда, бывшій профессоръ нашего университета Криницкій сосредоточилъ свою ученую дѣятельность главнымъ образомъ на изученіи мягкотѣлыхъ европейской Россіи, между которыми описано имъ также много видоизмѣненій, принадлежащихъ окрестностямъ Харькова; но работы его далеко не могутъ быть названы законченными,—заключеніе, которое мы вправѣ сдѣлать на основаніи сравненія нашей мѣстности съ другими болѣе обследованными; заключеніе это подтверждаютъ также отчасти наблюденія мои надъ видами *Anodonta* и *Unio*, найденными мною близъ Харькова, изложеніе которыхъ и послужить содержаніемъ предлагаемой статьи.

---

<sup>1</sup> Grundriss für eine Geschichte der Malacozoographie Russlands. Bulletin d. nat. de Moscou. 1848. T. XXI. S. 425.

Въ общемъ каталогѣ мягкотѣлыхъ Криницкаго<sup>1</sup> упоминаются четыре рода мягкотѣлыхъ пластинчато-жаберныхъ, водящихся въ окрестностяхъ Харькова: *Anodonta*, *Unio*, *Cyclas* и *Pisidium*. Изъ р. *Anodonta* Криницкій находилъ *An. cellensis* Pf., *ventricosa* Pf., *anatina* L. и *intermedia* Lm.; изъ р. *Unio* — *U. pictorum* Lam. (*rostrata*, Pf.), *limosa* Nills. (*pictorum*, Pf.) и *tunida* Nills. При опредѣленіи этихъ видовъ, какъ видно изъ каталога, Криницкій пользовался сочиненіями Ламарск-а, Nilsson-а и Pfeiffer-а; работы Rossmässler-а<sup>2</sup>, которыя во многихъ отношеніяхъ подвинули наши познанія о систематикѣ наядъ, не были имъ приняты во вниманіе; надо замѣтить впрочемъ, что въ то время вышли въ свѣтъ только первыя тетради сочиненія этого ученаго. При моихъ опредѣленіяхъ я главнымъ образомъ пользовался, равно какъ и другіе ученые, работы которыхъ появились послѣ Криницкаго, какъ напр. Siemachko, Middendorff, трудомъ Rossmässler-а.

Своими тщательными изслѣдованіями надъ видоизмѣненіями различныхъ формъ, принадлежащихъ къ родамъ *Unio* и *Anodonta*, Rossmässler успѣлъ опредѣлить извѣстныя отношенія между видами р. *Anodonta*, тогда-какъ многія видоизмѣненія изъ р. *Unio* описаны имъ какъ отдѣльныя формы. Какъ ни малочисленны наблюденія мои надъ формами, водящимися близъ Харькова, тѣмъ не менѣе они успѣли заронить во мнѣ сомнѣніе относительно возможности примѣнить вполне къ нашимъ наядамъ систематику, предложенную Rossmässler-омъ главнымъ образомъ для мягкотѣлыхъ этого семейства, извѣстныхъ въ Германіи. Руководствуясь такими соображеніями, я считалъ болѣе удобнымъ описывать найденныя мною видоизмѣненія изъ *Unio* и *Anodonta* въ видѣ отдѣльныхъ разновидностей, чтобы такими описаніями приготовить только матеріалъ для будущихъ изслѣдованій, въ основаніи которыхъ должно быть положено точное изученіе мѣстныхъ условій и ихъ вліяніе на измѣненіе раковины нашихъ наядъ. Тѣмъ не менѣе я считалъ себя вправѣ относить каждую разновидность къ одному изъ видовъ, описанныхъ Rossmässler-омъ, желая выразить этимъ только то, что данная форма болѣе близко стоитъ къ такому-то виду, нежели къ другимъ.

---

<sup>1</sup> *Conchylia tam terrestria, quam fluviatilia et e maribus adjacentibus Imperii Rossici indigena, quae promutua offerentur historiae naturalis cultoribus commutatione A. J. Krynicki. Bulletin de la soc. des nat. de Moscou. 1837. стр. 58.*

<sup>2</sup> *Iconographie der Land- und Süßwasser-Mollusken.*

Изъ четырехъ видовъ *Anodonta*, упомянутыхъ въ каталогъ Криницкаго, мнѣ удалось найти близъ Харькова представителей только двухъ: *Anodonta cellensis* Rsm. и *An. anatina* Rsm.

*Anodonta cellensis* Schröt., concha magna, ovato-oblonga, ventricosa, fragilis sulcata, anterius rotundata, posterius in rostrum obtusatum producta; margine superiore et inferiore parallelis, rectiusculis; ligamento elongato; sinu ligamentali ovali.<sup>1</sup>

Изъ вида *Anodonta cellensis* Rsm. я различаю главнымъ образомъ двѣ разности:

1) Раковина относительно величины тонкая, вздутая, удлиненная, темно-окрашенная съ грязножелтыми полосами. Наружная поверхность бороздчатая, а внутренняя молочно-бѣлаго цвѣта съ ясными отпечатками бороздъ. Вершина стерта, почти не возвышается. Верхній край прямой, опускается круто къ переднему и постепенно переходитъ въ задній край; передній край округленъ, а задняя часть раковины оканчивается тупымъ концемъ; нижній край почти прямой, съ мало замѣтною выемкою. Мыскульные отпечатки слабы. Связка продолговатая, мало выдающаяся. Вообще эта разность близко подходитъ къ формѣ, изображенной у Rossmässler-а на рис. 280.

Описанная нами форма отличается своими значительными размѣрами, которые уступаютъ развѣ только одной *Anodonta herculea* въ Сибири, описанной Middendorff-омъ. Тогда-какъ по Rossmässler-у *Anodonta cellensis* достигаетъ наибольшей величины 6", наша разность часто имѣетъ величину 8 1/2", при этомъ высота раковины равняется 4", а ширина 2". Я находилъ ее только въ одномъ изъ прудовъ на Очеретянскихъ хуторахъ. Прудъ этотъ имѣетъ тинистое дно, богатъ водяною растительностію и питается ключевою водою; по всей вѣроятности, совокупность такихъ благопріятныхъ условій и имѣла вліяніе на усиленный ростъ нашей *Anodonta*.

2) Раковина довольно тонкая, мало вздутая, яйцевидная. Наружная поверхность неровная, покрытая болѣе или менѣе замѣтными бороздками, цвѣта темнозеленаго или свѣтло-каштановаго. Перламутровый слой синеватаго цвѣта съ серебристымъ отливомъ, съ замѣтными отпечатками бороздокъ. Верхній край прямой или съ небольшою кривизною; передняя часть раковины сужена, а самый край закругленъ; задняя часть вытянута и конецъ ея нѣсколько приподнятъ кверху; нижняя часть передняго края незамѣтно переходитъ въ нижній край, а верхняя образуетъ выемку; нижній край закругленъ, вершина придвинута очень къ переднему краю и почти не возвышается. Му-

<sup>1</sup> L. cit. Heft IV. 1836. S. 22.

скульные отпечатки слабы и часто вовсе незамѣтны. Связка продолговатая, почти не выдающаяся. Размѣры раковины: длина  $4\frac{3}{4}$ "", высота  $2\frac{1}{2}$ "", ширина  $1\frac{3}{8}$ ". Водится въ рѣкахъ, протекающихъ чрезъ г. Харьковъ — Лопани и Харьковъ.

Задній край раковины описанной нами разности дѣлаеть ее на первый взглядъ сходною съ *Anodonta anatina* Pf. Rsm., за которую она и была сначала принята мною; но верхній край прямой или съ едва-замѣтною кривизною, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими особенностями — говорятъ противъ этого сходства. Въ такомъ-же заблужденіи, по всей вѣроятности, находился и Криницкій, внося нашу форму подъ именемъ *Anodonta anatina* L. въ свой каталогъ мягкотѣлыхъ; въ зоологическомъ кабинетѣ нашего университета хранятся экземпляры ея съ надписью Криницкаго.

Въ коллекціи Криницкаго хранится, кромѣ того, экземпляръ *Anodonta cellensis* Rsm. изъ рѣки Уды съ надписью — *Anodonta intermedia* Lam.; въ каталогѣ его также упоминается, что *An. intermedia* найдена близъ Харькова. Я не нахожу никакого особеннаго различія этой формы отъ описанной *Anodonta cellensis*, а потому считаю присутствіе *Anodonta intermedia* близъ Харькова какъ особаго вида недоказаннымъ. Въ настоящее время впрочемъ вообще высказаны сомнѣнія относительно самостоятельности этого вида, и Rossmässler, напр., готовъ считать его за недоразвитую *Anodonta cygnaea*. Вмѣстѣ съ этимъ подтверждаются слова Middendorff-а<sup>1</sup>, что *Anodonta intermedia*, о которой упоминаеть Криницкій въ своемъ каталогѣ (безъ описанія), должна быть вычеркнута изъ общаго списка мягкотѣлыхъ русской фауны.

*Anodonta anatina* L. (Mytil.) exemp. Nills., concha minor, elliptico-ovata, fragilis, anterius rotundata, posterius in rostrum breve angulatum producta, superius subcurvata, inferius subretusa; umbonis extremitati anticri approximatis; ligamento prominulo<sup>2</sup>.

Видъ *Anodonta anatina* Rsm. имѣеть представителемъ своимъ въ окрестностяхъ Харькова слѣдующую форму;

Раковина средней толщины, вздутая, овальная. Наружная поверхность неровная, ближе къ нижнему краю, — бороздчатая, цвѣта темно-сѣраго. Перламутровый слой имѣеть синеватый отливъ. Верхній край подымается по направлению къ заднему; передняя часть раковины очень мало развитая, округлена; задняя часть, быстро стуживаясь, оканчивается болѣе или менѣе заостреннымъ концомъ; нижній край округленъ. Вершина почти не возвышается и очень приближена къ переднему концу. Мускульные отпечатки за-

<sup>1</sup> Sibirische Reise. Mollusken. Bd. II. T. I. S. 399.

<sup>2</sup> Loc. cit. Heft V und VI. 1837. S. 57.

мѣтны. Связка небольшая, почти не выдается, чѣмъ главнымъ образомъ и отличается наша форма отъ *Anodonta anatina* Pf. и Rsm. Размѣры раковины: длина 4", высота 2 $\frac{1}{2}$ ", ширина 1 $\frac{1}{2}$ ". Найдена мною только въ пруду Жукова, близъ с. Лозовой; прудъ этотъ имѣетъ вязкое, глинистое дно, совершенно открытъ и питается ключевой водою.

Изъ трехъ видовъ р. *Unio*, упоминаемыхъ Криницкимъ въ своемъ каталогѣ, найдены мною близъ Харькова представители двухъ видовъ: *U. pictorum* Rsm. и *U. tumidus* Rsm.

*Unio pictorum* Lam., concha ovali oblonga, ventricosa, posterius in rostrum truncato-obtusatum producta, viridi-lutescens (fuscocingulata), posterius virescens; margine super. rectiusculo, inferiore subretuso; dentibus cardinalibus compressissimis, acuatis, crenatis, sinistrorum posteriore minore vel evanescente<sup>1</sup>.

*Unio pictorum* встрѣчается близъ Харькова въ видѣ одной формы, которая довольно близко подходитъ къ общему описанію этого вида Rossmässler-a.

Раковина средней толщины мало вздутая, удлиненная. Наружная поверхность зеленого цвѣта, въ нѣкоторыхъ частяхъ желтоватая, блестящая, съ одною или двумя продольными темными полосками, гладкая, переходящая только въ задней части въ бороздчатую. Перламутровый слой синеватаго оттѣнка. Верхній край и нижній прямые. Передняя часть раковины болѣе или менѣе сужена и округлена, а задняя вытягивается и оканчивается заостреннымъ концемъ. Зубцы замка развиты, сжаты и оканчиваются лезвиемъ. Вершина нѣсколько загнута впередъ и покрыта неровностями, болѣе выдающимися у молодыхъ экземпляровъ. Мускульные отпечатки замѣтны, связка продолговатая, мало выдается. — Размѣры раковины: длина 4", высота 1 $\frac{5}{8}$ ", ширина 1".

По всей вѣроятности, и та форма *U. pictorum* изъ рѣки Уды, которая была прислана Мочульскимъ Симашко и которая, по словамъ этого послѣдняго, представляется весьма вытянутою и отличается соломенножелтымъ цвѣтомъ, принадлежитъ къ описанной нами разности<sup>2</sup>.

Кромѣ этой разности я имѣлъ возможность достать *U. pictorum* Rsm. изъ pp. Міуса и Кальміуса, которая отлична отъ харьковской и представляетъ намъ слѣдующія особенности. Раковина удлиненная, довольно толстая, мало вздутая. Наружная поверхность

---

<sup>1</sup> Loc. cit. Heft I. 1835. S. 118.

<sup>2</sup> Bemerkungen über einige Land- und Süßwasser-Mollusken Russlands. Bulletin de la classe phys. math. de l'Académie de science de St. Petersburg. T. VIII. S. 238—239.

ровная, цвѣта темнозеленаго, переходящаго въ каштановый, часто съ двумя черными продольными полосами. Перламутровый слой молочно-бѣлаго цвѣта. Вершина съ мало-выдающимися неровностями, нѣсколько загнута къ замку. Зубецъ правой створки сжатъ и оканчивается лезвеемъ; передній зубецъ лѣвой створки также оканчивается лезвеемъ, а задній не развитъ. Мускульные отпечатки замѣтны. Связка короткая, выдается. Размеры раковины: длина  $3\frac{3}{8}$ "", высота  $1\frac{1}{4}$ "", ширина 1". Найдены мною экземпляры весьма часто были усажены *Mytilus polymorphus* Pall. и ракообразными изъ р. *Balanus*.

*Unio tumidus* Retz., concha ovato-elongata, cuneata, tumida, posterius rostrata, crassa, fusca margine inferiore curvato; dentibus cardinalibus crassis, compressis, validis, sinistrorsum posteriore valide<sup>1</sup>.

Изъ вида *Unio tumidus* Rsm. найдены мною близъ Харькова двѣ разновидности:

1) Раковина толстая, тяжелая, вздутая, удлиненная. Наружная поверхность неровная, хотя и не можетъ быть названа бороздчатою, каштановаго цвѣта съ темными полосами. Перламутровый слой молочно-бѣлаго цвѣта. Вершина очень приближена къ переднему краю и покрыта возвышеніями. Верхній край прямой; передній и нижній края округлены; задній вытягивается и оканчивается заостреннымъ концомъ. Зубцы крѣпкіе и весьма мало сжаты. Зубецъ правой створки почти одной величины съ заднимъ зубцомъ лѣвой створки. Передній зубецъ лѣвой створки оканчивается лезвеемъ, а другіе два тупы и зазубрены. Мускульные отпечатки глубоки. Связка длинная, выдающаяся. Размеры раковины: длина 5", высота  $1\frac{7}{8}$ "", ширина  $1\frac{1}{2}$ ". Найдена мною въ различныхъ мѣстахъ р. Лопани.

2) Отличается отъ описанной формы прежде всего своими размерами: длина  $5\frac{1}{2}$ "", высота  $2\frac{1}{2}$ "", ширина 2". Кромѣ того нижній край раковины имѣетъ большую кривизну; задній конецъ нѣсколько приподнятъ вверху; высота относительно длины больше, такъ - что предыдущая форма представляется болѣе удлиненною. Найдена мною въ пруду Жукова, вмѣстѣ съ описанною формою *Anodonta anatina*. Замѣчательна своею величиною, такъ-какъ изъ описанія *Rossmässler*-а видно, что обыкновенно этотъ видъ достигаетъ не болѣе  $3\frac{1}{2}$ "" длины.

---

<sup>1</sup> Loc. cit. Heft I. 1835. S. 117.

<sup>2</sup> Beitrag zur Kenntniss der Konchylien Russlands. Bulletin des nat. de Moscou. 1847. S. 126.



Предлагая описаніе отдѣльныхъ видоизмѣненій изъ р. *Anodonta* и *Unio*, найденныхъ мною близъ Харькова, я позволяю себѣ сдѣлать отступленіе въ концѣ моей статьи относительно вида *Unio Stevenianus* Kr., который найденъ Криницкимъ въ Крыму въ р. Салгирѣ. Въ коллекціи найдѣ зоологическаго кабинета нашего университета хранятся экземпляры этого вида, для котораго, сколько мнѣ извѣстно, не было еще представлено болѣе или менѣе точнаго описанія. Правда, Симашко<sup>2</sup>, имѣвшій *U. Stevenianus* отъ Куторги, считаетъ его за особенную разность *U. consentaneus* Ziegl., но также умалчиваетъ объ отличительныхъ признакахъ этой разности.

*Unio (consentaneus Ziegl.)*, concha oblonge-obovata, crassa, nigrofusca; ventricosa, postice in rostrum compressum, latum, rotundate-acutum producta; infra rectiuscula; umbonibus tumidis, extremitati anteriori perquam approximatis; dentibus cardinalibus parvis, subquadratis, compressiusculis, crenatis, lamellos distinctis<sup>1</sup>.

*Unio Stevenianus* Kr. Раковина довольно толстая, вздутая, короткая. Наружная поверхность довольно ровная. Перламутровый слой молочно-бѣлаго цвѣта съ серебристымъ отливомъ или желтоватаго. Верхній край едва возвышается къ задней части; передній край закругленъ; задній оканчивается тупымъ концомъ; нижній слабо закругленъ, почти горизонталенъ. Вершина приподнята и покрыта едва замѣтными неровностями. Зубецъ правой створки крѣпкій, длина превышаетъ толщину, оканчивается тупымъ концомъ съ зубчиками, которые образуются бороздками, идущими по верхней сторонѣ зуба отъ основанія; передній зубецъ лѣвой створки имѣетъ видъ усѣченнаго конуса, а задній, такой-же формы, слабѣе развитъ. Мускульные отпечатки явственны. Связка сломана и потому не можетъ быть опредѣлена степень ея поднятія. Размѣры раковины: длина  $2\frac{1}{2}$ ", высота  $1\frac{1}{3}$ ", ширина 1".

*Unio Stevenianus* подходит дѣйствительно къ *U. consentaneus* Ziegl., и при этомъ— болѣе къ тѣмъ формамъ, которыя доставлены Rossmässler-у Schmid-омъ и о которыхъ онъ упоминаетъ отдѣльно при описаніи этого вида.

---

<sup>1</sup> Iconographie etc. Nf. III. 1836. S. 29—30.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.